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1. **INFORMACIÓN GENERAL**

|  |  |
| --- | --- |
| **Anteproyecto** |  |
| **Nombre del estudiante** |  |
| **Nombre del evaluador CAIT** |  |
| **Fecha** |  |
| **Nota global** |  |
| **Firma del evaluador** |  |

La nota mínima **promedio** para remitir el anteproyecto al CGA es de 8.

1. **MARCO ORIENTADOR PARA LA EVALUACIÓN DEL ANTEPROYECTO**

La evaluación del anteproyecto de tesis se enmarca en los principios generales concebidos en los **objetivos** de la Maestría, a saber:

1. ¿Se propicia el desarrollo de capacidades, habilidades, actitudes y conocimientos para la investigación y la acción en procesos de desarrollo rural regional en América Latina y el Caribe?
2. ¿Se contribuye a la gestión democrática de procesos rurales, locales y regionales con enfoques integrales, participativos y pluralistas para definir soluciones viables que apunten a mejorar las condiciones de vida y del ambiente a mediano y largo plazo, reconociendo los condicionantes nacionales y de su propio ámbito en dicha gestión?
3. ¿Se aborda el proceso de desarrollo rural crítica y creativamente con base en la investigación y la acción, para contribuir al desarrollo del conocimiento y a la práctica rural, gestando propuestas y actividades concretas?
4. ¿Se fortalecen las potencialidades de estudio y trabajo individuales y colectivas y las capacidades de conducción de estos procesos con los diversos actores, con base en principios éticos, de solidaridad, responsabilidad y sensibilidad?
5. ¿Se contribuye con los fines de la Universidad Nacional?

Considerando los enunciados anteriores de forma transversal, para la evaluación del anteproyecto cada integrante del CAIT completa la información de la tabla que se presenta a continuación.

1. **ASPECTOS EVALUADOS**

Instrucciones: para cada criterio indicar los puntos obtenidos en la columna “NOTA” y sumar todos los componentes.

| **ASPECTO** | **CRITERIO** | **VALOR** | **NOTA** | **OBSERVACIONES** | **RECOMENDACIONES** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TRABAJO ESCRITO**  **65%** | Título | 1 |  |  |  |
| Justificación | 10 |  |  |  |
| Problema | 10 |  |  |  |
| Objetivos | 15 |  |  |  |
| Marco Teórico | 10 |  |  |  |
| Metodología | 15 |  |  |  |
| Plan de trabajo | 2 |  |  |  |
| Bibliografía | 2 |  |  |  |
| **PRESENTACIÓN**  **15%** | Organización | 5 |  |  |  |
| Tiempo | 5 |  |  |  |
| Calidad | 5 |  |  |  |
| **DEFENSA**  **20%** | Claridad en las respuestas | 10 |  |  |  |
| Dominio del tema | 10 |  |  |  |
| Total | | 100 |  |  |  |

Las observaciones y recomendaciones por parte de los integrantes del CAIT también pueden ser brindadas de forma oral durante la sesión de defensa del anteproyecto.

**OBSERACIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES:**