

**UNIVERSIDAD NACIONAL
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO RURAL**

**ANALISIS DE LOS PROCESOS DINAMIZADORES DEL DESARROLLO
RURAL: EXPERIENCIAS DE LA ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES DEL
CARMEN DE VIBORAL (AGROPROCAR) ANTIOQUIA-COLOMBIA
(2019 -2024)**

PAULA ANDREA AGUILAR AGUILAR

Heredia, abril 2024

**Tesis sometida a consideración del Tribunal Examinador del Posgrado en Desarrollo Rural de la
Escuela de Ciencias Agrarias, para optar por el grado de Magister Scientiae en Desarrollo Rural.**

**ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DINAMIZADORES DEL DESARROLLO
RURAL: EXPERIENCIAS DE LA ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES DEL
CARMEN DE VIBORAL (AGROPROCAR) ANTIOQUIA-COLOMBIA
(2019 -2024)**

PAULA ANDREA AGUILAR AGUILAR

Tesis presentada para optar al grado de Magíster Scientiae en Desarrollo Rural. Cumple con los requisitos establecidos por el Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.

MIEMBROS DEL TRIBUNAL EXAMINADOR

Dr. José Roberto Vega Baudrit
Representante del Consejo Central de Posgrado

Dr. Warner Mena Rojas
Coordinador Maestría en Desarrollo Rural

Máster Carmen Daly Duarte
Tutora

Máster Francisco Fonseca Ramírez
Miembro del Comité Asesor

PhD Cesar Augusto Forero Camacho
Miembro del Comité Asesor

Paula Andrea Aguilar Aguilar
Sustentante

Descriptorios

asociatividad, capital social, fortalecimiento organizacional, nueva ruralidad

Resumen

La Asociación de Productores y Agricultores del Carmen – AGROPROCAR, del municipio del Carmen de Viboral, Antioquia, Colombia se creó en el año 2008 como una alternativa para participar en proyectos y acceder a financiamiento por parte del Estado. Sin embargo, la organización después de catorce años en funcionamiento reconoce las falencias que presentan a nivel interno en sus capacidades organizacionales, específicamente en el liderazgo, y algunas causas como la falta de relevo generacional en la organización y que es una generalidad en el campo colombiano.

Este proceso de tesis surge debido a que se identificaron necesidades a nivel interno de la Asociación en cuanto al fortalecimiento de capacidades alrededor del trabajo organizado para el logro de objetivos conjuntos, lo que se ha presentado como un obstáculo para la implementación de proyectos productivos, por lo que se identificó la oportunidad de analizar los elementos dinamizadores del desarrollo rural, a través de un estudio de caso alrededor de la organización. Desde el nivel cultural, enmarcado en las prácticas de arraigo en cuanto al cultivo de frijol para potenciar este conocimiento ancestral y proyectarlo hacia el futuro como un producto competitivo, a nivel social en el análisis de la organización a nivel de capacidades organizacionales para lograr un trabajo mancomunado y de articulación interna con un liderazgo visible, comunicación fluida y participación constante, además externa desde la identificación y construcción de sinergias con la institucionalidad del sector que pueda desencadenarse en un proceso de dinamización como la posible generación de un emprendimiento productivo por parte de los asociados, por lo que se inició un proceso de trabajo participativo para profundizar en el estado de la asociación a nivel organizacional, además de la recopilación de la memoria histórica alrededor de la producción de semilla de la variedad regional de frijol, Cargamanto rojo, especie que es cultivada por los productores hace más de 20 años, práctica heredada de sus padres y abuelos.

Finalmente se identificaron los actores institucionales que podrían aportar a la generación de un emprendimiento productivo que les permita consolidarse y generar recursos frescos. La recolección de la información se realizó a través de talleres participativos, entrevistas y revisión bibliográfica para obtener información secundaria.

Dentro de los resultados obtenidos se evidenció, que adicional a la problemática identificada como línea base de la tesis, la organización posee falta de motivación para el trabajo en conjunto que permita el logro de objetivos propuestos, lo que lleva a la desarticulación interna provocando la disminución de oportunidades de participación en procesos productivos, además de identificar que los entes tomadores de decisiones en el municipio del Carmen de Viboral realizan una labor limitada en lo que concierne al fortalecimiento de las capacidades organizacionales como también el acceso a proyectos productivos.

En cuanto a la recopilación de memoria histórica del proceso productivo de semilla de frijol de la variedad regional, se identificaron prácticas de arraigo a lo largo de los años, en la conservación de estas semillas que son insumo en la actualidad para los productores agropecuarios. Se determinaron las oportunidades de mejora frente a las competencias organizacionales de los miembros de la asociación, además de las entidades como actores locales y regionales que podrían apoyar la dinamización del desarrollo rural, en la medida que se creen redes de cooperación que puedan generar empleos, estimular la participación, crear capital social alrededor de las prácticas de producción de semilla de calidad para que los productores, así como los habitantes del Carmen de Viboral tengan acceso a alimentos, fortalecimiento de sus organizaciones y movilización de la economía local .

En conclusión, esta tesis aportó al desarrollo rural en la medida que, los procesos dinamizadores analizados contribuyen a mejorar el trabajo en pro de la construcción de capital social y el fortalecimiento interno de la organización AGROPROCAR, además del impacto positivo en los asociados, se podría generar en ellos y sus familias un sentido de pertenencia con el territorio y así continuar aumentando el tejido social en pro de desarrollo con su ejemplo como organización. Otro de los aportes

es la identificación de la necesidad de articulación de las entidades gubernamentales con las asociaciones de productores para trabajar en conjunto en pro del desarrollo rural de una región de acuerdo con sus particularidades como territorio.

Abstract

The Association of Producers and Farmers of Carmen – AGROPROCAR, located in the municipality of Carmen de Viboral, Antioquia, Colombia, was established in 2008 as an alternative to participate in projects and access financing from the State. However, after fourteen years of operation, the organization recognizes internal shortcomings in its organizational capacities, specifically in leadership, and some causes such as the lack of generational turnover within the organization, which is a common issue in the Colombian countryside.

This thesis process arises because internal needs of the Association were identified regarding capacity strengthening around organized work to achieve common objectives, which has been an obstacle to the implementation of productive projects. Therefore, there was an opportunity to analyze the driving elements of rural development through a case study around the organization. This includes cultural aspects, framed in the rooted practices regarding bean cultivation to enhance this ancestral knowledge and project it into the future as a competitive product; social aspects, in the analysis of organizational capacities to achieve collaborative work and internal articulation with visible leadership, fluid communication, and constant participation; and external aspects, from the identification and construction of synergies with the institutional framework of the sector, which could result in a dynamization process such as the possible generation of a productive venture by the associates.

A participatory work process was initiated to delve into the state of the association at the organizational level, in addition to collecting historical memory around the production of seed of the regional variety of beans, Cargamanto rojo, a species that has been cultivated by producers for over 20 years, a practice inherited from their parents and grandparents.

Finally, institutional actors that could contribute to the generation of a productive venture were identified, allowing them to consolidate and generate fresh resources. Information was collected through participatory workshops, interviews, and literature review to obtain secondary information.

Among the results obtained, it was evidenced that, in addition to the identified problematic as the baseline of the thesis, the organization lacks motivation for collaborative work to achieve proposed objectives, leading to internal disarticulation and decreased opportunities for participation in productive processes. It was also identified that decision-making entities in the municipality of Carmen de Viboral have a limited role in strengthening organizational capacities as well as access to productive projects.

Regarding the collection of historical memory of the bean seed production process of the regional variety, rooted practices in the conservation of these seeds over the years were identified, which are currently inputs for agricultural producers. Improvement opportunities were determined regarding the organizational competencies of association members, as well as local and regional entities that could support the dynamization of rural development by creating cooperation networks that can generate employment, stimulate participation, create social capital around quality seed production practices so that producers, as well as the inhabitants of Carmen de Viboral, have access to food, strengthen their organizations, and mobilize the local economy.

In conclusion, this thesis contributed to rural development insofar as the analyzed driving processes contribute to improving work towards the construction of social capital and internal strengthening of the AGROPROCAR organization. In addition to the positive impact on the associates, it could generate a sense of belonging to the territory for them and their families, thus continuing to increase social fabric in favor of development with their example as an organization. Another contribution is the identification of the need for articulation between government entities and producer associations to work together for rural development in a region according to its particularities as a territory.

Agradecimiento

Agradezco principalmente a mi familia y amigos por todo el apoyo recibido a lo largo de mi proceso educativo, por la paciencia y los momentos en que no fue posible compartir con ellos.

A la Corporación Colombiana de investigación Agropecuaria – AGROSAVIA por haberme apoyado con el tiempo necesario para recibir mis materias en esta maestría, a la Universidad Nacional de Costa Rica por el conocimiento adquirido y la oportunidad de poder graduarme y a los productores de la Organización de productores agropecuarios del Carmen – AGROPROCAR por el tiempo aportado en la realización de este trabajo y la disposición.

Dedicatoria

Este trabajo lo dedico a mi familia y mis amigos que han sido pilares fundamentales a través de su apoyo, lo que ha permitido que llegue a este punto.

Índice

Capítulo I: Introducción	1
Antecedentes	5
Justificación.....	10
Objeto de estudio	15
Estado actual del conocimiento	19
Capítulo II: Marco Teórico.....	34
Asociatividad	34
Fortalecimiento organizacional	37
Capital social	39
Nueva Ruralidad.....	41
Seguridad Alimentaria y Nutricional – SAN.....	43
Capítulo III: Metodología	46
Ruta de investigación	46
Instrumentos y técnicas para la recolección de los datos.....	47
Limitaciones de la investigación.....	53
Capítulo IV: Análisis e interpretación de los resultados.....	55
Capacidades organizacionales AGROPROCAR	55
Secretaría de Agricultura Y Desarrollo Rural de Antioquia (SADR).....	66
Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente del Carmen de Viboral (SADR CV).....	66
Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (AGROSAVIA).....	67
Corporación Autónoma Regional de las cuencas de los Ríos Negro y Nare – Cornare	67
Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA	67
Instituto Colombiano Agropecuario – ICA	68
Empresas privadas	68
Recopilación de memoria histórica del proceso de producción de semilla de frijol para identificar prácticas de arraigo	74
Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones	88
Bibliografía	95
Anexos.....	100
Anexo 1 Consentimiento informado de la Organización AGROPROCAR	101
Anexo 2 Guía metodológica para ejercicio de árbol de problemas y posibles soluciones	102
Anexo 3 Guía metodológica para el Mapeo de Actores	104
Anexo 4 Guía para entrevistas semiestructuradas para Mapeo de Actores	105

Anexo 5 Preguntas orientadoras reconstrucción histórica.....	107
Anexo 6 Entrevista corta semiestructurada.....	108
Anexo 7 Preguntas para entrevista bajo la técnica de bola de nieve	109
Anexo 8 Ejercicio realizado con productores de AGROPROCAR.....	110

Índice de tablas

Tabla 1 Investigaciones científicas relacionadas con tema de investigación.....	19
Tabla 2 Matriz de consistencia metodológica.....	47
Tabla 3 Listado de actores que conforman el capital social institucional.....	69

Índice de figuras

Figura 1 Mapa político de Colombia	4
Figura 2 <i>Distribución de la producción agrícola en Colombia</i>	6
Figura 3 Ubicación del Carmen de Viboral en Colombia.....	7
Figura 4 Principales causas de los problemas según la perspectiva de los líderes comunales.....	15
Figura 5 Miembros de Organización de productores del Carmen de Viboral – AGROPROCAR.....	16
Figura 6 Estado de la organización AGROPROCAR.....	17
Figura 7 Taller de construcción árbol de problemas con AGROPROCAR.....	55
Figura 8 <i>Puntos críticos de AGROPROCAR en pro dinamizar el desarrollo rural</i>	60
Figura 9 Situación actual de AGROPROCAR	61
Figura 10 Representación gráfica de los niveles de poder e influencia de las instituciones	70
Figura 11 Actividad recopilación memoria histórica.....	75
Figura 12 <i>Esquema de línea de tiempo del proceso de producción de semilla de frijol AGROPROCAR</i>	76
Figura 13 <i>Proceso de producción de semilla propuesto</i>	80
Figura 14 Procesos dinamizadores relacionados con AGROPROCAR	82

Lista de abreviaturas

AGROPROCAR – Asociación de productores y Agricultores del Carmen

AGROSAVIA – Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria

CORNARE – Corporación Autónoma Regional de las cuencas de los ríos Negro y Nare

FAO – Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

ICA – Instituto Colombiano Agropecuario

ICO – índice de Capacidades Organizacionales

IICA - Instituto Interamericano de Cooperación para la agricultura

IDEO – índice de Desarrollo Organizacional

MA -Mapeo de Actores

MADR – Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

MinCiencias – Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación

ONU – Organización de las Naciones Unidas

OPR – Organización de Productores Rurales

PNSAN – Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional

PNS – Plan Nacional de Semillas

POT – Plan de Ordenamiento Territorial

SADRA – Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia

SENA – Servicio Nacional de Aprendizaje

Capítulo I: Introducción

Este trabajo de tesis surge a raíz de la interacción con la Organización de Agricultores y Productores del Carmen – AGROPROCAR dentro del marco del proyecto Plan Nacional de Semillas desarrollado por AGROSAVIA, desde el cuál se tuvo la oportunidad de conocer a cada uno de sus asociados, la trayectoria de la organización en el municipio, además de evidenciar la tenacidad y empuje con el que estos productores cada día desean avanzar para sacar adelante la organización, este proceso despierta la motivación para emprender un trabajo colaborativo, cuyo objetivo es identificar las necesidades internas y armonizarlas con las actividades cotidianas de los productores de frijol y consumidores de sus semillas. Se busca identificar los procesos dinamizadores del desarrollo rural a partir de un estudio de caso de la organización AGROPROCAR, de sus conocimientos ancestrales en producción de semilla de frijol, su visión a nivel interno y relacionamiento con el entorno institucional como herramientas que impulsen un emprendimiento productivo, beneficiando no solo a los miembros de la organización y a sus familias, sino también, de manera indirecta, a otros productores del municipio, a través de la generación de estrategias de fortalecimiento organizacional.

Uno de los paradigmas del desarrollo rural que se han venido abordando desde la última década es el concepto de la “Nueva Ruralidad”, donde el centro del desarrollo no es netamente productivo, sino que también tiene una visión más holística, entendido desde la necesidad de tener en cuenta la pluralidad de lo rural, que se compone por una población heterogénea de comunidades campesinas, étnicas, etc., que a través de su historia y cultura generan una identidad; dado que éstas tienen un peso importante en estos grupos y permite que se presente un arraigo cultural. Allí también se involucran servicios de educación, salud, el papel del gobierno en la dinámica rural, la sociedad y las políticas (Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria -, 2006, p. 31).

Dentro de este paradigma, es de gran importancia el desarrollo humano como base del desarrollo rural. En este sentido, el fortalecimiento organizacional, desde el fortalecimiento de las

capacidades de liderazgo, comunicación, participación, entre otros, pensado desde la persona hasta el colectivo al que pertenece, cobra importancia para el éxito de los procesos asociativos y la generación de emprendimientos de estas asociaciones.

En Colombia, la Asociatividad se fundamenta en marcos legales que propician la activación de sectores productivos y sociales, especialmente los relacionados con la producción rural. Esto se logra a través de la colaboración, la distribución equitativa de beneficios y el trabajo conjunto para un objetivo en común. La necesidad de estos productores de unirse surge como una respuesta a las condiciones de los mercados de bienes y servicios, donde la competencia dejó de ser únicamente interna debido a la implementación de políticas de libre comercio. Esto permite la entrada de productos de distintos países con ventajas arancelarias, lo que pone en riesgo la competitividad de los productores locales. De esta manera, las estructuras asociativas representan una estrategia para afrontar la competencia de manera conjunta, mediante estrategias de fijación de precios, negociaciones colectivas y una mayor capacidad de oferta (Castrillón, 2019, p. 5)

La naturaleza de las asociaciones de productores es buscar y permitir que las personas que pertenecen a ellas trabajen en pro de un objetivo en común y les da acceso a participar en proyectos productivos presentados por entidades del sector agropecuario, además de otros ámbitos.

En el caso de Colombia, son muy pocas las organizaciones que continúan los procesos que se iniciaron a través de un proyecto productivo, ya sea por falta de recursos, motivación u otras razones. En este sentido, lo que buscó esta investigación fue identificar y presentarle herramientas a los productores de AGROPROCAR para fortalecer sus capacidades como organización en pro de un emprendimiento productivo enfocado a la producción de semilla de calidad de frijol de la variedad local, Cargamanto Rojo, dado que es una especie que siembran tradicionalmente estos productores desde hace más de 20 años, que se ha convertido en su especialidad y hace parte de la cultura del territorio, un proyecto que ellos mismos, a través de sus conocimientos ancestrales e identificación de sus opciones de

mejora como organización, además del conocimiento de su entorno local y entidades del sector agropecuario con las que puedan interactuar, esto es, además un aporte a la seguridad alimentaria del municipio y de la región, en la medida en que se proporciona el acceso al alimento, mantenimiento de la biodiversidad del territorio y adicional a esto se generan excedentes que pueden mejorar las condiciones de vida de los agricultores.

Ésta última abordándola, no sólo desde el acceso a alimentos, sino también la participación de la comunidad y la generación de tejido social entorno a esta, dando paso a un concepto complementario como lo es la soberanía alimentaria, el cual les otorga la importancia a las comunidades en la producción de alimentos. La nueva ruralidad implica dejar de lado la idea de que el sector rural es atrasado y que necesita intervenciones externas para ser más eficiente (Perdomo, 2018, p.46) . Colombia en el año 2022 obtuvo un porcentaje de inseguridad alimentaria del 30% en promedio, esto equivale a alrededor de 15,5 millones de su población (Figura 1). En los departamentos de Cesar, Sucre, La Guajira, Córdoba y Chocó se reporta más de un 40%. Algunas de las razones que se expresan, son la Pandemia por COVID-19, pérdida de empleos, aumento en los precios de los alimentos, entre otras (Programa Mundial de Alimentos [WPF], 2023, párr. 1-2). Para el caso de Antioquia el porcentaje de 20,9%, y, aunque hay áreas productivas con potencial para producir alimento, el 70% de lo que se consume se ingresa de otros lugares, lo que significa que los productores están reduciendo sus áreas de siembra (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], 2023a, párr. 9)

Figura 1

Mapa político de Colombia



Nota. Instituto Geográfico Agustín Codazzi (2024).

Este es un signo de alarma para el segundo país con mayor diversidad biológica en el mundo, que no alcanza a suplir las necesidades en algunos rubros de la economía. Esto podría referirse a la falta de identificación de las necesidades de las poblaciones y de que se construyen políticas públicas con poca información acerca de las reales necesidades de esta, no se realiza un estudio de todas las posibilidades que puedan estar afectando esta seguridad alimentaria. Además, el cumplimiento de indicadores dentro de los gobiernos, hacen que estos fijen su mirada en otras especies que puedan aportar a los mismos, tales como el aguacate, los cítricos, entre otros, más no en especies que aporten a mejorar la

alimentación de la población y la conservación de la biodiversidad, como lo es el frijol, el maíz y otras especies de importancia en la canasta familiar de los colombianos.

Antecedentes

En Colombia, la inseguridad alimentaria moderada o grave alcanzó un 28,1% en el año 2022, afectando en su mayoría las zonas rurales donde un 33% de los hogares experimentaron esta situación, comparado con un 27% en zonas urbanas. Esta disparidad acentúa la importancia de realizar acciones enfocadas en la producción alimentaria, particularmente en áreas rurales que son las más vulnerables (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE] y Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], 2023, p. 13)

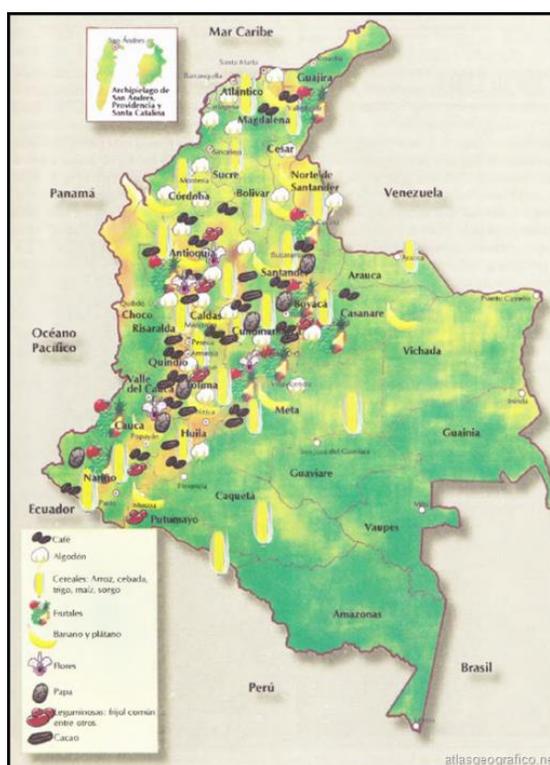
Para el caso de Antioquia este porcentaje es de 20,9%, no obstante, enfrenta un desafío significativo debido a que el 70% de los alimentos que se consumen en el departamento no son producidos a nivel local, aunque se tienen áreas suficientes para la producción agrícola. Se han generado diversas estrategias por parte del gobierno para reducir la inseguridad alimentaria, incluyendo el fortalecimiento del consumo de producción local y la mejora de los sistemas de comercio agroalimentarios, así como la promoción del consumo de alimentos producidos localmente (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], 2023, párr. 1,9).

Estas cifras pueden indicar varias razones, tales como el cambio en las costumbres de los municipios, una consecuencia de aumento de los precios de los insumos para la producción de alimento y además la falta de relevo generacional en el campo, además de la dificultad para la consecución de mano de obra por parte de los productores para el mantenimiento de los cultivos, lo que ha llevado a la reducción de las áreas de siembra y por ende un posible desabastecimiento del departamento. Sumado a esto la pérdida de las vocaciones agrícolas y poco a poco la memoria histórica de las tradiciones propias de los productores de diferentes especies, entre ellas, el frijol.

El frijol en Colombia y en especial para la cultura antioqueña al igual que la costarricense es base fundamental de su alimentación y juega un papel fundamental en la economía rural, dado que es una fuente de empleo e ingresos. De igual manera representa la tradición de algunas regiones de Colombia evidenciando la diversidad y la heterogeneidad presentes en nuestro país (Figura 2) (Tamayo et al., 2013, p.24). Uno de los departamentos de mayor importancia en la producción agrícola de Colombia, es Antioquia, donde está ubicado, el Carmen de Viboral (Figura 3), municipio que centra su economía en la agricultura con productos como papa, maíz, frijol, zanahoria, yuca, tomate, lechuga, col, cebolla, mora, fresa, uchuva, cabuya y flores, comercio y la industria cerámica. En este municipio se encuentra la organización de productores AGROPROCAR.

Figura 2

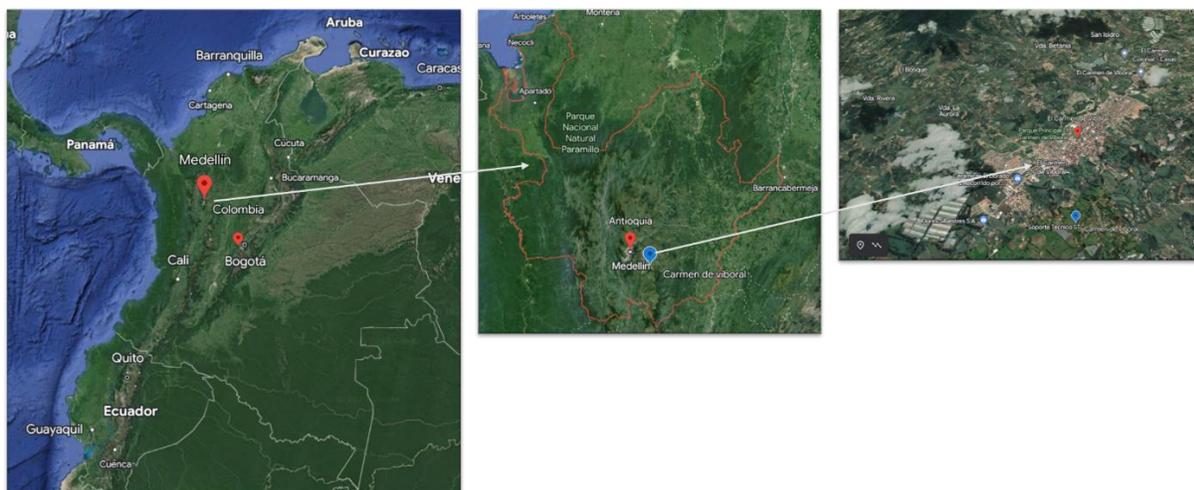
Distribución de la producción agrícola en Colombia



Nota. Mapa de Colombia (2023).

Figura 3

Ubicación del Carmen de Viboral en Colombia



Nota. Elaboración propia con base en imágenes de Google Earth (2023).

Históricamente este municipio ha sido uno de los mayores productores de frijol en Antioquia, es más, las fiestas anteriormente se llamaban las fiestas del frijol, por su tradición agrícola y haciendo homenaje al cultivo estrella del municipio, pero con la entrada de la loza (cerámica), se fue desplazando el frijol y empezaron a realizar las fiestas de la loza y el frijol, hasta llamarse solamente las fiestas de la loza. Esto indica la importancia del fortalecimiento organizacional de AGROPROCAR en pro de la recuperación de sus tradiciones en torno a la producción de semilla de frijol Cargamanto y así un llamado a los demás productores del municipio a retomar la vocación agrícola en torno al frijol como aporte a la seguridad alimentaria tanto del municipio como de la región del oriente de Antioquia.

Los inconvenientes de seguridad alimentaria también pueden estar asociados a esta problemática en la medida que, si no hay competencias organizacionales en una asociación de productores, no se tendrá un objetivo de trabajo claro para así mejorar la calidad de vida de los asociados y sus familias, debido a que se pierde el interés colectivo.

En el marco para la Seguridad Alimentaria en Colombia se establecen Planes de Seguridad Alimentaria y Nutricional departamentales, los cuales se construyen con participación ciudadana, para el caso de Antioquia, se cuenta con el Plan Decenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2020-2031, donde se expone que, en Antioquia, así como en la mayoría de departamentos la producción agropecuaria enfrenta retos estructurales en común, como la tenencia de la tierra, que se concentra y genera desigualdad, conflictos de uso del suelo, se evidencia falta de nuevas tecnologías en el campo y la productividad es baja. Los pequeños productores agropecuarios tienen acceso limitado a los recursos y servicios que requieren para una producción estable y competitiva (Gobernación de Antioquia et al., 2020, p.111) .

Esto se evidenció en los diferentes escenarios de relacionamiento tenidos dentro del desarrollo de este trabajo de grado, en diferentes conversaciones con los productores, el acceso a asistencia técnica y créditos es difícil, por lo que una de las opciones con las que se puede generar empleo y dinamización de este sector es el emprendimiento rural, que los productores se unan y empoderen como empresas, para así dar un valor agregado a sus productos.

El emprendimiento en Colombia se ha fomentado a través de la ley 1014 del 2006 del Ministerio de Ciencia (MinCiencias) y se define como:

Una manera de pensar y actuar orientada hacia la creación de riqueza. Es una forma de pensar, razonar y actuar centrada en las oportunidades, planteada con visión global y llevada a cabo mediante un liderazgo equilibrado y la gestión de un riesgo calculado, su resultado es la creación de valor que beneficia a la empresa, la economía y la sociedad (p.1)

En el campo colombiano, es un poco pretencioso pensar que esta definición se ciñe exactamente a las condiciones de los agricultores asociados, ya que se requieren programas de fortalecimiento en los temas organizacionales propios de la creación de una empresa, fortalecer capacidades de liderazgo, participación y comunicación, para generar así un sentido de pertenencia con la asociación, aparte de

esto tener acceso a estudios de mercados para acceder a nichos diferenciados y no entrar a competir con las grandes empresas, y así generar otras oportunidades de venta para estos emprendimientos que promuevan el desarrollo rural de una región desde el fortalecimiento organizacional.

En una forma más tangible (Jurado, 2022, p.258) establece que el emprendimiento es una práctica colectiva que tiene como objetivo encontrar una necesidad de cualquier tipo y buscarle solución a través de productos y servicios que generen a la comunidad un grado de satisfacción. En este sentido y aterrizando estas definiciones al sector productivo rural se definió en este trabajo de grado que, en conjunto con la Organización de Agricultores y Productores del Carmen – AGROPROCAR, se generaron estrategias que les permitieran desarrollar un emprendimiento para producir semilla de calidad de frijol y específicamente de la variedad regional de frijol Cargamanto rojo que se siembra en el municipio del Carmen de Viboral, Antioquia, Colombia y algunos municipios de los alrededores.

AGROPROCAR es una organización comunitaria, sin ánimo de lucro que dentro de su objeto organizacional está el cumplimiento de sus responsabilidades tanto individuales como colectivas y trabajar por la promoción de las actividades económicas de sus asociados a través de la generación de herramientas para el desarrollo integral de ellos y sus familias.

Uno de los procesos que pueden llegar a dinamizar el desarrollo rural, entendiendo procesos dinamizadores como aquellos que pueden impulsar o fomentar el cambio en pro de mejorar las condiciones de vida, en el municipio del Carmen de Viboral a través de la organización AGROPROCAR es la generación de estrategias de fortalecimiento organizacional; como por ejemplo, realizar un emprendimiento en la producción de semilla de frijol regional a través del reconocimiento y uso de sus prácticas tradicionales complementadas con técnicas de buen manejo de semilla de calidad desarrolladas por AGROSAVIA en el marco del proyecto PNS 2.0 financiado por la Presidencia de la República y con el fin de favorecer la recuperación de materiales tradicionales que favorecen el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS en relación al objetivo uno “hambre cero”

que esta alineado con los enfoques de Seguridad y Soberanía alimentaria además de favorecer la consolidación de la organización comunitaria.

Justificación

Para este proceso investigativo, se entiende que para que se presenten procesos dinamizadores se deben generar sinergias tanto a nivel interno como externo de las organizaciones de productores y lograr que tanto estos aspectos empresariales como los sociales que permitan la articulación entre sus procesos productivos y el medio ambiente, sus costumbres y las entidades del sector, para mejorar la calidad de vida de los productores directamente implicados e indirectamente del territorio al que pertenecen.

Un proceso asociativo consta de dos componentes fundamentales: uno empresarial, que abarca aspectos económicos, tecnológicos, de marketing, gestión empresarial, y producción; y otro social, compuesto por elementos como la confianza, la participación, el capital social, el liderazgo y el trabajo en equipo. Aspectos esenciales para la articulación de los diferentes eslabones de la cadena de valor, lo que a su vez permite maximizar las fortalezas individuales de cada miembro involucrado (Sanabria y Salgado, 2023, p. 9)

Estas variables son de suma importancia y deberían ser prioritarias en todas las asociaciones de productores. Aun así, con frecuencia, el fortalecimiento se centra en aspectos técnicos y empresariales, descuidando los temas sociales. Esta brecha ha ido creciendo con el tiempo y actualmente se ha convertido en uno de los principales obstáculos para el avance de los proyectos de las organizaciones de productores, debido a que la falta de liderazgo y participación impide una visión a futuro, como es el caso de AGROPROCAR.

AGROPROCAR fue creada para tener la oportunidad de acceder a proyectos del Estado y obtener beneficios conjuntos y, aunque han desarrollado diversos proyectos, a lo largo del tiempo de estar

trabajando en conjunto, han identificado la necesidad de fortalecerse a nivel organizacional en temas de importancia como, el trabajo organizado para el logro de los objetivos comunes, mecanismos de principios de igualdad y equidad, la comunicación, así como la participación y el liderazgo, para que los miembros se empoderen de los diferentes procesos que llevan a cabo.

Importancia

El acceso a los alimentos es una de las prioridades de la seguridad alimentaria y para acceder a estos, se requiere de la fuente principal que es la semilla. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2023b, párr. 1, la seguridad alimentaria depende de la seguridad de las semillas, las cuáles poseen el material genético de las especies agrícolas y son la base principal para el sustento humano.

El Carmen de Viboral es un municipio que ha venido perdiendo su vocación agropecuaria y requiere de una recuperación social y económica, a través de los productores, sus familias y organizaciones. Se evidenciaron algunas propuestas y resultados enfocados a la extensión agropecuaria, mejorar productividad y competitividad, acceso a desarrollos tecnológicos, además de programas de arraigo y recuperación de identidad campesina (Martínez y Peláez, 2022, pp.33-34).

El bajo desarrollo de las organizaciones de productores en el municipio del Carmen de Viboral es un espejo de la mayoría de las organizaciones del país, que tiene como génesis el poco fortalecimiento organizacional que genera fragilidad y no permite el crecimiento de estas, pues no tienen una visión de futuro clara o compromisos de liderazgo, por lo que este proceso investigativo aportará al municipio, a través del análisis de los procesos dinamizadores del desarrollo. A partir del caso específico de AGROPROCAR se generaron herramientas para aplicar con otras de las asociaciones del municipio y así poder fortalecer y recuperar el sector agropecuario con la aplicación de nuevos conocimientos sin perder sus prácticas ancestrales y reconociendo sus debilidades a nivel de capacidades organizacionales, esto

sumado a la posibilidad de articularse con entidades del sector a partir de la identificación de la importancia e influencia en el municipio.

Pertinencia

La nueva ruralidad, es uno de los paradigmas del desarrollo rural, que entiende lo rural de manera holística, no sólo contemplando el plano agrícola, sino también el cultural, social, político y ambiental de una región (Monroy, 2016, p. 1). Esta definición realza la importancia de este trabajo de grado en la medida que la generación de estrategias para el fortalecimiento organizacional desde la perspectiva del trabajo de habilidades como el liderazgo, la comunicación, el trabajo en equipo puedan impactar la construcción de un emprendimiento alrededor de un proceso productivo con la Organización AGROPROCAR basado en el reconocimiento de las tradiciones de los productores alrededor de la producción de semilla de frijol y además de esto identificar el capital social que se construye alrededor de la generación de dicho emprendimiento.

En consonancia con lo anterior, si es posible resolver los problemas de capacidades organizacionales en cuanto a liderazgo, comunicación, participación, entre otros, sería muy probable que se active la capacidad de emprender en actividades productivas como la producción de semilla de frijol para el caso de AGROPROCAR.

La pertinencia de este trabajo de grado radicó, en que, a través del análisis de los procesos dinamizadores, basados en el reconocimiento de las debilidades a nivel interno de la organización en cuanto a capacidades organizacionales, la identificación de los actores que pudieran influir en el crecimiento de esta y recuperación de su memoria histórica, con respecto a las tradiciones en producción de semilla de frijol como herramienta de proyección a futuro. Se puede lograr la dinamización en el territorio a través de un emprendimiento (capital social), se generaron herramientas de valor que le permitieron a AGROPROCAR fortalecerse como organización, además de otros objetivos

que impactaron de manera positiva el crecimiento de los agricultores como individuos que pertenecen a un grupo de personas con un bien colectivo, que les permita trabajar como equipo para la ejecución de proyectos que aporten a la seguridad alimentaria del municipio y sus familias, mejorando su condición de vida en la medida que se generen ingresos, desde el reconocimiento de las prácticas tradicionales de producción de semilla de calidad y construir sinergias con otras entidades que sirvan de apoyo para su fortalecimiento como organización y el desarrollo de proyectos productivos.

Originalidad

La originalidad de este proceso investigativo reside en visibilizar los procesos dinamizadores del desarrollo, por medio del reconocimiento de las tradiciones en un proceso productivo y el trabajo interno de una organización para reconocerse como un grupo de personas que desean trabajar en conjunto, sin embargo, deben fortalecer sus capacidades organizacionales y crear liderazgos consolidados que promuevan la participación y comunicación. Sumado a esto la identificación de la institucionalidad de un territorio que promueva y apalanque dichos procesos tanto productivos como de fortalecimiento organizacional. Este conjunto de componentes se ha trabajado por separado en investigaciones anteriores y se han propuesto. No obstante, este documento compila la importancia de unir estos hallazgos para generar la posibilidad de crear emprendimientos productivos que traigan la mejora en las condiciones de vida de los productores de un territorio, en este caso particular AGROPROCAR, promoviendo un conocimiento holístico tanto a nivel interno de la organización, como en la articulación con externos.

Planteamiento del problema

De acuerdo con el trabajo realizado con AGROPROCAR en el prediagnóstico, se identificó que la problemática gira alrededor de la falta de procesos de fortalecimiento organizacional de AGROPROCAR, para llevar a cabo trabajos en conjunto y procesos productivos, para el caso de esta investigación, se hace énfasis en la importancia de la recuperación de los saberes ancestrales y la valoración de dicho saber para implementarlo en conjunto con nuevas prácticas en la producción de semilla de calidad de frijol, a partir de varias causas, como las necesidades de mejora a nivel interno, el arraigo a ciertas prácticas de producción de frijol y el desconocimiento de la oferta institucional que los llevan a no identificar otras maneras de producción, una desarticulación interna de la organización y pérdida de oportunidades de apoyo al no conocer las dinámicas institucionales o las instituciones que podrían aportar a la generación de proyectos socio productivos (Figura 4).

La asociatividad se ha contemplado como una de las estrategias para catapultar el desarrollo rural, ya que permite tener un mayor acceso a recursos por medio de proyectos productivos, aunque, en ocasiones el objetivo de estas asociaciones no es más que acceder a beneficios del estado, por lo que se está desdibujando la definición de esta palabra que es trabajar por un bien colectivo. Por lo que, el fortalecimiento organizacional, desde el mejorar las capacidades dentro de las asociaciones es de gran importancia para identificar las fortalezas, debilidades y retos que se tienen para el trabajo mancomunado y emprender en conjunto.

La asociatividad, además es clave para el desarrollo sostenible en la medida que genera una oportunidad de construcción de capital social y permite que pequeños productores generen economías a escala, sean más competitivos y puedan acceder a mercados a través del mejoramiento de su capacidad productiva (APC-Colombia, 2016, p. 4), lo que lleva a plantear las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuáles son los procesos dinamizadores del desarrollo rural desde la perspectiva de AGROPROCAR?

¿Cuáles son las capacidades que se deben fortalecer para lograr que AGROPROCAR tenga un posicionamiento en el mercado local?

¿Cuál es el rol de los diferentes actores tanto regionales, como locales en el desarrollo del emprendimiento productivo que podría ser generado por AGROPROCAR?

Figura 4

Principales causas de los problemas según la perspectiva de los líderes comunales



Nota. Elaboración propia (2023). Árbol de problemas entorno a las necesidades de la organización AGROPROCAR.

Objeto de estudio

AGROPROCAR, es una entidad sin ánimo de lucro, creada en el año 2008 que cuenta con 20 asociados, de los cuales son 17 hombres y 3 mujeres, que se desempeñan como agricultores y los sistemas productivos que manejan son principalmente frijol y maíz, también realizan rotaciones con hortalizas y papa. Esta organización ha identificado la necesidad de producir semilla de calidad de frijol

para sus asociados y ha identificado la opción de expandirse y emprender en comercializar semilla de calidad en el municipio del Carmen de Viboral y sus alrededores (Figura 5).

Figura 5

Miembros de Organización de productores del Carmen de Viboral – AGROPROCAR

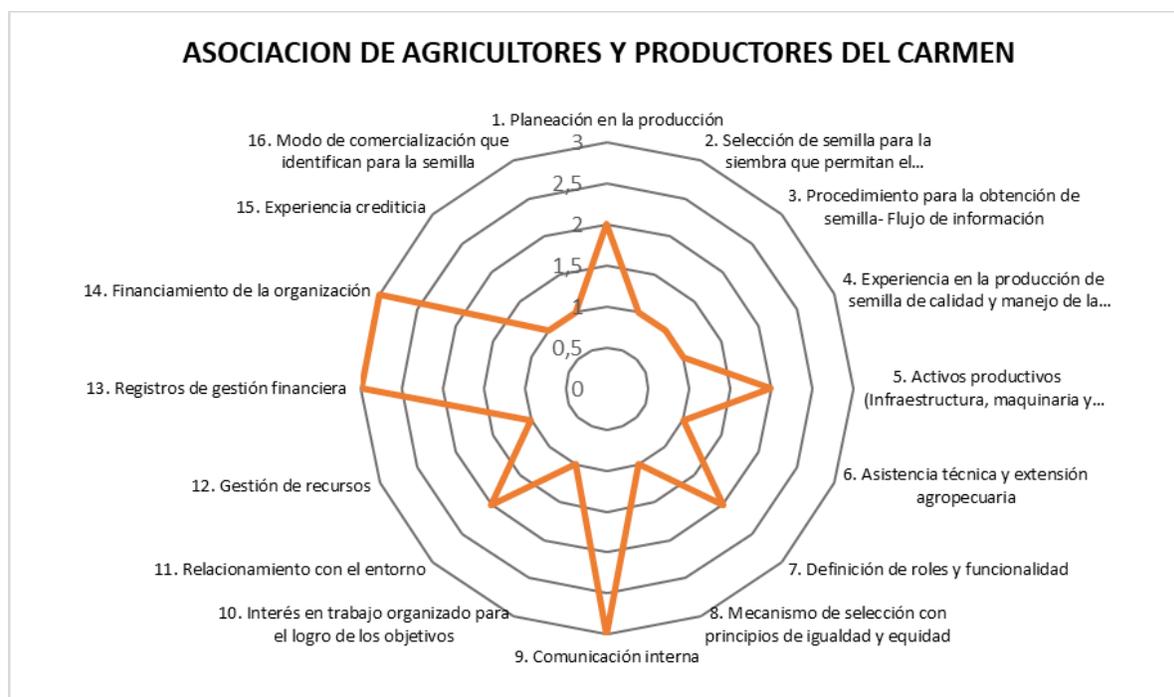


Nota. Asociados de la Organización de productores AGROPROCAR. Loaiza (2022).

De acuerdo con un ejercicio realizado con ellos en el marco del proyecto Plan Nacional de Semillas de la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria – AGROSAVIA se identificó la necesidad de fortalecer a los miembros de la asociación en temas relacionados a temas organizacionales, lo que sirvió como línea base (prediagnóstico) para el desarrollo del presente trabajo (Figura 6).

Figura 6

Estado de la organización AGROPROCAR



Nota. Estado de la Organización AGROPROCAR. AGROSAVIA (2021).

Los puntos de importancia fueron el trabajo organizado para el logro de los objetivos conjuntos o mecanismos de principios de igualdad y equidad.

Es frecuente encontrar asociaciones de productores que incorporen estos aspectos en su quehacer en Colombia, ya que éstas regularmente han sido creadas con el propósito de mejorar las unidades productivas en común de los asociados, a través de influencia política y relaciones públicas estableciendo alianzas con entidades públicas o privadas para el desarrollo de proyectos productivos, mediante la transferencia de tecnología desde la adquisición y distribución de insumos o herramientas (como fertilizantes y herramientas de cultivo) hasta la capacitación en mejores técnicas de siembra, cultivo y venta de semillas, entre otras acciones destinadas a mejorar los procesos de producción en las parcelas asociadas (Narváez, 2014, p.65). Lo que no es común, es que se comience con un proceso de

fortalecimiento de la base social de los miembros para luego así conformar la asociación en los sistemas productivos u objetivos en común entre los asociados.

Tienen como objeto social el trabajo, la ayuda mutua, equidad entre sus miembros y el cumplimiento de responsabilidades sociales individuales y colectivas, que se desempeña en la promoción de los bienes y servicios que sus asociados generan, a través de la construcción de herramientas que permitan el desarrollo integral de ellos, sus familias y trabajadores, además de las actividades encaminadas al desarrollo de conocimiento, investigación y tecnología, el fomento de procesos productivos, en el relacionamiento con los sectores público y privado por medio de convenios y acuerdos (Cámara de Comercio del Oriente Antioqueño, 2020).

La asociación realiza procesos de formulación, gestión y ejecución de proyectos que promueve procesos de investigación y desarrollo del sector agropecuario, a través de la planificación de la producción, asistencia técnica, generación de canales de comercialización y procesos de capacitación para los asociados y sus familias.

AGROPROCAR ha desarrollado proyectos en conjunto con entidades del sector agropecuario tales como: La Administración municipal del Carmen de Viboral a través del convenio de cooperación y ejecución de recursos financieros para 1. Entregar a 8 familias, animales de especies menores y brindar la asistencia técnica para su mantenimiento (26 de noviembre a 27 de diciembre de 2012), 2. Realizar la capacitación y la implementación de huertas agroecológicas en las veredas La Cristalina, El Porvenir, Los Corales, El Ciprés y Los Centros Educativos Rurales (CER) Belén Chaverras, San Lorenzo y La Linda (10 de noviembre de 2012 a 28 de febrero de 2013).

Con la Corporación Autónoma Regional de los ríos Negro y Nare – CORNARE realizaron un proyecto en el uso de envaraderas plásticas (tutor plástico construido con material reciclado de productos químicos) para el frijol y así reducir el uso de guadua y madera y así la deforestación para la

construcción del tutorado de algunas especies como frijol (Cámara de comercio del Oriente antioqueño, 2020).

Estado actual del conocimiento

En este apartado se identifican las investigaciones y trabajos que se han realizado en temas similares al que se desarrolla en esta tesis. El tema de emprendimientos rurales ha sido trabajado en Colombia, sin embargo, el enfoque de procesos dinamizadores del desarrollo rural desde el fortalecimiento a nivel de capacidades organizacionales y el trabajo organizado para el logro de objetivos conjuntos enfocados en principios de equidad, comunicación, participación y liderazgo en pro del empoderamiento de las organizaciones de productores para la generación de emprendimientos en producción de semilla de calidad de frijol ha sido muy poco estudiado, por lo que a continuación se mencionan algunos trabajos que se identificaron en bases de datos para búsqueda de artículos científicos como Scopus, SciELO y Google Scholar, lo que dio como resultado los trabajos que se han realizado con organizaciones de productores en línea con emprendimientos rurales, seguridad alimentaria, capital social y capacidades organizacionales en función del fortalecimiento organizacional, en diferentes aspectos (Tabla 1).

Tabla 1

Investigaciones científicas relacionadas con tema de investigación

Año	País	Investigación	Principales hallazgos
2020	Colombia	<i>La asociatividad comunitaria para el emprendimiento rural: la experiencia de tres asociaciones del corregimiento de Tribunas Córcega, Pereira</i>	Las asociaciones comunitarias muestran debilidades en su sostenibilidad a largo plazo e influencia en la generación de políticas públicas. Es de gran importancia la comprensión del desarrollo de emprendimientos por parte de las organizaciones para ampliar su capacidad de autoabastecimiento y el trabajo en redes. Se debe fortalecer el establecimiento de reglas claras en el manejo de recursos y toma de decisiones, además de desarrollar encadenamientos productivos que les permita un desarrollo local. Es de gran importancia la participación de la institucionalidad, tanto a través de políticas públicas, como en

Año	País	Investigación	Principales hallazgos
2021	Colombia	<i>Emprendimiento rural y asociatividad dos factores clave de desarrollo local en el corregimiento de Obonuco, Colombia</i>	la promoción de iniciativas en pro del fortalecimiento de las organizaciones (pp. 219-220) ^e
2021	Colombia	<i>Asociatividad y liderazgo con productores agropecuarios del Departamento del Quindío</i>	Las asociaciones del corregimiento de Obonuco fueron establecidas por mujeres, estas asociaciones se dedican a la crianza de pollos, y cuyes, preparación de alimentos, compra y venta de cerdos, cultivos de hortalizas, flores y aromáticas. Estas generan ingresos a través de diferentes emprendimientos como tiendas, cafeterías, trabajos, etc. para complementar sus ingresos. El 100% de las asociadas manifiesta un alto grado de participación y compromiso, lo que facilita la colaboración, confianza y solidaridad dentro de las asociaciones. El pertenecer a las asociaciones ha mejorado tanto su calidad de vida como la de sus familias al proporcionar ingresos adicionales y promover el desarrollo local y regional (pp. 53-55) ^b .
2021	Colombia	<i>Asociatividad y liderazgo con productores agropecuarios del Departamento del Quindío</i>	Se generaron compromisos consensuados en las asociaciones a través de los talleres y el trabajo de campo, resaltando la articulación entre diferentes actores para construir territorio, enfatizando en el fortalecimiento de capacidades para reconocerse como asociación. Se identificaron líderes con objetivos en común, que fortalecen lazos asociativos y promueven el bienestar social en el territorio, no obstante, se identificó la necesidad de consolidar plataformas de liderazgo y clústeres asociativos para avanzar en el desarrollo local y regional. Además, se subrayó la importancia de generar procesos de participación ciudadana promoviendo formas asociativas que faciliten el bien común. Por otro lado, Se reconoció la importancia de las capacidades locales para consolidar proyectos colectivos que satisfagan necesidades y aprovechen oportunidades (p. 5451) ^c .
2021	México	<i>Factores asociados a la organización de productores en Tierra Blanca, Veracruz</i>	En los dos grupos de productores se observó que la participación en organizaciones está relacionada con su origen cultural. Los productores reubicados muestran una mayor tendencia a involucrarse en actividades productivas organizadas, manteniendo características distintivas de su lugar de origen. En cuanto a los factores de capital social, las normas y sanciones establecidas por los grupos organizados están asociadas con el grado de organización, reflejando diferencias culturales en las formas de trabajo colectivo, lo que les confiere una identidad propia. Aunque no se detectó una asociación significativa en aspectos como confianza, comunicación, cooperación y redes, la confianza, aunque no significativa, influye en la seguridad de los participantes para trabajar conjuntamente. Las formas económicas alternativas, basadas

Año	País	Investigación	Principales hallazgos
			<p>en experiencias nuevas y originales, permiten la incorporación de diferentes estructuras organizativas, fomentando la solidaridad y cooperación entre los miembros. En cuanto a la percepción de beneficios entre los participantes y las expectativas de los no participantes en grupos organizados, se identificaron diferencias significativas. Los beneficios percibidos incluyen asesoría técnica y acceso a maquinaria y tecnología. Por otro lado, las expectativas de los no participantes destacan la importancia de la transformación y venta de productos, la gestión de apoyos, el traslado de la producción, y el acceso a maquinaria, tecnología y financiamiento. Las organizaciones sirven de base para incrementar la producción y mejorar los ingresos y condiciones de vida de los productores (pp. 25-26) ^d.</p>
2022	Ecuador	<i>Emprendimiento de Comunidades Rurales y Desarrollo Local</i>	<p>Se identificó que los emprendimientos del Cantón Pedro Carbo están enfocados a agricultura, ganadería y negocios comerciales.</p> <p>Existen factores que impiden que la organización llamada Asociación Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social/Seguro campesino cumpla con sus objetivos de creación propuestos en sus emprendimientos. Las dificultades identificadas fueron, de acuerdo con respuestas de los miembros, en un 40% la poca generación de ingresos, seguido de un 35% el manejo de las cuentas, 20% mala organización y por último un 5% evidencia la falta de comunicación. Adicional a esto exponen la dificultad de no tener un establecimiento propio y que poca frecuencia de las reuniones para hablar de temas de importancia. En cuanto a la situación de la asociación desde la visión de los miembros de esta, el 55% mencionan que es buena y el 36% se encuentran entre mala y muy mala (pp. 71-74) ^e.</p>
2022	Colombia	<i>Emprendimiento rural como estrategia de desarrollo territorial: una revisión documental</i>	<p>“Este trabajo tiene como objetivo principal estudiar sobre de qué manera se debería abordar el emprendimiento, en especial en entornos rurales para que se pueda considera una estrategia efectiva de desarrollo territorial” (p. 257).</p> <p>Dentro de los hallazgos se encuentran: que las características de la ruralidad en Latinoamérica y Colombia se reflejan en el conflicto por la tierra en términos de propiedad y control genera que la población rural no apropie el crecimiento con equidad. Diferencias en la reducción de pobreza entre zonas rurales y urbanas, ya que se menciona que aún se tiene un concepto de riqueza amarrado al dinero, la velocidad para reducir la pobreza en las zonas rurales es menor que en las zonas urbanas y se menciona la falta de presencia del Estado para contrarrestar las causas de la pobreza en las zonas rurales. La discriminación de la mujer en las zonas rurales iniciando a nivel familiar, además del conflicto armado ya que se ha generado una dinámica de ilegalidad en la tenencia de las</p>

Año	País	Investigación	Principales hallazgos
			<p>tierras, lo que ha limitado la productividad de la población rural. La limitación de la fuente de producción de los campesinos por el uso de tierras para prácticas de minería, convirtiéndose a su vez en una fuente de deterioro del medio ambiente y las tierras productivas. Débil presencia institucional, al no comprender las necesidades particulares de las zonas rurales y pretender homogenizar de acuerdo con el concepto de bienestar con las zonas urbanas, se debilita la presencia del Estado (pp. 264-265).</p> <p>El desarrollo rural enmarco de la crisis del sector: Se evidencia la importancia de 1. Realizar más investigación desde las necesidades particulares e los territorios, liderados por las personas del territorio, resaltando la importancia de las realidades locales y de la participación de los actores locales. 2. La articulación de diferentes actores en el manejo de las problemáticas rurales, dando mayor relevancia a los campesinos y organizaciones comunitarias. 3. Reconocimiento del valor e importancia de lo rural más allá de la seguridad alimentaria, resignificando el papel del campesino y de lo rural en general (p. 266)</p> <p>El emprendimiento y las competencias en emprendimiento: Se mencionan las competencias emprendedoras esenciales son liderazgo, trabajo en equipo, persistencia, resiliencia, proactividad e inteligencia emocional. Que no sólo sirven para emprender sino para otros ámbitos (pp. 269-270).</p> <p>La formación en emprendimiento: La educación emprendedora debe ser interactiva, promover la capacidad de análisis, la visión crítica y la participación, convirtiéndose en un motor para conectar la academia con la productividad desde etapas tempranas. Los retos de formación son promover una forma de pensar y actuar que rompa paradigmas y fomente el cumplimiento de sueños; poseer características de pasión, responsabilidad, disciplina y proactividad, la búsqueda constante de conocimiento y la aplicación de habilidades, uso eficiente de los recursos, además de habilidades para adaptarse y no desistir ante los obstáculos (pp. 271-273) f.</p>
2022	Colombia	<i>Caracterización y sostenibilidad del emprendimiento social rural en agronegocios asociativos del Sur de Nariño</i>	<p>“Este estudio tuvo como objetivo comprender el manejo de los emprendimientos sociales a través del agronegocio en grupos asociativos rurales” (p. 50). Como hallazgos de importancia obtuvo que, as organizaciones se formaron en respuesta a dificultades sociales y limitada tenencia de la tierra, en respuesta a la búsqueda de alternativas que los alejen de la violencia, generando procesos organizativos comunitarios con el objetivo de posicionarse en el mercado alcanzando altos estándares de calidad. Se formó una economía solidaria alrededor de articulación con socios de diversos roles y</p>

Año	País	Investigación	Principales hallazgos
2022	Colombia	<i>Capacidad organizacional en</i>	<p>creación de fondos para financiamiento y ahorro para los asociados (p. 62).</p> <p>Se identifica una construcción del cambio a través de los emprendimientos sociales, en la medida que las asociaciones integran aspectos económicos y sociales en sus actividades productivas, mejorando la calidad de vida y fomentando el desarrollo local. Esto lo hacen a través de la generación de empleo y comercialización colectiva de los productos, promoviendo la inclusión y equidad de género. Las mujeres que antes trabajaban en la cocina ahora participan activamente en roles fuera de los tradicionales. Realizan acciones grupales que incluyen la formalización de las asociaciones, colectividad en la creación de oportunidades de ingresos, dinámicas de ahorro, capacitación continua y gestión empresarial, además promueven la comercialización de productos desde zonas de difícil acceso y con antecedentes de violencia (pp. 63-64).</p> <p>Dentro del modelo de sostenibilidad de los emprendimientos sociales se identifica que, las asociaciones implementan innovaciones técnicas, que reciben a través de capacitaciones, que les permitan mejorar la productividad y calidad de sus productos (p. 65). Dentro del proceso socio empresarial se reconoce la participación, el liderazgo y el compromiso de los asociados y a nivel colectivo, lo que los diferencia, según ellos de otras organizaciones y hace que puedan llegar a tener éxito más rápido, por otro lado, el cumplimiento del reglamento interno, la claridad en las funciones dentro de la organización y la participación constante y activa en las reuniones mensuales aporta a este modelo de sostenibilidad (p 65-66).</p> <p>En el ámbito ambiental se implementan prácticas de conservación de suelos como labranza mínima, elaboración de compostajes y prácticas de reciclaje para manejo de residuos. Se fomenta la capacitación en producción orgánica y volver a sus tradiciones ancestrales como comunidades indígenas en su relación con la naturaleza (pp. 66-67).</p> <p>A nivel comercial se han establecido alianzas comerciales, eliminando los intermediarios lo que aumenta el ingreso a los productores y sus familias, asegurando pagos justos y cumplimiento en los contratos (pp. 67-68) ¹.</p> <p>El modelo de sostenibilidad de los emprendimientos sociales se ve reflejado en la integración de dinámicas sociales y económicas, además del establecimiento de controles internos de las asociaciones rurales para medir el desempeño para aplicar procesos de mejora (pp. 68-70) ¹.</p>
			La investigación tuvo como objetivo identificar el índice de capacidad organizacional de tres organizaciones cacaoteras del

Año	País	Investigación	Principales hallazgos
		<i>asociaciones cacaoteras</i>	departamento de Boyacá, Colombia. Como hallazgos de importancia se obtuvo que, en general las organizaciones cuentan un desempeño bajo en capacidades organizacionales, que tienen como primera limitante el liderazgo, que, aunque existe, está limitados en su visión y enfoque organizacional, basándose en el empirismo, más no en algo sistemático de desarrollo y transferencia de conocimientos y habilidades para el desarrollo de competencias. Se identificó la necesidad de procesos de fortalecimiento en articulación con entidades externas. Se evidencio la necesidad de generar planes de mejora enfocados en mejorar capacidades de liderazgo, planeación estratégica y acciones a largo plazo (pp. 15-16) ¹ .
2023	Colombia	<i>Dinámicas y determinantes del fortalecimiento</i>	<p>Este trabajo tenía como objetivo el cierre de brechas de conocimiento acerca de las Organizaciones de Productores Rurales (OPR), sus capacidades organizacionales susceptibles de fortalecer y las políticas de intervención para los mismos (p. 2).</p> <p>La caracterización de las OPR arrojó que más de la mitad de estas son asociaciones, el 50% tiene más de 10 años de constituida y el 8% más de 20 años (p. 6).</p> <p>Antes del proceso de fortalecimiento, las OPR se encontraban en un nivel bajo de desarrollo organizacional el 60% y las principales debilidades se centraban en las capacidades productivas y comerciales diferenciadas de la siguiente manera: Los menores puntajes de Índice de Desarrollo Organizacional (IDEO) productivo estaban en las organizaciones lideradas por mujeres, los menores puntajes de IDEO administrativo en las de menos tiempo de constituidas, en el caso del IDEO financiero y administrativo es menor en organizaciones con mayor número de miembros jóvenes (pp. 6-7).</p> <p>Con respecto a los cambios a nivel de desarrollo organizacional antes y después del fortalecimiento a las organizaciones, el IDEO aumento en un 44%, pasando de 55,56 (Nivel 1) a 79,91 (Nivel 3), obteniendo mejoras significativas en todas las áreas, principalmente en la productiva y comercial. El 80% de las organizaciones cambiaron de nivel. Algunos de los determinantes de este cambio después de una correlación de variables fue que, las organizaciones con menos de tres años tienen menor probabilidad de pasar de nivel 1 a 3, las organizaciones lideradas por mujeres tienen mayor probabilidad de pasar a nivel 3, Las organizaciones grandes y las lideradas por mujeres presentan mayores tasas de mejora en comparación con las pequeñas y las lideradas por hombres, No hay diferencias significativas en las tasas de mejora entre</p>

Año	País	Investigación	Principales hallazgos
2023	Colombia	<i>El capital social en una comunidad rural colombiana</i>	<p>organizaciones con más jóvenes o con actividades productivas diversificadas (pp. 8-12).</p> <p>Dentro de los aspectos de intervención se encuentran, apoyo en el establecimiento de protocolos de producción, en la elaboración de fichas técnicas y relaciones comerciales, implementación de un manejo exitoso del dinero y de áreas contable y financiera, acompañamiento en la creación de comités internos y reorganización de juntas directivas, talleres de fortalecimiento para incentivar la participación en reuniones por parte de los miembros (pp. 12-16) ^a.</p> <p>Esta investigación tiene como objetivo “revisar la formación de capital social en productores del municipio de Aquitania-Boyacá para reconocer si han creado beneficios, a través de las acciones colectivas de solidaridad y confianza en la comunidad” (p. 193).</p> <p>Se entrevistaron tanto productores asociados, como no asociados y se observa una baja iniciativa colectiva entre los productores, se percibe un vínculo débil, a no ser que se dé una participación en proyectos de alianzas productivas, sin embargo, cuando termina se disuelve la cooperación, aunque se unen para hacer inversiones en sistemas de riego, ya que obtienen un beneficio en el pago del sistema eléctrico. En general, el capital social es medianamente aceptable, donde el apoyo institucional, la cooperación comunitaria, además de la inclusión social institucional con los que presentan los resultados más bajos en cuanto a la percepción de los productores frente. Se menciona que los productores que pertenecen a algún grupo asociativo tienen una mejor percepción en cada variable que los que no se encuentran asociados, empero, se requieren acciones de mejora (pp. 197-198).</p> <p>En cuanto al análisis cualitativo revela que, a pesar de las motivaciones y esfuerzos por parte de los productores para asociarse en pro de proteger el agua y el medio ambiente, además de mejorar sus prácticas agrícolas, enfrentan desafíos significativos en términos de cohesión organizacional, confianza y apoyo del Estado. La falta de visión empresarial y la resistencia a la asociatividad, dado que no confían en ella, son obstáculos críticos que deben abordarse para mejorar el capital social y la competitividad del sector agrícola en Aquitania. Aunque, se resalta que el liderazgo ha sido parte fundamental en el logro de algunos objetivos propuestos (pp198-201) ^h.</p>

Nota. Elaboración propia con base en (^a Benson y Zamora, 2023; ^b Bolaños et al., 2021; ^c Cardona et al., 2021; ^d Dzib et al., 2021; ^e Giraldo et al., 2020; ^f Jurado, 2022; ^g Merino et al., 2022; ^h Piracoca y Zambrano, 2023; ⁱ Vargas et al., 2022 y ^j Villota, 2022).

Análisis de la tabla del Estado Actual del Conocimiento

Los productores de AGROPROCAR han identificado la necesidad de fortalecerse a nivel organizacional en temas de importancia como el trabajo organizado para el logro de los objetivos conjuntos o mecanismos de principios de igualdad y equidad, la comunicación, así como la participación y el liderazgo, para que los miembros se empoderen de los diferentes procesos que llevan a cabo.

En el artículo denominado *Caracterización y sostenibilidad del emprendimiento social rural en agronegocios asociativos del sur de Nariño* de Villota, 2022, el cual se tuvo como “objetivo documentar y comprender el manejo de los emprendimientos sociales a través del agronegocio en grupos asociativos rurales” (p. 50). Allí se seleccionaron cuatro organizaciones de productores del occidente del departamento de Nariño de acuerdo con el propósito de la investigación, se realizaron encuestas para la caracterización de éstas, además de observación directa y entrevistas semiestructuradas (p. 55,56), obteniendo como algunos resultados relevantes que las asociaciones reúnen en su quehacer aspectos económicos y sociales en busca de mejorar la calidad de vida de los asociados a través del desarrollo local por medio de una cisión social, generando procesos de unión con la generación de empleo y comercialización conjunta (p. 63). Esto lo logran por medio del buen funcionamiento de la junta directiva y la veeduría de la asamblea de productores que hacen que su objetivo en lugar de ser la comercialización sea el de la solución de problemáticas sociales con procesos de capacitación, integración, desarrollo de valores, solidaridad, transparencia y sentido de pertenencia (p. 66).

Así mismo lo mencionan Cardona et al., 2021, en su artículo *Asociatividad y liderazgo con productores agropecuarios del departamento de Quindío* que con el objetivo de apoyar a los productores de los municipios de Filandia, Circasia, Quimbaya, Pijao, Buenavista, Génova y Córdoba para organizarse en torno a sus vocaciones productivas, tuvieron en cuenta aspectos de importancia que aportaran al fortalecimiento de las asociaciones y tomaron como referente el estado de organizaciones del departamento del Quindío en temas como la articulación en red, liderazgo asociativo, trabajo en equipo y organizaciones saludables (p. 5447). Esto lo hicieron a través del conocimiento del territorio y los participantes con sus realidades para identificar fortalezas y debilidades y así generar espacios de participación. Como resultados se hizo hincapié en la relación entre el desarrollo local y el fortalecimiento del capital humano y social, por lo que es importante reforzar procesos de participación desde el colectivo para trabajar por objetivos comunes.

Esto realza la importancia de trabajar aspectos internos de las asociaciones de productores, de fortalecer las capacidades, ya que se generan vínculos de confianza entre los asociados y se pueden iniciar emprendimientos donde se trabaje en equipo en pro de un bien común. Así como lo mencionan Merino et al., 2022 en su artículo *Emprendimiento de Comunidades Rurales y Desarrollo Local* que tuvo como objetivo analizar los emprendimientos de comunidades rurales del Cantón Pedro Carbo y su influencia en el desarrollo local. Se tomó como base el estado de los emprendimientos de la Asociación Instituto Ecuatoriano Social/Seguro Campesino del recinto “Los corazones” del Cantón Pedro Carbo, a través de la recopilación de información secundaria, levantamiento de encuestas y observación (p. 69). Se identificó a través de ellos resultados de la encuesta realizada a los miembros de la organización (20) que anteriormente eran 41 asociados, sin embargo, se retiraron porque sentían que no se les brindaba la estabilidad que requerían y perdieron el interés (p. 71). Por otro lado, se identificaron dificultades en falta de generación de ingresos, mal manejo de las cuentas, mala organización y comunicación, sumado a esto, hace años no reciben procesos de capacitación (p. 73).

Lo que denota que, el trabajo desde el capital base social sumado a el fortalecimiento competencias en administrativas al momento de pensar en generar un emprendimiento, por parte de las asociaciones de productores, consolida de manera importante el desarrollo de proyectos y la gestión al interior de las organizaciones, identificando los roles de participación de cada uno de los miembros y como éstos aportan a la ejecución de propuestas.

Por otro lado, Vargas et al., 2022, en su artículo *Capacidades organizacionales en asociaciones cacaoteras del suroriente del departamento de Boyacá, Colombia*; determina el Índice de Capacidades Organizacionales -ICO de tres asociaciones cacaoteras del suroeste del departamento de Boyacá, este índice contempla cuatro áreas, la organización, estrategia, ámbito externo e interno (p.7) y obtuvieron como resultado que en cuanto a la base social se refleja poca diversidad, siendo el mayor número de asociados hombres y si fue el caso de un número de mujeres equitativo, éstas no participaban en las decisiones de la organización sino en el trabajo de campo, adicional a esto se evidencia en el área estratégica que, aunque existe motivación para asociarse, no es claro un plan estratégico, que permita un seguimiento y control a las acciones planteadas, unido a un bajo relacionamiento con agentes externos, lo que disminuye sus posibilidades de ser competitivos en un mercado. Finalmente, en general se identifica un bajo poder de liderazgo, rasgo de importancia para el logro de metas dentro de una organización (pp. 7-15).

Los aspectos mencionados anteriormente son un común denominador en las organizaciones de productores, la motivación de unirse para un fin común está presente, sin embargo, se debe realizar un proceso de formación y fortalecimiento en capacidades organizacionales para así tener asociaciones sólidas que generen emprendimientos o proyectos productivos, a partir de una base social consolidada y con un liderazgo visible que encamine las acciones a ese fin común. Esto parte de la voluntad propia de los asociados, pero también de la articulación con la institucionalidad.

Como lo menciona Jurado, 2022 en su artículo *Emprendimiento rural como estrategia de desarrollo territorial: una revisión documental*, el proceso educativo del emprendimiento involucra también la creación de unidades de negocio, no sólo como generadoras de empleo e ingresos, sino como promotoras de una innovación de gran impacto en las regiones y que, para lograrlo es necesario que converjan cuatro actores clave, la educación superior, el gobierno, la comunidad y las organizaciones privadas, a través de colaboración en escenarios conjuntos donde se pueda construir espacios asociativos, que impulsen y fomenten diversas opciones de producción, además de promover una mentalidad emprendedora basada en el desarrollo de habilidades que fomenten la asociación, la creatividad, solidaridad y responsabilidad social, con el objetivo de generar un nuevo valor en las prácticas emprendedoras (p. 278).

Es clave que las asociaciones de productores tengan conocimiento de las entidades del sector con quien podrían hacer sinergias y que pueden aportar a su crecimiento como asociación y además fortalecer sus competencias sociales, técnicas y administrativas. En algunas ocasiones no se conoce la dinámica institucional o regional a través de las alcaldías municipales para poder acceder a beneficios o lamentablemente estas entidades no tienen dentro de sus indicadores los sistemas productivos que algunas asociaciones trabajan en conjunto, por lo que no las tienen en cuenta. Se debe atender la necesidad de las asociaciones de productores por fuera de un simple indicador.

Esta dinámica se puede evidenciar de cierta manera en trabajos como el realizado en el municipio de Aquitania – Boyacá (Colombia) por Piracoca y Zambrano, 2021, pp. 199-201, denominado *El Capital Social en una comunidad rural colombiana* donde se evaluó si los productores de cebolla de rama que pertenecían a alguna asociación han formado capital social y han creado beneficios a través de la generación de acciones colectivas de solidaridad y confianza. Los resultados se presentaron de manera cuantitativa y cualitativa por medio de la percepción de los productores, donde a partir de la percepción global el capital social, entendido como las redes que construye una persona con su entorno externo,

tiene un promedio medianamente aceptable, siendo los más bajos el apoyo institucional, la inclusión social institucional, la cooperación comunitaria y la confianza entre redes. Aún así, se observa una percepción positiva del hecho de asociarse en temas como el sentido de pertenencia, la participación y los beneficios obtenidos, concluyendo que este elemento es que gran importancia en la construcción de bienestar social como sociedad, sin embargo, todos los actores deben adquirir compromiso y trabajar por el bien colectivo.

Como lo plantean Giraldo et al (2020), en su artículo *La asociatividad comunitaria para el emprendimiento rural: la experiencia de tres asociaciones del corregimiento de Tribunas Córcega, Pereira* es necesario que las organizaciones de productores comprendan como desarrollar un emprendimiento y generar capacidades para autoabastecerse. Además, esta asociatividad debe ir de la mano de un soporte institucional que ayude a que las iniciativas se consoliden y así dinamizar los emprendimientos (pp. 216 y 219).

Con lo mencionado anteriormente se evidencia que en Colombia, aún hay mucho por trabajar en el fortalecimiento de las organizaciones de productores, dado que , en muchas ocasiones no es fácil el acceso a los apoyos por parte del estado o no hay una buena divulgación de la información, además de esto, los pequeños productores aún no poseen un acceso fluido a las plataformas de internet, por lo que se dificulta que se enteren de los beneficios a los que pueden aplicar, de todo tipo, educativos, financieros y de fortalecimiento.

De estos trabajos realizados a nivel de Latinoamérica y Colombia podemos deducir que el funcionamiento de la asociatividad es muy similar, dado que estas asociaciones se constituyeron desde la necesidad del apoyo y participación en proyectos productivos, por otro lado, se hace visible la necesidad de fortalecer a nivel interno aspectos como la comunicación, el trabajo en equipo, el liderazgo y la confianza para trabajar por un bien colectivo, es de gran importancia la capacitación de los

integrantes de estas organizaciones en diferentes temas de importancia, partiendo de la formación de la persona y el equipo hasta el fortalecimiento en temas técnicos y administrativos.

Como lo plantea Benson y Zamora (2023, pp. 16-17) en su artículo *Dinámicas y determinantes del fortalecimiento de la asociatividad rural: El caso de Colombia* que tuvo como objetivo analizar el Índice de Desarrollo Organizacional – IDEO, compuesto por características organizacionales, productivas, comerciales, financieras y administrativas con asociaciones de productores después de haber sido beneficiarias de un programa de fortalecimiento de la asociatividad en el Valle del Cauca – Colombia y donde se encontró que en entornos de poco apoyo a la asociatividad las organizaciones de productores tienen capacidades productivas, comerciales y financieras bajas en comparación con las administrativas y organizacionales. El proceso de fortalecimiento integral enfocado en capacitación, acompañamiento y dotación de equipos, logran avances especialmente en aspectos productivos y de relaciones asociativas, sumado a esto se identificó que la trayectoria de las organizaciones, su estructura legal, además del liderazgo influyen en la efectividad de los programas de fortalecimiento, resaltando la importancia de diseñar intervenciones de acuerdo con las características de cada organización.

De acuerdo con esto, al momento de realizar un trabajo con una organización en particular es importante analizar su entorno, el territorio, las personas que la constituyen, como es el relacionamiento entre ellos, con el territorio y la institucionalidad, para así poder ofrecer un mejor proceso de fortalecimiento que favorezca el crecimiento de la organización y esta pueda aportar al desarrollo del territorio donde se encuentra ubicada, además de la mejora de las condiciones de vida de sus asociados.

El artículo denominado *Factores asociados a la organización de productores en Tierra Blanca, Veracruz*, de los autores Dzib et al., 2021 (p. 26), expuso los factores asociados a la producción de maíz que incurren en la participación y actividades agrícolas en aspectos culturales, sociales y socioeconómicas de productores reubicados chinantecos y originarios de Tierra Blanca, Veracruz,

México. Allí como conclusiones que los factores y variables estudiados en parte la participación y organización de los productores reubicados y locales. El éxito de las organizaciones depende de combinar valores como la participación, responsabilidad y solidaridad para promover una economía social, y por otro lado la rentabilidad y eficiencia para impulsar sociedades productivas y socialmente responsables que apoyen la participación y organización de los productores en la agricultura.

De lo mencionado anteriormente se puede acentuar la importancia de la participación y la comunicación dentro de las asociaciones de productores, ya que a través de estos se va generando el capital social para lograr un trabajo en equipo exitoso, donde los diferentes actores tienen un rol que cumplir dentro de un ambiente y al tener canales de comunicación claros, se presta para realizar un trabajo fluido, donde se identifican las oportunidades y se llevan a territorio para así llevar a cabo un objetivo en común.

Finalmente Bolaños et al (2021, p. 54), en su artículo *Emprendimiento rural y asociatividad dos factores clave de desarrollo local en el corregimiento de Obonuco, Colombia* realizan una correlación entre la asociatividad y el emprendimiento rural, donde inicialmente identifican cinco organizaciones de productores en el corregimiento de Obonuco, Pasto, Colombia, conformadas por mujeres y de las cinco, dos poseen emprendimientos. Todas las asociadas mencionan un grado de compromiso y participación alto, que les permite construir sinergias que propia un aporte entre las participantes. Se plantea, además, que la motivación es uno de los factores de importancia al momento de generar un grupo asociativo, más aún en los inicios, donde no se generan ingresos, sin embargo, si se fortalecen los lazos de confianza y el trabajo en equipo. Estas mujeres también han recibido fortalecimiento empresarial por parte de entidades educativas que han permitido que se fortalezca el ingreso a sus hogares y el manejo de los recursos.

La literatura citada anteriormente ratifica la importancia de cerrar brechas en cuanto a las capacidades organizacionales, no sólo enfocadas a lo productivo sino también al ámbito social y de

habilidades blandas en los miembros de las organizaciones, ya que esto permite el trabajo conjunto y organizado en pro de un objetivo, teniendo la claridad de la estructura organizacional de las organizaciones, identificando claramente a los líderes, participar activamente de las decisiones que se tomen en pro del grupo asociativo, además de estar articulados con la institucionalidad para así poder llegar a generar emprendimientos productivos en pro de la dinamización del desarrollo rural de los territorios.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Analizar los procesos dinamizadores del desarrollo rural desde la perspectiva de AGROPROCAR del Carmen de Viboral – Antioquia 2019-2024.

Objetivos específicos

Determinar las capacidades que debe fortalecer AGROPROCAR para el posicionamiento en el mercado local.

Caracterizar el capital social desde la institucionalidad alrededor del área de influencia de la organización AGROPROCAR.

Capítulo II: Marco Teórico

Para plantear el marco teórico de esta investigación, se desarrollaron diferentes teorías que permiten comprender los términos con que se aborda el problema de investigación y el análisis de los resultados. Comenzando con la Asociatividad, Fortalecimiento organizacional, capital social, Seguridad Alimentaria y Nutricional y Nueva ruralidad como parte del desarrollo rural.

La Asociatividad es de gran importancia en Colombia, ya que ha permitido que los productores rurales se agrupen por un objetivo en común y logren acceder a beneficios como la participación en proyectos productivos.

Asociatividad

La asociatividad entendida desde lo rural se interpreta como la unión voluntaria y de libre adhesión, donde individuos, productores o empresas se agrupan con el propósito de alcanzar metas comunes, manteniendo al mismo tiempo independencia legal y gestión de sus propias operaciones. Para el caso de la asociatividad con enfoque empresarial, su objetivo principal es la mejorar la competitividad de los miembros en los mercados, con el propósito de aumentar los beneficios de sus actividades, mejorar el bienestar de las familias y contribuir al crecimiento económico de la sociedad (Quiroz et al., 2021, p. 225).

Una de las finalidades de asociarse, es el trabajo en conjunto con el fin de lograr un objetivo que beneficie a un grupo de personas, ya sea a través de la participación en proyectos productivos o de fortalecimiento, además de la facilidad para poder acceder a recursos y así crecer como organización.

Narváez (2014, p. 65) define las asociaciones de productores rurales como entidades privadas que tienen un horizonte a largo plazo y legalmente constituidas, que agrupan un conjunto de productores rurales que comparten al menos una característica en común. Generalmente tiene como objetivo mejorar las unidades productivas asociadas y lo logran a través la influencia política con entidades públicas o

privadas o mediante la transferencia de tecnología a los miembros a través de fondos mutuos establecidos por la asociación. De igual forma argumenta que en el caso de las colaboraciones con entidades públicas se busca participar en las estructuras políticas y regionales para representar a los productores asociados. Por otro lado, con las entidades privadas se establecen alianzas que se centran en la transferencia de tecnología o financiación de los procesos agrícolas de los miembros, lo que favorece el fortalecimiento de la organización.

Estas sinergias con entidades públicas y privadas son de gran importancia para las organizaciones para generar empoderamiento de los asociados al interior y que en el momento que no se presenten proyectos con estas entidades, tengan la capacidad de gestionar proyecto solos, desde la estructura que hayan alcanzado en trabajos anteriores y que les puedan proporcionen beneficios. Las asociaciones deben ser tan fuertes a nivel interno, que no dependan toda su existencia de apoyos externos, sino que lleguen a un punto de equilibrio donde puedan autogestionarse.

La necesidad de unirse se presenta como una reacción a los mercados de bienes y servicios, debido a que la competencia se amplía con la política de libre comercio que facilita el ingreso de productos de diversos países con beneficios arancelarios, lo que amenaza la competitividad de los productores locales, por lo que las estructuras asociativas se presentan como una manera de afrontar conjuntamente esta competencia, usando estrategias de fijación de precios, negociaciones grupales y aumento de la capacidad de oferta (Castrillón, 2019, p. 5).

Las asociaciones de productores son benéficas en la medida que, les presenta a los productores la capacidad de competir en grandes mercados, donde de manera individual no podrían acceder, uno de los casos más conocidos en Colombia, por ejemplo, en la Federación de cafeteros, dónde los caficultores pueden comercializar sus cafés a través de ésta, trámite que se volvería más difícil, si cada agricultor intentara vender su café de manera directa.

Para el caso de Colombia, la firma del acuerdo de paz representa una gran oportunidad para la economía solidaria, ya que puede ayudar a responder las necesidades de las comunidades y contribuir a la construcción de tejido social en las regiones donde la distribución del ingreso y la pobreza tiene un impacto significativo, por lo tanto, es importante promover la igualdad y la equidad a través de la economía solidaria, la cual se basa en principios de ayuda mutua y solidaridad. Las políticas públicas en Colombia se centran en el desarrollo de modelos asociativos en el ámbito rural como ayuda para el cierre de brechas sociales y promoción de la inclusión social de la población rural, además de la protección de los recursos naturales y el equilibrio entre lo social, lo económico y lo ambiental (Herrera, 2020, pp. 8–13).

De acuerdo con lo descrito anteriormente, es importante realizar un trabajo de generación de confianza con los agricultores, ya que muchos temen asociarse porque aún existen miedos a raíz de los conflictos vividos en algunas zonas del país, por lo que se hace importante el trabajo conjunto con el Estado para así fortalecer las relaciones y a su vez la articulación de las asociaciones con las entidades estatales.

Es importante que los líderes campesinos prioricen a las personas por encima de los recursos de capital y tomen decisiones en valores humanistas. Así la promoción de la asociatividad en Colombia debe estar enmarcada en la coordinación de políticas públicas efectivas, donde se considere la dimensión social y los valores de economía solidaria para el logro de resultados positivos (Herrera, 2020, pp. 8–13).

A parte de la importancia de la articulación con el estado, a nivel interno de una organización deben existir relacionamientos efectivos, donde las personas crean y confíen en sus líderes, dado que se han conocido muchos casos donde el individualismo prima sobre el trabajo conjunto y esto crea más alejamiento por parte de las personas para crear asociaciones por un bien común.

En el período de 2010-2016 Cooperación Internacional, consideró la asociatividad como elemento importante del desarrollo rural, promocionándola en el 26% de los proyectos de desarrollo rural sostenible como elemento estratégico. Dentro de las lecciones aprendidas de este proceso se destacó la asociatividad como un movilizador del capital social y generador de espacios de cooperación con los diferentes actores de un territorio (APC Colombia, 2016 pp.6-8).

En Colombia la ley 1014 de 2006 describe el emprendimiento como:

Una manera de pensar y actuar orientada hacia la creación de riqueza. Es una forma de pensar, razonar y actuar centrada en las oportunidades, planteada con visión global y llevada a cabo mediante un liderazgo equilibrado y la gestión de un riesgo calculado, su resultado es la creación de valor que beneficia a la empresa, la economía y la sociedad (p.1).

Uno de los retos de la asociatividad, es que las personas que la practiquen tengan la capacidad de trabajar en conjunto, con una estructura organizacional de base para el logro de objetivos comunes desde el ámbito administrativo hasta las capacidades organizacionales que se desarrollen por parte de los asociados, lo que le provee importancia al fortalecimiento organizacional.

Fortalecimiento organizacional

El fortalecimiento organizacional para el caso de las asociaciones de productores se puede trabajar desde varios aspectos, lo administrativo, lo técnico o el fortalecimiento de capacidades o desarrollo capital social, que será el tema central de este trabajo, con el fin de empoderar a los miembros de la organización AGROPROCAR en pro de generar un emprendimiento productivo, por lo que se deben fortalecer aspectos como:

La confianza para lograr los objetivos en común, el liderazgo en la medida que los miembros deben tener claridad del rol del líder y esta persona es quien motiva a la organización para emprender un proyecto colectivo; la comunicación genera relaciones duraderas y una organización exitosa en la

medida que todos los asociados tengan información estratégica de la planificación de la organización; la participación activa de los miembros viene de la mano de la confianza y las acciones conjuntas que emprenden y el compromiso apunta a que los miembros se dirijan al cumplimiento de objetivos estratégicos y está ligado al estímulo de la participación y la buena comunicación (Amézaga et al., 2013, pp. 13–14)

El fortalecimiento organizacional se debe generar en varias vías para que la asociación de productores sea sólida y pueda presentar casos de éxito, si alguno de los factores que lo comprenden es débil, se pueden presentar inconvenientes.

Así como lo plantea (Rodríguez et al., 2018, p. 119), la sostenibilidad de las agroempresas asociativas rurales, considera múltiples dimensiones y se destaca, que las organizaciones que perduran en el tiempo son las que han logrado fortalecer su capital social, lo que implica cultivar relaciones basadas en confianza y cooperación, que permite involucrar a los productores asociados en actividades participativas e intercambios mutuos. Además, esto facilita la planificación organizativa, promoviendo la creación de estructuras tanto productivas como sociales y facilita la toma de decisiones de manera colectiva y consolidada. Aunque las organizaciones agroempresariales forman parte del entorno rural, su durabilidad está relacionada con su capacidad para integrarse en el territorio. Esto se logra al establecer redes de relaciones que permiten intercambios con otros actores, así como al beneficiarse de economías de escala en los costos de producción.

Esto le da importancia a los diferentes tipos de relaciones que las asociaciones pueden generar en los territorios con otros productores, con las entidades, comercializadores, consumidores y dentro de su propio entorno social y como se desenvuelven para crear capital social que les permita fortalecerse para llevar a cabo proyectos en diferentes ámbitos.

Capital social

El concepto de Capital social data de finales de los años 70, sin embargo, tuvo un avance significativo para los años 90. Es un tema relativamente nuevo en las ciencias sociales y ha despertado el interés de diversos expertos en disciplinas como la sociología, geografía, urbanística, economía, psicología social y politólogos, entre otros. Se destaca por ser el único capital que es relacional, arraigado en la estructura de las relaciones y no es propiedad exclusiva de los actores que se benefician de él, sólo existe cuando se comparte. Este concepto ha surgido desde varias disciplinas como un enfoque para abordar de manera integral las interconexiones existentes y analizar las fuerzas sociales que interactúan con los procesos de desarrollo. Enfatiza la importancia de las relaciones que no se basan en el mercado en la determinación del comportamiento individual o colectivo. Por tanto, el concepto de capital social se está utilizando en el análisis de la pobreza y, por ende, del desarrollo, al mediar entre las transacciones económicas y dimensionar el papel que juega en la sostenibilidad (Márquez y Foronda, 2005, p. 3).

Se han identificado cuatro formas de capital social: el individual, el grupal, el comunitario y el externo. El individual se refiere a las conexiones que una persona establece con otros individuos, basadas en relaciones de reciprocidad y usualmente fundamentadas en parentesco, identidad o familiaridad, estas relacionadas pueden ser activadas en beneficio individual y, en el ámbito económico, pueden generar ventajas sobre la participación individual y anónima a un mercado (Naciones Unidas et al., 2003, p. 402).

El capital social grupal surge en grupos que son relativamente estables y existe un alto nivel de confianza y cooperación. En estos grupos se combinan lazos horizontales de reciprocidad con lazos verticales, generalmente entre un líder local y un grupo que lo respalda. Su alto nivel de confianza, su carácter competitivo y reducido número de miembros los convierte en bases sólidas para el trabajo en equipo y emprendimientos productivos. Un ejemplo de esto son algunos líderes de hogar, en especial de mayor edad que lideran grupos que están compuestos por parientes y vecinos cercanos (p. 402).

El capital social comunitario hace referencia a las instituciones socioculturales establecidas dentro de la comunidad. Por otro lado, el capital social abarca las relaciones que una persona o comunidad tiene con individuos o grupos que están fuera de su propio círculo y que cuentan con una dotación de activos diferente, a menudo mejor. Se considera un mecanismo de importancia para el desarrollo de programas de reducción de la pobreza y contribuye a la integración social, como elemento de estabilidad social y el bienestar económico a largo plazo (p. 402).

Uno de los tipos de capital social se define como linking y se trata de las relaciones entre actores o colectivos que poseen una capacidad de influir de acuerdo con el lugar que ocupan en la estructura social (González, 2023, p. 79). Dentro de esta definición es posible abordar los tipos de relacionamiento que poseen los grupos asociativos con las instituciones que se encuentran en un territorio y pueden influir en la toma de decisiones para que la organización participe o no en un proyecto productivo o desarrolle y fortalezca sus capacidades organizacionales.

En este trabajo se identifican las diferentes formas de capital social dado que desde la organización de productores AGROPROCAR se puede construir capital social grupal en la medida que se generen estrategias para fortalecer el trabajo mancomunado en pro del colectivo, además de eso cada individuo perteneciente a la organización y por ende a sus familias. Esta construcción de capital social en la medida que se gestan diferentes tipos de relacionamiento con las instituciones y otras asociaciones aumentando su capacidad de acción y creando un tejido social alrededor del trabajo de la organización.

De acuerdo con (Juárez et al., 2019, p. 5) al capital social lo componen factores como la confianza social, que es el nivel de confianza entre individuos, entre organizaciones y su relación con el gobierno; el grado de asociatividad, que se define como la participación voluntaria de personas en diversas formas de organizaciones y las redes de colaboración que abarca actividades de colaboración entre empresas y sus

interacciones con clientes, proveedores e instituciones gubernamentales para llevar a cabo sus operaciones.

El capital social es uno de los aspectos de importancia dentro de la nueva ruralidad, en la medida que se propician espacios de relacionamiento dentro de las comunidades de un territorio y de estas comunidades con externos; además da relevancia a la articulación con la institucionalidad, en la medida en que se conocen las instituciones gubernamentales con las que se pueden generar vínculos de confianza entre éstas y los grupos asociativos para así obtener beneficios mutuos.

Nueva Ruralidad

El concepto de nueva ruralidad en América Latina comienza a tener fuerza en la década de los años 90, debido a la crisis del sector agrícola y a los procesos de negociación de los tratados de libre comercio. Ésta no incluye sólo lo agrícola, sino la totalidad de lo rural recogiendo la articulación entre lo urbano y lo rural y la heterogeneidad productiva en actividades como la agroindustria, actividades no agrícolas (fabricación de conservas, muebles, etc.), turismo rural, agroturismo y otras actividades de servicio, manufactura, ganadería, minería, entre otros (Grajales y Concheiro, 2009, pp. 149-152).

Representa una perspectiva interdisciplinaria del mundo rural, que va más allá de la visión limitada de la sociología rural y la economía agraria. Incorpora elementos de disciplinas como la antropología, la historia, la geografía, la biología y las ciencias ambientales. Esta nueva visión ha contribuido a superar la visión sectorial del desarrollo rural y ha promovido la idea de un desarrollo rural territorial. También ha desafiado la dicotomía entre lo rural y lo urbano, reconociendo la compleja interdependencia entre ambos espacios en términos de actividades productivas, empleo y relaciones sociales, políticas y económicas.

La población rural ya no se limita a los campesinos, sino que incluye diversos grupos como mineros, pescadores, artesanos, empresarios agrícolas y aquellos dedicados a los servicios. Además, se da importancia explícita a la equidad de género y a los grupos étnicos en la comprensión e intervención en el mundo rural.

La nueva ruralidad destaca la multifuncionalidad del territorio, reconociendo la importancia de ingresos no agrícolas para la preservación de las economías rurales y la retención de población en estas áreas. Se enfoca en la conservación y manejo de los recursos naturales, así como en el uso del paisaje natural para mejorar la calidad de vida y dinamizar la economía rural. Esta visión no menosprecia la relevancia de la actividad agrícola, pero reconoce las transformaciones y tendencias globales que influyen en el mundo rural en América Latina (Pérez, 2004, pp. 191–192).

La nueva ruralidad da una mirada holística a las diferentes actividades que se desarrollan en un territorio y uno de ellos es la agricultura, además lo importante de resaltar es que la cultura y la historia de estas, sin dejar de lado la transformación a través del tiempo y la diversificación de los territorios en la medida del aumento de las necesidades desde lo social hasta lo económico.

Por otro lado, la nueva ruralidad también representa una ruptura con la perspectiva sectorial que por mucho tiempo limitó la consideración de los actores rurales únicamente al ámbito primario de la economía, centrado en la producción de alimentos y materias primas. Esta visión pasó por alto el hecho de que las actividades de las poblaciones rurales trascienden los límites de la agricultura. Otro enfoque argumenta que la configuración de esta nueva ruralidad surge de las tensiones generadas por el nuevo sistema de acumulación capitalista, el cual busca la apropiación de territorios y recursos en países de América Latina. A su vez, enfrenta múltiples resistencias desde diversos ámbitos de este sistema, que se oponen a la privación de los medios simbólicos y materiales que sustentan su existencia (Babilonia, 2014, p. 190).

Dentro de la Nueva Ruralidad se puede evidenciar la transformación dentro del territorio rural y la diversidad de lo que implica, que no sólo se trata de lo agrícola y esto da aún más importancia a temas de seguridad alimentaria en la medida que se generan mayores oportunidades de ingresos para los productores y comunidades de un territorio que les permitan tener ingresos y a su vez acceder a alimentos y mejorar su calidad de vida.

Seguridad Alimentaria y Nutricional – SAN

La seguridad Alimentaria es un tema de importancia a nivel mundial y se encuentra dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS 1, como “Hambre cero”, el cual se tiene como meta lograr para el año 2030. El cumplimiento de este objetivo podría verse afectado a 2030, ya que uno de los efectos de la pandemia por COVID-19 fue el aumento en las cifras de inseguridad alimentaria, donde se estimó que en el año 2020 alrededor de 811 millones de personas sufrieron de hambre a nivel mundial.

Una de las finalidades de entidades como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO es alcanzar la seguridad alimentaria a nivel mundial y que las personas tengan acceso a una cantidad suficiente de alimentos de calidad y dentro de sus metas se encuentra la gestión de los recursos naturales y genéticos, entre otros (Naciones Unidas [UN], 2023, párr. 15).

La SAN se entiende como:

La disponibilidad suficiente y estable de alimentos, el acceso y el consumo oportuno y permanente de los mismos en cantidad, calidad e inocuidad por parte de todas las personas, bajo condiciones que permitan su adecuada utilización biológica, para llevar una vida saludable y activa (Ministerio de salud, 2016, p. 1).

En Colombia, el Conpes 113 de 2008 estableció la política de Seguridad Alimentaria y Nutricional, con el objetivo de asegurar que la población colombiana disponga, acceda y consuma alimentos de manera permanente. Esta política se implementa a través de Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional – PNSAN con el fin de contribuir a mejorar la alimentación de la población (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar [ICBF], 2021, párr. 1)

Que la política se implemente a través de un PNSAN no quiere decir que sea efectivo en todas las zonas del Colombia, ya que aún hay departamentos que presentan índices de inseguridad alimentaria altos, dado que no hay suficiente producción de alimentos o no llegan los alimentos a las poblaciones más alejadas. Esto podría cambiar desde la articulación efectiva de las instituciones con los territorios.

Después de la Cumbre de Desarrollo Sostenible, realizada en 2015 por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), se aprobó la agenda 2030 que contiene 17 objetivos para lograr un mundo sostenible.

De los objetivos, el número 12, producción y consumo responsables, habla de garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles, el cuál desea mejorar la calidad de vida y obtener planes de desarrollo que rebajen costos económicos, ambientales y aumenten la competitividad, a través del uso eficiente de los recursos y la energía, protección del medio ambiente, acceso a servicios básicos y buenas condiciones laborales (ONU, 2021, párr. 1)

Los conceptos desarrollados anteriormente representan un componente clave para la dinamización del desarrollo rural en un territorio, que para efectos de esta tesis de grado sería el Carmen de Viboral, a través del trabajo realizado con la organización AGROPROCAR en la medida en que la sinergia entre ellos ayuda a abordar la integralidad de los desafíos y oportunidades que enfrenta la comunidad rural y aporta a su crecimiento y bienestar a largo plazo. Esto en la medida en que la asociatividad implica la creación de alianzas entre productores en las comunidades, que, con un

fortalecimiento organizacional adecuado generen lazos de confianza y colaboración entre los miembros de la organización, además de la articulación con la institucionalidad local, regional y departamental que constituye una de las formas de capital social, lo que puede permitir que los productores participen en espacios de toma de decisiones y gestión de recursos para invertir en la constitución de un emprendimiento productivo que aporte a la seguridad alimentaria en la medida que les brinde ingresos y acceso a alimentos.

Capítulo III: Metodología

Ruta de investigación

La metodología utilizada para la investigación tuvo un enfoque cualitativo, que según (Sánchez, 2019, p. 104) se fundamenta en pruebas que proporcionan una descripción detallada de un fenómeno con el fin de comprenderlo y explicarlo, utilizando métodos y técnicas basados en sus principios y creencias epistémicas, como la hermenéutica, la fenomenología y el enfoque inductivo.

Población y muestra

Este trabajo se desarrolló con la Organización de Productores y Agricultores del Carmen AGROPROCAR, organización sin ánimo de lucro que se dedica a actividades agropecuarias en el municipio del Carmen de Viboral hace 13 años y tienen experiencia en la producción del cultivo de frijol.

La población fueron los 20 asociados. Se trabajó con una muestra de 11 de ellos; la participación fue voluntaria, no condicionada. Los criterios de selección fueron la participación en la planificación y que son personas que juegan un papel importante dentro de la comunidad rural del municipio, dado que han sido parte de diversos proyectos tanto con la administración municipal, como con entidades de educación superior y estatales.

Adicional a esto, para dar mayor confiabilidad al estudio, se realizó un muestreo de tipo no probabilístico para la realización de entrevistas llamado bola de nieve, que se aplica en grupos reducidos, donde se seleccionan las personas adecuadas de la población objetivo y estos a su vez deben conectarse con otras personas (Crespo y Salamanca, 2007, p. 2). Para este caso en particular se entrevistaron cuatro productores de AGROPROCAR.

Tabla 2*Matriz de consistencia metodológica*

Objetivos de la investigación	Categoría de análisis	Técnicas de recolección de información	Productos esperados
Determinar las capacidades que debe fortalecer AGROPROCAR para el posicionamiento en el mercado local	Capacidades organizacionales.	Taller participativo. Árbol de problemas con las posibles soluciones	Propuesta para fortalecer las capacidades organizacionales de AGROPROCAR
	Puntos críticos para dinamizar el desarrollo rural	Revisión bibliográfica	Listado de puntos críticos desde los procesos dinamizadores del desarrollo rural
Caracterizar el capital social institucional alrededor de la en el área de influencia de la organización AGROPROCAR.	Capital social institucional	Mapeo de actores	Listado de instituciones que conforman el capital social institucional.
	Prácticas ancestrales de producción de semilla	Entrevistas semiestructuradas	Representación gráfica de la influencia de cada uno de los actores.
	Formas de consecución de la semilla.	Recopilación de memoria histórica. Entrevista corta	
		Revisión bibliográfica	Cuadro con prácticas tradicionales de producción de semilla Listado de formas de consecución de semilla.

Nota. Elaboración propia con base en la estructura metodológica (2023)

Instrumentos y técnicas para la recolección de los datos

Se usaron diversas herramientas de recolección de información como, la recopilación de memoria histórica, la cual fue realizada a manera de entrevista no estructurada, construcción de un árbol de problemas y soluciones del funcionamiento interno de AGROPROCAR, entrevistas a actores de

la institucionalidad, además de recopilación de información secundaria para el mapeo de actores que intervienen en los procesos de fortalecimiento y apoyo a los emprendimientos.

Árbol de problemas y objetivos

El Árbol de Problemas es una técnica metodológica que posibilita la descripción de un problema en el ámbito social, al mismo tiempo que facilita la identificación y comprensión de la interconexión entre sus causas y efectos. Lo que permite verificar, de mejor manera, las variables que influyen en el problema seleccionado. Para la construcción del árbol de problemas se debe tener en cuenta la identificación del o los beneficiarios, la determinación de o los principales problemas que afectan a los beneficiarios, el análisis y elección del problema central y la identificación de los principales efectos de este problema (Román, 1999, p. 7). A partir del árbol de problemas, se hará la construcción del árbol de objetivos para visualizar la posible estrategia de AGROPROCAR con el propósito de enfrentar la problemática identificada.

Para la construcción del árbol de problemas, se debe tener en cuenta la población objetivo de intervención, determinar la principal problemática de este grupo poblacional, de donde se identificará el problema central, con las causas que puedan ocasionar dicho problema y los efectos que se desprendan de este.

En el caso particular se utilizó esta metodología para identificar la problemática de la Organización AGROPROCAR a nivel interno en cuanto al funcionamiento interno y su relacionamiento con el entorno. Finalmente se realizó una ronda de posibles soluciones a la problemática identificada (Anexo 2).

Mapeo de actores (MA)

De acuerdo con lo expuesto por (Ortiz et al., 2016, p. 3), el MA es una herramienta que permitió a través del uso de esquemas realizar una representación de la realidad social y comprenderla para generar estrategias de cambio. Esto se hizo a través de la identificación de los principales actores

involucrados en un tema, para clarificar aspectos de influencia en el tema central, distinguir áreas de acuerdo o desacuerdo, canales de influencia entre ellos y ayuda a identificar las acciones y objetivos en torno a una situación específica.

Para realizar un mapeo de actores se debe tener en cuenta lo siguiente (Calidoscopi consultoría, 2023):

Definir el objetivo del mapeo: este se define, realizando un análisis previo de la información que se dispone de contexto social y la temática a tratar, así como una revisión de antecedentes de la región.

Recolección de datos: A través de entrevistas, encuestas a los diferentes actores, revisión de información secundaria o reuniones con funcionarios de instituciones públicas o privadas.

Análisis de actores, de acuerdo con su papel dentro de la situación a abordar, por

Responsabilidad: son personas con las que se tiene algún tipo de responsabilidad financiera, u operativa, según algún contrato, política o práctica vigente (párr. 11).

Cercanía: Son personas con las cuales la organización tiene mayor interacción, poseen relaciones de larga duración o que depende de ellas para sus labores cotidianas (párr. 12).

Por representación: Personas que representan a otras personas a través de estructuras regulatorias (párr. 13).

Por dependencia o interés: Personas que dependen directamente de la organización, en este caso se evalúa si están a favor, indeciso/indiferente o en contra (párr. 15).

Por influencia: Personas que pueden influenciar a la organización para que cumplan sus metas., con o sin poder de decisión formal. Pueden tener influencia alta, media o baja (párr. 16).

Análisis de mapeo de actores y generación de estrategias: Se analiza la información recopilada para así generar una estrategia de vinculación con cada uno de los actores.

El Mapeo de actores realizado para este trabajo de grado tuvo como objetivo identificar los actores que influyen en el fortalecimiento tanto organizacional como técnico de AGROPROCAR en pro de generar su emprendimiento.

La metodología utilizada fue adaptada de la propuesta por (Pozo, 2007 p 2-4) donde se realizaron los siguientes pasos.

1. Se realizó un listado de actores institucionales que pudieran aportar de alguna manera al fortalecimiento organizacional o productivo de AGROPROCAR.
2. Se identificaron las funciones y roles de cada actor.
3. Se realizó un análisis de los actores de acuerdo con dos categorías de análisis:
 - a. Relaciones predominantes de afinidad (confianza y frente a opuestos (conflicto), de acuerdo con las variables: A favor, donde predominan las relaciones de confianza y colaboración; Indeciso/indiferente, allí predominan relaciones de afinidad con mayor incidencia de relaciones antagónicas y En contra con relaciones de conflicto.
 - b. Jerarquización de poder medida como la capacidad del actor de limitar o facilitar las acciones en la siguiente medida: alto (alta influencia), medio (influencia medianamente aceptada) o baja (no hay influencia sobre los demás actores)
4. Elaboración de la matriz de mapeo de actores, donde se construyó un cuadro de doble entrada en donde cada fila (eje vertical) estuvo determinada por los tres grados de poder que puede poseer cada actor (alto, medio, bajo) y cada columna (eje horizontal) se identificó por la posición de cada actor respecto a la propuesta de intervención (a favor, indiferentes y opuestos).

Además de esto se hizo una búsqueda de información secundaria en las páginas de las entidades que podrían prestar un servicio que beneficiara el fortalecimiento del emprendimiento productivo de AGRIOPROCAR (Anexo 3).

Durante el mapeo se realizaron entrevistas semiestructuradas a funcionarios de la Secretaría de Agricultura de Antioquia, para identificar los programas o proyectos que se estaban manejando en el plan de gobierno actual para beneficiar los emprendimientos productivos (Anexo 4).

Reconstrucción histórica del proceso de producción de semilla

La historia local se compone de relatos con significado, expresados y reconfigurados por aquellos que participan en el proceso de examinarla y recrearla. Es un proceso deliberado que implica reconocer y dar sentido a las experiencias vividas, permitiendo a los participantes converger y conectarse a través de sus identidades en esa vivencia. Es cuestionarse sobre el pasado, teniendo como referente el presente como elemento de articulación.

Tanto la persona que guía el ejercicio como la memoria colectiva de los participantes tienen gran importancia en este proceso, ya que esto permite reconocer las coincidencias o diferencias en la visión del mundo y tenerlas como insumo en la interpretación. Es un compartir de saberes de ambos lados, más no una imposición (Díaz, 1997, pp. 18–19)

Se realizó un taller participativo con la organización de productores AGROPROCAR que tuvo como objetivo realizar una línea de tiempo donde los productores recordaron como sus predecesores cultivaban y conservaban la semilla de frijol de la variedad regional y otras variedades de frijol y a lo largo del tiempo como cambiaron o no dichas prácticas y que lecciones aprendidas han quedado de estos procesos.

Se generaron cuatro preguntas orientadoras para el levantamiento de la información y al final del ejercicio, se realizó una encuesta de percepción donde el objetivo fue identificar como los productores mejorarían el proceso de producción de semilla o si conocían otras maneras de producir semilla además si consideran que otros de los cultivos que trabajan es de importancia para la zona en cuestión de semillas (Anexo 5).

Entrevista semiestructurada

Se enfoca en hablar directamente con personas que tienen información relevante. A diferencia de las encuestas con preguntas fijas, en las entrevistas se busca obtener respuestas más naturales y abiertas, aunque a veces se pueden usar preguntas flexibles. Durante una entrevista, se puede ahondar más en los temas importantes para obtener información más detallada para el estudio. Éstas pueden ser telefónicas, personal o por correo electrónico (Bernal, 2010, p. 194).

Esta entrevista se realizó en un taller participativo al final del ejercicio de reconstrucción histórica y se hicieron tres preguntas orientadoras, con el fin de identificar como los productores mejorarían el proceso de producción de semilla o si conocían otras maneras de producir semilla además si consideran que otros de los cultivos que trabajan es de importancia para la zona en cuestión de semillas.

La percepción se define como el proceso cognitivo de la conciencia, que abarca el reconocimiento, la interpretación y la atribución de significado para formar juicios basados en las sensaciones provenientes del entorno físico y social. Este proceso involucra diversos otros procesos mentales, como el aprendizaje, la memoria y la representación simbólica (Vargas, 1994, p. 48).

Estos conceptos apoyan la intención que tuvo este trabajo de grado en el sentido de usar una herramienta de captura de información acerca de los conocimientos adquiridos que representan y simbolizan la cultura de los productores de frijol del Carmen de Viboral (Anexo 6).

Entrevista con muestreo de bola de nieve

La entrevista representa una herramienta utilizada por el investigador para obtener de manera personal y verbal información específica. Esta información se centra en experiencias vividas y en aspectos subjetivos de la persona, tales como sus creencias, actitudes, opiniones o valores respecto a la situación bajo estudio. Como se mencionó previamente, puede ser vista como una técnica

independiente para recopilar datos o como un complemento a otras técnicas de investigación cualitativa, como la observación participante y los grupos de discusión (García, et al 2018, p. 2).

Para la entrevista a los productores de AGROPROCAR se trabajó un muestreo de tipo no probabilístico llamado bola de nieve, donde se eligió a la primera persona de la organización para hacer la entrevista y esta sugirió a otra que de igual manera se le realizaron las mismas preguntas y así sucesivamente hasta el cuarto entrevistado, dado que se llegó a un nivel de respuesta similar para las preguntas que se encuentran en el anexo 7 de este documento.

Limitaciones de la investigación

Algunas de las limitaciones de la investigación fueron el tiempo de los agricultores, ya que sólo podían realizar las reuniones después de las 5 de la tarde y demorarse unas dos horas, por lo que se separó el espacio en un restaurante conocido del municipio, con un espacio para realizar los talleres y plantear como hora de inicio las 5 p.m., trabajando dos horas de manera que los ejercicios se hicieran de manera efectiva.

Por la hora en que se desarrollaban los talleres fue difícil poder llevar el ritmo de los ejercicios y se generaba mucha dispersión.

En algunas ocasiones fue difícil conseguir entrevistas con funcionarios, ya que estos asignan a otras personas, que, aunque tienen toda la disposición y disponibilidad, puede que no tengan toda la información.

Las convocatorias para los ejercicios con la organización se realizaron a través de la secretaria y el grupo de WhatsApp y de los 20 asociados siempre llegaban alrededor de 11.

La pandemia también fue un limitante para la realización de este trabajo por la dificultad para la movilización por las diferentes partes del departamento.

Una de las limitantes de importancia a nivel personal, dentro del proceso de levantamiento de información y realización de este documento fue un deterioro de salud a nivel de la zona lumbar que no me permitía mucha movilidad.

Capítulo IV: Análisis e interpretación de los resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación de herramientas establecidas en la metodología, que sirvieron como insumo para dar respuesta a cada uno de los objetivos propuestos.

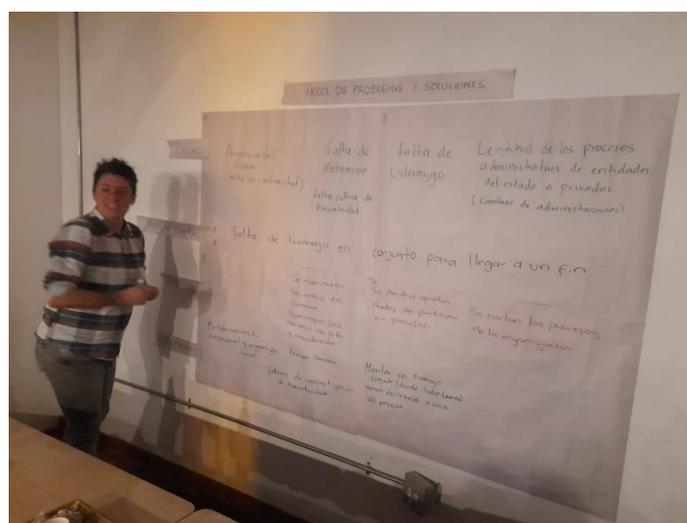
Objetivo específico 1. Determinar las capacidades que debe fortalecer AGROPROCAR para el posicionamiento en el mercado local.

Capacidades organizacionales AGROPROCAR

Se realizó un taller, al cual asistieron ocho asociados y se construyó en conjunto un árbol de problemas y posibles soluciones con el propósito de identificar las oportunidades de mejora o puntos a trabajar a nivel interno y así afianzarse a nivel organizacional (Figura 7). Para efectos de asegurar la confidencialidad de los datos de los productores, en adelante se nombrarán como entrevistados.

Figura 7

Taller de construcción árbol de problemas con AGROPROCAR



Nota. Loaiza (2022)

Se generó una discusión alrededor de cuáles podrían ser los posibles problemas alrededor de la organización y algunos de los comentarios de los asociados fueron los siguientes:

“Pues yo diría que la asistencia, es permanente de muchos, pero dejan de venir otros, siempre somos como los mismos que llegan a la misma hora” (Entrevistado 1). Esto lo ratifica Narváez, 2014, p. 77, cuando indaga acerca de los factores internos y externos que influyen en la estabilidad y eficiencia de las organizaciones de productores y especifica que la asistencia a las reuniones mensuales de una de las asociaciones estudiadas va alrededor del 25-50% de los asociados. Estas reuniones tienen diferentes objetivos, ya sea de capacitación, sesiones de planeación y control o simplemente un almuerzo para integrar a los miembros.

Desde este proceso investigativo se logra vislumbrar que, en el caso del desarrollo de proyectos conjuntos con organizaciones de productores, este es un caso que se vive a diario, dado que los productores consideran que tomar un tiempo para asistir a una reunión no es productivo y es un tiempo que pueden invertir en sus parcelas, lo que no están notando, es que esos espacios de reunión, sea cual sea el objetivo, aportan al fortalecimiento de la organización en conocimiento acerca de sus cultivos, en generar confianza entre los asociados, la construcción de tejido social, y la inasistencia crea una barrera con los demás asociados y el objetivo de la creación de la organización se va desvaneciendo. Algunos productores aún piensan que las asociaciones sólo están diseñadas para recibir ayudas y no para aportar constantemente y construir en comunidad para obtener resultados satisfactorios.

Según lo indicado por el entrevistado 3

Eso es como falta de confianza de la asociación o de la asociatividad, es que, de verdad que las oportunidades para las personas asociadas son pocas también, hoy en día todo es muy limitado y condicionado, uno de los limitantes es lo económico, que nadie cree en la asociatividad y una asociatividad que no tenga musculo financiero, no funciona.

La falta de confianza y trabajo colaborativo entre los diferentes actores, como entidades públicas, privadas y los pequeños productores, ha obstaculizado la viabilidad de los procesos organizativos, esto se debe a que la estructura organizativa se centra en individuos en lugar de basarse en sistemas robustos y sólidos que brinden una representación clara del sector socio-productivo (Cáceres et al., 2013, p. 74). Así mismo, Li, (2019, p. 38), concluyó que la falta de confianza es la principal razón por la que las personas no se asocian, a pesar de que las normativas gubernamentales promuevan la asociatividad. Aunque exista una amistad, consideran que la asociación requiere compartir ideales similares y que la confianza se construye con el tiempo. Destacan que los pilares fundamentales para la asociatividad son la honestidad, la veracidad, evitar el oportunismo y la coherencia entre las palabras y las acciones.

“La experiencia que se tiene es que la asociatividad es sinónimo de pobreza y de robo” (Entrevistado 2)

Entre nosotros no, pero las de afuera, sí, pero para emprender siempre queda la desconfianza, porque a la hora de un crédito, todo es muy limitado y nadie va a querer ser prenda de garantía y poner su patrimonio para emprender en un proyecto grande. (Entrevistado 2).

Se puede deducir en este proceso investigativo, a través de las palabras expresadas por los miembros de la organización, que, entre ellos existe la confianza, Aunque esa misma confianza no se perciba desde los organismos estatales hacia ellos, como por ejemplo, las entidades financieras, dado que es difícil poder lograr un préstamo, para un fin determinado como asociación y de ser posible debe quedar a nombre de uno de los asociados y allí es donde se presentan las inseguridades para asumir dichas responsabilidades que implican el patrimonio propio.

Vinelli (2019, párr. 2-5), define que la asociatividad tiene tres problemas o desafíos fundamentales que no le permiten tener éxito, uno es la falta de confianza entre los productores asociados. Este es un comportamiento cultural arraigado que debe superarse para establecer relaciones

más sólidas y creer en las buenas prácticas que todos los involucrados deben adoptar. En segundo lugar, se encuentra el hecho de que los asociados no comparten metas comunes, a pesar de unirse priorizan su propio beneficio y por último está la falta de financiamiento para llevar a cabo sus objetivos, ya que se presentan dificultades para acceder a créditos como organización.

Son muchos los retos que enfrenta la asociatividad en los países latinoamericanos, dado que por algunos sucesos a nivel histórico, como la incidencia de los grupos armados en las comunidades, se ha generado desconfianza entre las personas y se ha potenciado el individualismo, a pesar de ello no es imposible trabajar en equipo con un fortalecimiento de las capacidades organizacionales de los miembros de las asociaciones, además si se generan sinergias de trabajo conjunto con entidades estatales en pro de un fin común y se genera compromiso por parte de los productores esta confianza podría ir en aumento.

Los productores agropecuarios enfrentan cada día desafíos en cuanto a la distribución de sus producciones como lo menciona en el entrevistado 2.

“Siempre las compras al productor son por medio de intermediarios, no hay venta directa” (Entrevistado 3). “La producción de nosotros es muy variada y limitada, no tenemos constancia en el mercado” (Entrevistado 1).

Según lo descrito por el director de Sistemas de información y estudios económicos de la Federación de Productores de Papa – Fedepapa, en muchas ocasiones la intermediación es necesaria por la escasez de servicios logísticos u operativización para el transporte de los productos de los agricultores a los mercados urbanos. Sin embargo, señala que ésta se convierte en un problema cuando la comercialización es afectada por una prolongada cadena de intermediarios, que disminuye el valor agregado del producto, perjudicando al productor y al consumidor final (Cruz, 2021, párr. 3)

En esta investigación también se pudo resaltar que, en Antioquia se ven afectados muchos rubros agrícolas por la intermediación, pero también es una realidad que los productores realizan sus ventas de acuerdo con el mejor precio ofrecido, por ende, es complicado mantener la constancia con un comprador, lo que hace que se rompan los lazos comerciales y sea más difícil la venta en una próxima oportunidad. Esto ha hecho que los compradores confíen más en un intermediario que es constante y puede mantenerles la cantidad que ellos requieren y dificulta más la posibilidad de que los productores o asociaciones que deseen vender de manera directa generen lazos comerciales constantes.

A través de esta información podemos identificar que un proceso dinamizador en cuanto a las capacidades organizacionales sería el crear y mantener esos lazos de confianza con los compradores de los productos obtenidos por AGROPROCAR, en la medida que se generen acuerdos que traigan beneficios a ambas partes, en temas de precios, frecuencias y constancia en la venta, generación de empleo, entre otros. Para esto es relevante la capacidad de gestión a través del líder de la organización y el apoyo de los asociados en la permanencia y comunicación asertiva y fluida.

De la discusión con los productores se generó una lluvia de ideas de los posibles problemas que podrían estar afectando a AGROPROCAR en el fortalecimiento de las capacidades organizacionales y se convierten en puntos críticos para gestar un emprendimiento productivo. En la figura 8 se pueden observar las ideas que los productores expresaron una a una, ya que no se realizó por frecuencia porque no repitieron información.

Figura 8

Puntos críticos de AGROPROCAR en pro dinamizar el desarrollo rural

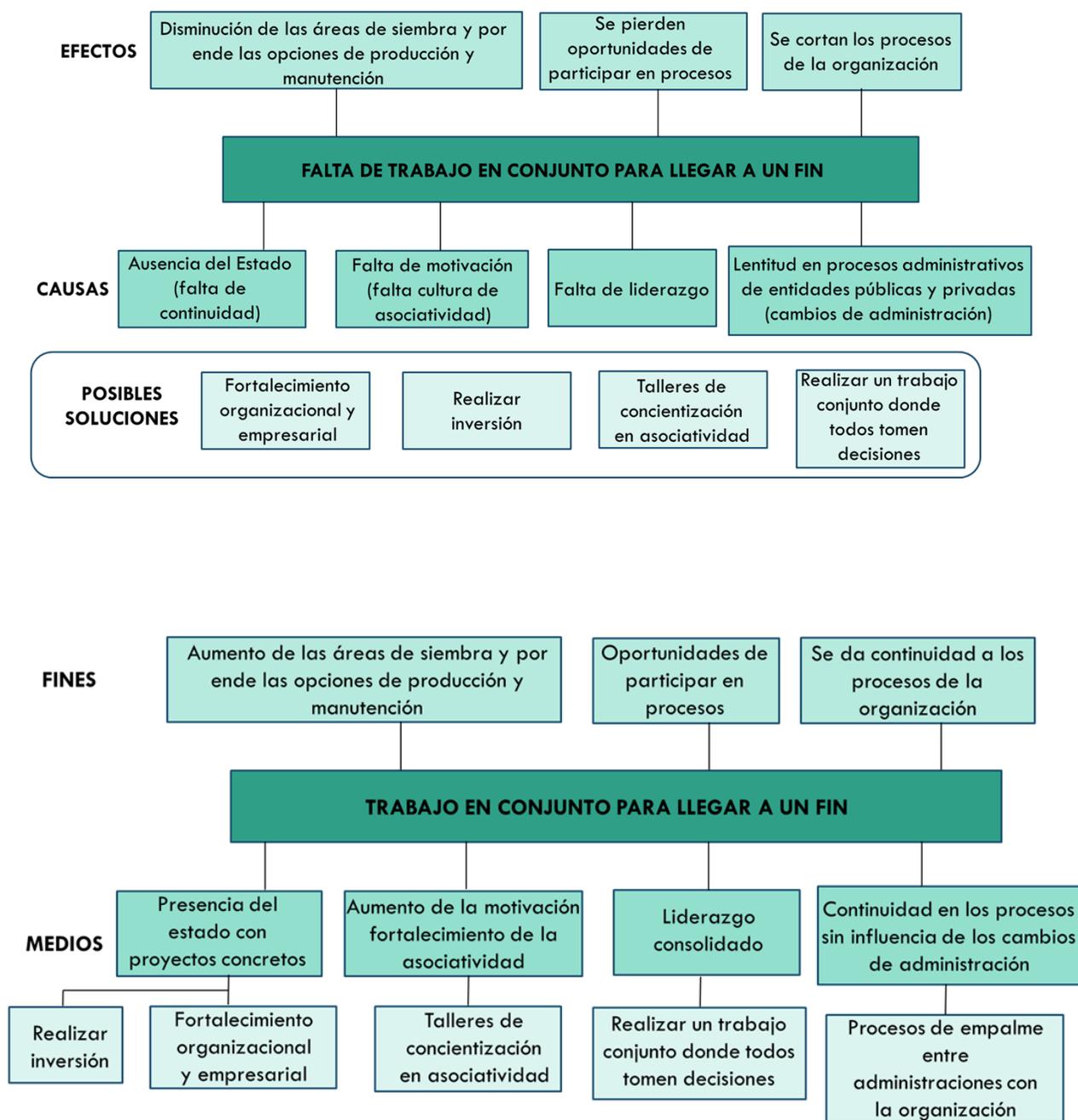
Pocas oportunidades
 Intermediarios del mercado (no hay venta directa)
 Asociatividad sinónimo de pobreza
 Desconfianza (Timidez) Muchas exigencias del mercado
 No se juntan para vender Miedo a asumir riesgos financieros
 Producción limitada y poco constante
 Falta de continuidad en los procesos

Nota. Elaboración propia con base en datos del taller (2023).

De esta lluvia de ideas se identificó que el problema central de la organización es la falta de trabajo en conjunto para llegar a un fin, donde se refieren a que en algunos momentos lo han logrado, a pesar de que no es continuo, porque cuando se acaban los proyectos del estado, ellos vuelven a dispersarse. Además, a partir de esta información se construyó el árbol de objetivos para obtener herramientas que aporten a la organización para mejorar esta problemática interna y posicionarse en el mercado local (figura 9).

Figura 9

Situación actual de AGROPROCAR



Nota. Elaboración propia (2022) con base en el ejercicio de árbol de problemas de la Organización

AGROPROCAR del estado actual a nivel organizacional y árbol de objetivos.

Se identificaron varias causas que contribuyen al problema central de la falta de trabajo conjunto para alcanzar objetivos. En primer lugar, se menciona la ausencia de una presencia constante del Estado.

Los cambios de gobierno local conllevan modificaciones en las prioridades municipales en lo que respecta al sector agropecuario, lo que interrumpe las actividades en curso y afecta la continuidad de los procesos productivos (figura 9). Serrano et al., 2021, p. 194, menciona que la ausencia de apoyo por parte del gobierno afecta de manera negativa la motivación de los productores para asociarse. Por otro lado, Quiroz et al., 2021, p. 227, hacen mención la asociatividad se forja dentro de las relaciones que se dan dentro del marco del capital social, lo que fortalece la confianza y los mecanismos de cooperación entre empresas y la sociedad. En la misma línea las organizaciones pueden cooperar con las entidades del estado del sector al que pertenezcan en atención a necesidades específicas y complementando su labor, lo que contribuye al desarrollo de la sociedad. Esto va en línea con lo que se identifica en el árbol de objetivos, donde como medio para que el trabajo en conjunto se realice en AGROPROCAR, es necesario generar canales de comunicación, donde las administraciones municipales tengan un plan de empalme que no interfiera en los proyectos productivos o de fortalecimiento que tenga la organización y así poder tener continuidad en los procesos.

Se muestra en el Anexo 8 una foto del ejercicio realizado con los productores.

Los miembros de la organización reconocen contar con una base social sólida, pero a veces experimentan pérdida de motivación. A esto se suma la falta de una cultura arraigada de asociatividad, lo que conlleva una reducción en las áreas de siembra y opciones de producción disponibles para el sustento. Este problema se agrava por la notable disminución de mano de obra y la renuencia de las nuevas generaciones a trabajar en el campo, esto se traduce en una reducción de los ingresos y, por ende, en una disminución de las condiciones de vida de los productores.

A pesar de que han logrado culminar proyectos gratificantes y aprender de ellos, esta situación no es una constante. Entre las causas adicionales identificadas para la falta de colaboración efectiva se

encuentra la carencia de un liderazgo definido que proporcione orientación. Esta ausencia de dirección ha llevado a la pérdida de oportunidades para participar en proyectos beneficiosos para la organización.

Según Amézaga et al., 2013, p. 19, para el fortalecimiento de un líder de un grupo asociativo, se requiere enfocarse en desarrollar cuatro capacidades, inicialmente las generales del liderazgo, seguido de capacidades de comunicación, que le permitan relacionarse con los asociados y con las entidades del entorno, capacidades organizacionales para realizar los procesos de gestión y finalmente la legitimidad que básicamente es ser reconocido por los asociados y las entidades como tal.

De acuerdo con lo identificado en este trabajo investigativo, AGROPROCAR tiene un líder que es reconocido por su trabajo y respetado por los asociados, pero es posible que se presenten procesos de mejora en el relacionamiento con las instituciones, ya que se evidencia un agotamiento propio de las gestiones realizadas sin términos gratos para la organización, debido a que se señala la lentitud en los procesos administrativos tanto de entidades públicas como privadas involucradas en los proyectos productivos, lo que provoca una falta de continuidad en los procesos.

Según Buenhombre y Mariño, 2022, p. 627, las asociaciones agropecuarias dependen en gran medida de recursos externos, especialmente del Estado, dado que por lo general no generan ingresos suficientes. La cuota de sostenimiento es baja y no permite realizar inversiones significativas. En el caso de AGROPROCAR, se evidencia una clara dependencia paternalista, donde los asociados esperan la intervención del Estado en sus procesos productivos y requieren apoyo y seguimiento por parte de las instituciones que la componen.

Este paternalismo, traducido en asistencialismo estatal, ha llevado a los productores a esperar que el Estado resuelva sus problemas. Desde una perspectiva de la relación entre Modernidad y Colonialidad, se observa que las iniciativas de intervención social buscan resolver los problemas sociales utilizando principios de modernidad como igualdad, justicia y desarrollo, pasando por alto que detrás de estos ideales subyace un proceso de colonialidad que establece relaciones de poder desequilibradas.

Esto puede resultar en intervenciones sociales distorsionadas que perpetúan o incluso agravan los problemas que intentan abordar (Cruz, 2017, p. 15).

AGROPROCAR identifica la falta de motivación y liderazgo como desafíos, también reconocen haber mantenido la cohesión y construido una base social que desea continuar trabajando por la organización. En este sentido, Oquendo, 2021, p. 52, destaca en su caracterización de agroemprendimientos asociativos rurales en Antioquia la falta de motivación y compromiso de los asociados como un punto crítico a nivel organizacional. Esto se refleja en la escasa permanencia en las actividades programadas.

La influencia del liderazgo en la activación y autogestión de las juntas directivas, así como en la generación de motivación entre los miembros de la asociación (p.62).

Como posibles soluciones, los productores de AGROPROCAR proponen llevar a cabo actividades de fortalecimiento organizacional y empresarial, invertir en talleres de concientización en asociatividad y promover trabajos conjuntos donde las decisiones sean tomadas en equipo.

Esta información indica que se trata de una organización donde sus asociados tienen un fuerte sentido de pertenencia, capacidad de resiliencia y comunicación, aunque señalan que son siempre los mismos quienes responden a los llamados.

Para los miembros de la organización, resulta esencial contar con el respaldo del Estado en sus procesos productivos. Se ven directamente afectados por los cambios en la administración local, ya que esto puede determinar si podrán o no acceder a los proyectos productivos. Como lo menciona uno de los asociados, la ausencia de apoyo estatal lleva a que, ante un cambio de autoridades municipales, se desatienda la actividad agropecuaria para buscar otras alternativas.

En este sentido, es de gran importancia garantizar la continuidad de los procesos, independientemente de los cambios en el gobierno. Esto puede lograrse a través de la implementación de planes estratégicos de desarrollo territorial, adaptados a las necesidades específicas de los

municipios. Asimismo, es crucial que AGROPROCAR capacite y empodere a sus asociados. Esto les otorgaría la capacidad de llevar adelante los proyectos productivos sin depender exclusivamente de la gestión gubernamental.

Se evidencia en este proceso investigativo que, las capacidades organizacionales que AGROPROCAR determina que posee y las que debe mejorar hacen parte de los procesos dinamizadores del desarrollo, en la medida en que estas capacidades sean fortalecidas en los asociados y en pro de generar nuevos espacios de reconocimiento entre estos y su entorno para así concretar procesos productivos desde el relacionamiento con otras asociaciones, comercializadores y entidades gubernamentales como las administraciones locales. Es de gran importancia que esta asociación lleve a cabo sus proyectos productivos y un posicionamiento en el mercado local, para así mejorar las condiciones de vida a sus asociados y de ser posible abrir las puertas a nuevas generaciones que continúen construyendo tejido social alrededor de dichos procesos.

Objetivo específico 2. Caracterizar el capital social desde la institucionalidad alrededor del área de influencia de la organización AGROPROCAR.

Dentro de este objetivo se identificaron los actores potenciales (institucionalidad) que podrían aportar al fortalecimiento organizacional productivos por parte de AGROPROCAR, además de las prácticas de arraigo en cuanto a la producción de semilla de frijol como procesos dinamizadores en la medida en que dichos conocimientos ancestrales, puedan ser utilizados en la actualidad a través de la sinergia con las instituciones del sector que influyan en el desarrollo de capacidades de la organización y así apalancar el desarrollo de proyectos productivos como lo es un emprendimiento.

Reconocimiento de las instituciones que influyen en el área de acción de AGROPROCAR

En diversas reuniones con la organización se evidenció la importancia de la participación de estas instituciones como promotores e impulsores desde el fortalecimiento organizacional y técnico, lo cual les permitiría establecer un emprendimiento productivo a través del desarrollo de proyectos en conjunto. El listado se construyó con base en información de reuniones anteriores con los productores, dónde mencionan haber trabajado con alguna de estas entidades o en su defecto su incapacidad para trabajar en conjunto con algunas de ellas, además de la búsqueda de información de entidades de nivel local, regional y nacional de acuerdo con el rol que desempeña en el sector agropecuario y que pudieran influir en alguna medida en el trabajo de AGROPROCAR objeto de este trabajo de grado. A continuación, se define el rol de cada una de las entidades dentro del País y luego como es su influencia como actores para la construcción de capital social institucional.

Secretaría de Agricultura Y Desarrollo Rural de Antioquia (SADR)

Esta entidad tiene la responsabilidad de impulsar y facilitar el desarrollo agropecuario en el departamento de Antioquia y lo logra a través de la planificación, asesoramiento, personal capacitado y la sinergia con otras instituciones, bajo el lineamiento de las políticas nacionales y regionales en un contexto de economía globalizada. Su objetivo es mantener y mejorar la producción y productividad agrícola para elevar la calidad de vida en las zonas rurales, trabajando con principios de participación comunitaria, sostenibilidad, competitividad y equidad (Gobernación de Antioquia, 2023, párr. 1).

Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente del Carmen de Viboral (SADR CV)

Las funciones de las Secretarías de Agricultura municipales son la gestión de acciones en torno a la asistencia técnica agropecuaria, la conservación de los recursos naturales y el medio ambiente y el desarrollo rural, de acuerdo con los lineamientos de la normatividad vigente (Alcaldía municipal del Carmen de Viboral, 2023, párr. 1).

Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (AGROSAVIA)

Es una entidad pública que opera bajo normas del derecho privado, sin ánimo de lucro y se enfoca en la investigación científica y el desarrollo tecnológico agropecuario. Tiene un carácter técnico-científico y su objetivo es mejorar la competitividad de la producción agropecuaria, promover la equidad en la distribución de beneficios tecnológicos, fomentar la sostenibilidad en el uso de los recursos naturales y fortalecer la capacidad científica y tecnológica de Colombia. Además, buscar contribuir a elevar la calidad de vida de la población. Esto a través de sus Centros de Investigación ubicados en diferentes departamentos del País (Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria [Agrosavia], 2023, párr. 1).

Corporación Autónoma Regional de las cuencas de los Ríos Negro y Nare – Cornare

Es una entidad de carácter público, el cual lo integran entidades territoriales que, de acuerdo con sus características geográficas, constituyen un mismo ecosistema o conforman una unidad geopolítica, biogeográfica o hidrogeográfica. Posee autonomía administrativa y financiera, patrimonio propio y personería jurídica, encargada por la ley de administrar dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables, además de propender por el desarrollo sostenible, de conformidad con las políticas del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Corporación Autónoma Regional de los Ríos Negro y Nare [CORNARE], 2022, párr. 1).

Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA

Establecimiento público de nivel Nacional, adscrito al Ministerio del Trabajo con autonomía administrativa, personería jurídica y patrimonio propio. Ofrecen educación gratuita a millones de colombianos, con programas que se centran en el desarrollo económico, científico y social del país,

contribuyendo a fortalecer actividades productivas de las empresas y la industria, aumentando la competitividad en los mercados (Servicio Nacional de Aprendizaje [SENA], 2024, párr. 1-2) .

Instituto Colombiano Agropecuario – ICA

El Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, tiene por objeto contribuir al desarrollo sostenido del sector agropecuario, pesquero y acuícola, mediante la prevención, vigilancia y control de los riesgos sanitarios, biológicos y químicos para las especies animales y vegetales, la investigación aplicada y la administración, investigación y ordenamiento de los recursos pesqueros y acuícolas, con el fin de proteger la salud de las personas, los animales y las plantas y asegurar las condiciones del comercio (ICA, 2023, párr. 1). A través de la resolución 3168 del 2015 el ICA se reglamenta y controla la producción, importación y exportación de semillas producto del mejoramiento genético para la comercialización y siembra en el país (párr. 1).

Empresas privadas

Dentro de estas empresas se destacan las distribuidoras de semillas, ya que el propósito del emprendimiento estuvo dirigido a la producción de semilla de calidad de frijol.

Después de identificados los actores se analizó el rol que cumple cada uno dentro del objetivo del ejercicio y se les asignó un número de acuerdo con relaciones predominantes, de confianza y colaboración (A favor) entre la entidad y AGROPROCAR, de afinidad con mayor incidencia de relaciones antagónicas (Indeciso/indiferente), para los casos en que son entidades que no son tomadores de decisiones y no tienen como influir en los procesos de la organización y de conflicto (en contra). En el caso de las relaciones de poder, alta, media o baja de acuerdo con la influencia en el desarrollo de actividades encaminadas al fortalecimiento organizacional y generación de un emprendimiento productivo por parte de AGROPROCAR (Tabla 3).

Tabla 3*Listado de actores que conforman el capital social institucional*

Actor rol en el proyecto	Rol en el proyecto	Relación predominante	Jerarquización de su poder
Secretaría de Agricultura de Antioquia	Es la entidad a nivel regional (Antioquia) que apoya proyectos productivos en los municipios a través de un trabajo en conjunto con las Secretarías de Agricultura de los municipios.	2	3
Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente del Carmen de Viboral	Es la entidad que puede aprobar o no un proyecto de fortalecimiento organizacional o productivo en el que participe AGROPROCAR.	3	1
Agrosavia	Entidad de investigación que puede desarrollar proyectos productivos y de fortalecimiento con AGROPROCAR, sin tener que pasar por la aprobación de la Secretaría de Agricultura del municipio.	3	1
Cornare	Entidad de regulación ambiental que puede desarrollar proyectos productivos y de fortalecimiento con AGROPROCAR, pasando por la aprobación de la Secretaría de Agricultura del municipio.	2	3
SENA	Entidad educativa que puede fortalecer capacidades en aspectos organizacionales y productivos de los miembros de AGROPROCAR, sin embargo, solicita información de las asociaciones a la Secretaría de Agricultura del municipio.	1	2
ICA	El Instituto Colombiano Agropecuario es la entidad que cumple funciones de investigación sanitaria y fitosanitaria, además del control técnico de las importaciones y exportaciones, entre otros y es quien regula la producción de semilla en el País.	2	1
Empresas privadas	Empresas o entidades privadas que puedan aportar mediante un proyecto a impulsar el emprendimiento de AGROPROCAR	3	1

Nota. Elaboración propia (2023) con base en Tapella, 2007, p.8. Rol de los actores que pueden influir en el fortalecimiento de AGROPROCAR para generar un emprendimiento productivo

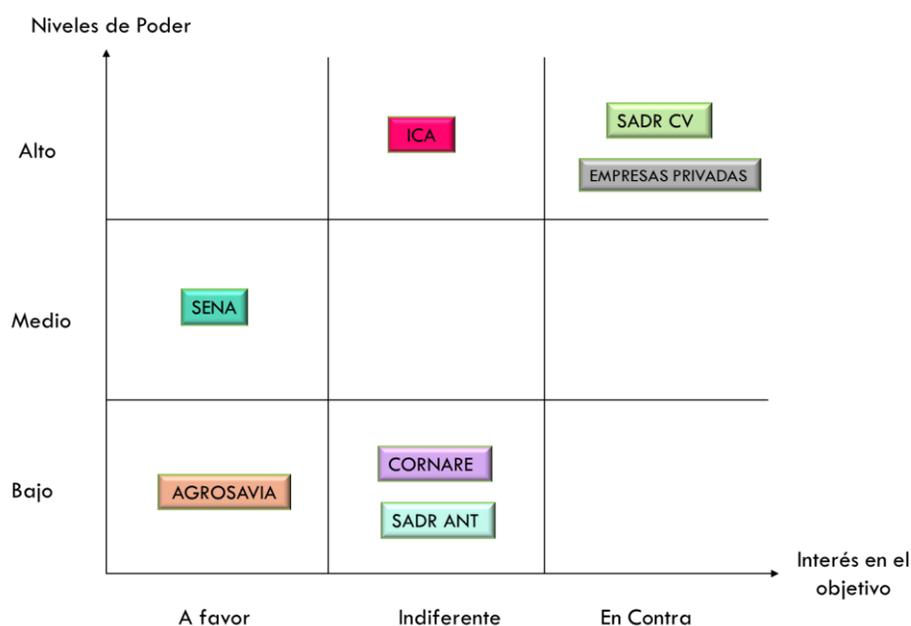
Relación predominante: 1. A favor 2. Indiferente y 3. En contra

Jerarquización de su poder: 1. Alto 2. Medio y 3. Bajo

Como resultado de la calificación obtenida en las relaciones de influencia e interés se obtuvo una gráfica donde se identifican dichos niveles (Figura 10)

Figura 10

Representación gráfica de los niveles de poder e influencia de las instituciones



Nota. Elaboración propia a partir de los datos del taller. Niveles de poder e influencia de las entidades del sector agropecuario local y regional que pueden influir en el fortalecimiento de AGROPROCAR para su emprendimiento productivo (2023).

(SENA) Servicio Nacional de Aprendizaje; (AGROSAVIA) Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria; Instituto Colombiano Agropecuario (ICA); Corporación Autónoma Regional de las cuencas de los Ríos Negro y Nare (CORNARE); Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia (SADR ANT); Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural del Carmen de Viboral (SADR CV)

Dentro de la figura 10 se puede identificar que la participación de entidades como Agrosavia, tiene un interés en el fortalecimiento de la organización AGROPROCAR, es más viene trabajando en un proceso de consolidación de los sistemas locales de producción de semilla de calidad, donde se han realizado capacitaciones en temas organizacionales y técnicos en el tema, a pesar de esto, no es una entidad que tenga una influencia en la toma de decisiones en el municipio, ya que ésta funciona a través de la ejecución de proyectos de investigación o fortalecimiento, para este caso con organizaciones de productores, a través de convocatorias, donde las asociaciones interesadas participan y deben cumplir ciertos requerimientos.

Contrario es el caso de entidades como la Secretaría de Agricultura y Medio ambiente del Carmen de Viboral que es una entidad que tiene un alto poder de influencia en la toma de decisiones en el caso de la participación de la organización en proyectos productivos o de fortalecimiento, no obstante, no tiene proyectos para desarrollar con las organizaciones de productores del municipio, más bien es el tomador de decisiones para que entidades como Cornare y la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural del departamento ejecuten proyectos en el municipio, ya que estas entidades requieren una contrapartida por parte del municipio para la ejecución de proyectos en el territorio.

Para identificar mucho mejor la forma de trabajar de la Secretaría de Agricultura y Medio ambiente del Carmen de Viboral se solicitó una entrevista con el secretario y este asignó a uno de los técnicos para recibirla. Dentro de la entrevista este funcionario expresó lo siguiente:

La filosofía no puede ser que la economía campesina es de pobreza. Las organizaciones sociales necesitan en sus inicios un gran acompañamiento y no es llegar con capacitaciones, sino con una organización de segundo piso que haga acompañamiento, para fortalecer habilidades como la participación, el liderazgo y comunicación, necesitan desarrollar habilidades gerenciales. Si no se desarrollan estas habilidades no vamos a tener procesos exitosos de desarrollo rural". (Comunicación personal realizada con Rafael Gerena, asistente técnico de la Secretaría de Agricultura del Carmen de Viboral, 09 de septiembre de 2023).

De acuerdo con (Oquendo, 2021, p. 110) en un trabajo de caracterización de organizaciones agroempresariales se identificó que los asociados se benefician a través de poder realizar actividades de formación, en pro de fortalecer temas de liderazgo, empoderamiento y sentido de pertenencia, desarrollo de buenas prácticas agrícolas y búsqueda de estrategias de relevo generacional. Aunque, señalan que estas actividades han dependido en gran medida de los convenios institucionales firmados con otras entidades.

Por lo que se procedió a indagar si la Secretaría del municipio tiene programas o proyectos encaminados a este enfoque y la respuesta es que no se tienen este tipo de proyectos, sólo desarrollan proyectos productivos donde se realizan capacitaciones en sistemas de cultivo y se les entregan insumos a los productores, más no se fortalecen las organizaciones como tal.

Por otro lado, se encuentra la Secretaría de Agricultura de Antioquia que no tiene influencia en las decisiones de implementación de proyectos productivos o de fortalecimiento para los municipios, debido a que funciona como un dinamizador a través de las solicitudes que realizan los alcaldes de los municipios para el fortalecimiento de los sistemas productivos de interés o relevancia. De acuerdo con una entrevista sostenida con una funcionaria de esta entidad, las alcaldías presentan proyectos en diferentes áreas de interés y la Secretaría de Agricultura de Antioquia aprueba y dispone los recursos que se solicitan y el municipio beneficiado debe tener contrapartida, ya sea en efectivo o en especie dentro de dicho proyecto.

Una de las expresiones de importancia en esta entrevista fue la siguiente: “Las administraciones se fijan más en los cultivos de exportación que pueden impactar más los indicadores y lo que aporte al PIB” (Comunicación personal con Aura Yudis Gómez, Profesional universitaria de la Secretaría de Agricultura de Antioquia, 13 de agosto de 2023).

Como lo son el aguacate y las flores para el caso del Carmen de Viboral, los cuales tienen 600 y 150 has, sin embargo, para cultivos tradicionales como las hortalizas, el maíz y el frijol, el área que se reporta es de 1500 has. Dentro del Plan de Desarrollo del municipio del Carmen de Viboral se expone la necesidad de reforzar el equipo para la prestación de servicio de asistencia técnica debido al incremento en la producción de hortensias y la persistencia en los cultivos tradicionales entre pequeños y medianos productores. Durante el período de gobierno anterior se fortaleció este tema con un convenio interadministrativo con la Gobernación de Antioquia, lo que contribuyó de manera positiva. Por lo que la administración entrante se plantea fortalecer la producción de cultivos y agricultura tradicionales y campesina (Alcaldía Carmen de Viboral, 2020).

El SENA es un actor que desarrolla proyectos en el municipio del Carmen de Viboral, con el apoyo de la Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente del municipio para el contacto con las organizaciones de productores y se realizan las convocatorias de acuerdo con los objetivos del proyecto que estén desarrollando. A su vez, a través de la iniciativa CampeSENA brinda la oportunidad a las asociaciones de productores de acceder a beneficios como programas de formación, certificación en las competencias de la experiencia que han adquirido en sus procesos productivos, la creación y fortalecimiento de ideas de negocio y el acceso a recursos para emprendimientos, lo que podría ser una excelente opción para AGROPROCAR al momento de decidir la creación de su emprendimiento y además el fortalecimiento de sus asociados.

En el caso del ICA, esta es una entidad, que, dado el caso que AGROPROCAR decida emprender en el proceso de producción de semilla sería un actor fundamental, por lo que es el ente regulador de la distribución de semilla seleccionada en el País, para el caso de la variedad regional de frijol, a pesar de esto, no tiene influencia en que la organización tome o no la decisión de inscribirse como productor de semilla seleccionada.

Lo analizado anteriormente le da relevancia a la necesidad de la articulación de las entidades del sector para que así se desarrollen proyectos productivos en pro del fortalecimiento de las organizaciones de productores, pero además podría generar motivación a los miembros de AGROPROCAR para acceder a los beneficios ofrecidos por entidades como el SENA para tener herramientas para crear su emprendimiento. Los actores institucionales aportan a la dinamización de un territorio, pero es importante hacer uso de todas las herramientas disponibles para conocer todos los escenarios de participación y toma de decisiones por parte de las organizaciones, para así aprovechar las oportunidades que se presenten.

Recopilación de memoria histórica del proceso de producción de semilla de frijol para identificar prácticas de arraigo

El objetivo de esta actividad fue identificar las prácticas tradicionales y de arraigo que han mantenido los agricultores miembros de la organización AGROPROCAR como proceso dinamizador en la medida que permita potenciarlo dentro de la organización como un emprendimiento. Entendiendo el arraigo como una conexión especial con el territorio, donde metafóricamente se echan raíces debido a diversas circunstancias, creando lazos que generan una especie de vínculo con el lugar. Los arraigos pueden surgir por tres motivos: elección personal, circunstancias de la vida aceptadas con diferentes

grados de entusiasmo o resignación y situaciones externas que obligan contra la propia elección y decisión personal (Quezada, 2007, p. 43)

Esta actividad se realizó con nueve miembros de la organización AGROPROCAR a través de la recopilación de la memoria histórica en una línea de tiempo dónde se reconocieron momentos significativos y prácticas realizadas para producir y conservar semilla de frijol de las variedades locales a lo largo de los años, empezando desde aproximadamente 1930, de acuerdo con lo que ellos recordaban que hacían sus abuelos y sus padres (figura 11).

Figura 11

Actividad recopilación memoria histórica



Nota. Loaiza, (2022)

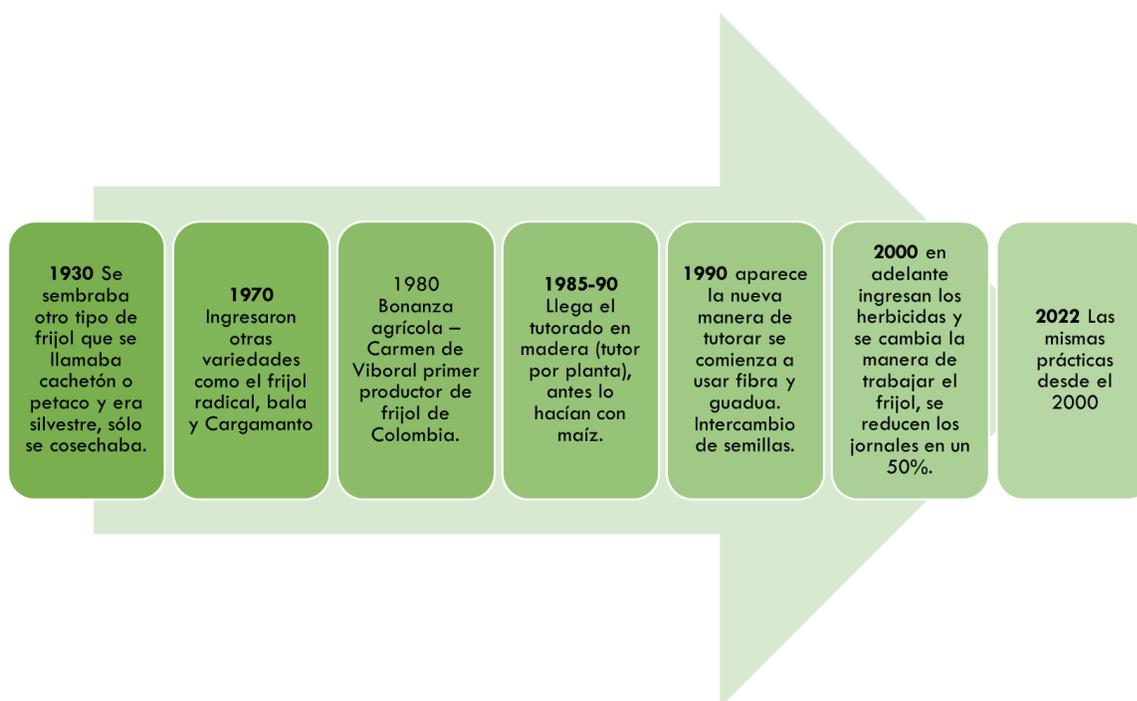
Dentro de este ejercicio se pudo a identificar que las prácticas de producción y conservación de semillas de frijol han cambiado a lo largo de los años, debido en parte, a los cambios proporcionados por la industrialización del campo y el uso de nuevas tecnologías, como lo son el tutorado, o el ingreso de

herbicidas a los cultivos, además del establecimiento de monocultivos para la siembra de grandes áreas.

En la figura 12 se puede observar la línea de tiempo de como algunos eventos hicieron que fuera cambiando la concepción de la semilla y la manera en cómo manejaban el cultivo de frijol.

Figura 12

Esquema de línea de tiempo del proceso de producción de semilla de frijol AGROPROCAR



Nota. Elaboración propia con base en los resultados del taller realizado con AGROPROCAR (2023)

Dentro de las prácticas que los productores destacan que hacían sus abuelos en la época de los años 30, es que no tenían monocultivos de frijol, debido a que cosechaban el frijol silvestre que aún existe y se llama “Petaco o cachetón” para el gasto diario del hogar, aunque mencionan que había gente que lo sembraba en asocio con el maíz, usando este último como tutor o guía para que las plantas no se postren en el suelo. En 1970 cuando ingresaron las variedades de frijol, radical, bala y Cargamanto, las prácticas fueron cambiando, en la medida en que los productores realizaban las actividades del cultivo

con más cuidado, se inicia la siembra en monocultivos con la ventaja de que no es necesario el uso de muchos productos químicos para el mantenimiento del cultivo.

Uno de los asociados menciona que su papá era más juicioso de lo que él es ahora para sacar la semilla, ya que cosechaba vaina a vaina, en cambio él hace una primera cosecha y de ahí saca la semilla.

“Ellos eran más de guardar, de almacenar la semilla que de producir”, es lo que menciona uno de los productores (Entrevistado 1).

Aparte de esto, para los años 70 tenían una dinámica de siembra de los alimentos, donde primero sembraban la papa, seguida del maíz y por último el frijol, la caña del maíz, le servía de tutor. Giraldo (2022, p. 25) menciona que, en el municipio del Carmen de Viboral, a mediados del Siglo XX, en el mes de marzo se sembraba el maíz, para el mes de julio se estaba preparando el terreno para la siembra de frijol, con el objetivo de usar la caña del maíz como tutor para frijol y en el mes de noviembre se sembraba la papa, además de que la producción era poca y aun así los productores obtenían un valor digno por sus productos ya que era poca la oferta.

En esta investigación se evidenció que estas costumbres han ido perdiendo fuerza en el Carmen de Viboral, en los recorridos por el municipio y sus veredas ya no se observan estas dinámicas de cultivo, es más, en conversaciones informales con algunos productores, se menciona que la agricultura se está volcando a la siembra de flores por lo que los ingresos son mayores o, el alquiler de tierras para fincas de recreo, lo que genera preocupación porque las áreas sembradas en productos de la canasta familiar que aporten a la seguridad alimentaria del municipio cada vez son menos.

En esta década, en Colombia se presentaron dos enfoques para la solución de los problemas del sector agrario tanto sociales como económicos, uno fue la reforma agraria que tenía como objetivo la realización de monocultivos y redistribución de tierras, la otra fue la Revolución verde que se relacionó con la necesidad de aumentar la productividad (Piedrahita, 1981, p. 114)

Para los años 80, los productores mencionan que llegó una bonanza y se aumentaron las áreas de siembra y consiguieron los problemas fitosanitarios, por ende, el uso de productos para controlarlos. La competencia entre los productores aumentó también, porque le compraban la cosecha al que tuviera la mejor calidad. A su vez el proceso de obtención de semilla era el mismo, pero según ellos, de una manera más descuidada, debido a que no eran tan meticulosos para la selección de estas y además compraban semilla a sus vecinos. Con este auge también cambió la práctica del tutorado, que ya no se hacía en la misma cantidad con las cañas de maíz, sino que ingresó el tutorado de madera o envaradera, por lo que empezaron a extraer esta madera de los bosques y usaban una de estas por planta de frijol.

Esta práctica ocasiona un daño ambiental grave, que amenaza con la pérdida de algunas especies como el siete cueros y la palma macana, de acuerdo con datos proporcionados por Cornare, para la implementación de una hectárea de frijol de crecimiento voluble, se requieren extraer madera de alrededor de cuatro hectáreas de bosque (Álvarez, 2018, párr. 3 y 8).

Estos cambios en las dinámicas del mercado y el ingreso de las nuevas tecnologías al campo generaron un desorden a nivel de planeación de siembras, uso indiscriminado de productos químicos y daños graves en los bosques a razón, esta dinámica deja ver que no hubo una transición ordenada de una agricultura para la alimentación del hogar y venta de los sobrantes a una agricultura extensiva y extractiva que hizo a los productores pensar sólo en los ingresos generados, sin asumir los daños que esto podría generar y que en la actualidad se están presentando, algunos, de manera irreversible.

Para los años 90 se comenzó a utilizar otro tipo de tutorado, donde, además de la madera, guadua (*Guadua angustifolia*) y también la fibra para amarrar las plantas, el proceso de producción de semilla era el mismo, pero no tan cuidadoso como en el pasado y empezaron a comprar semilla, pero mencionan que la gente no tenía escrúpulos, por lo que comenzaron a cambiar la semilla con personas de otros municipios. “Nosotros no le ponemos cuidado a la selección”.

Del 2000 en adelante cambió la forma de producir porque ingresaron los herbicidas selectivos, que, según ellos, les ayudó mucho para disminuir la mano de obra en el control de arvenses, alrededor de un 70%.

A pesar de todos los cambios en el proceso de producción debido al ingreso de nuevas tecnologías y formas de manejar el sistema de cultivo, ellos mencionan que la forma en que producen y conservan la semilla no ha cambiado en esencia, haciendo hincapié en que son menos minuciosos al momento de realizar los procedimientos a diferencia de sus abuelos y padres, lo que denota un arraigo cultural a las prácticas realizadas por sus ancestros. Como lo menciona Quezada (2007, p. 45), el arraigo cultural se refiere a la conexión que una persona establece con las costumbres, tradiciones y rituales prevalentes en la comunidad donde vive. Esto implica la relación entre los Significados que la persona atribuye a sí misma y a su entorno, y los que son expresados por otros individuos con los que interactúa en diversas situaciones de la vida.

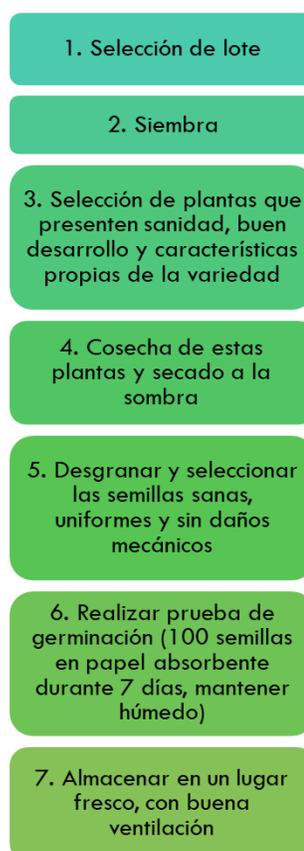
Las prácticas de arraigo identificadas de acuerdo con la información obtenida por parte de los miembros de AGROPROCAR fueron la manera en que seleccionan las plantas que utilizarán para semilla en un próximo ciclo y la conservación de dicha semilla.

La única práctica que los agricultores de AGROPROCAR no realizan de la misma manera que sus padres y abuelos, es la conservación de la semilla, debido ahora es más corto el tiempo que pueden almacenar la semilla, esto puede ser porque el lugar de almacenamiento varía, dado que los zarzos (es el desván o parte más alta de una casa que se encuentra debajo del tejado) pueden llegar a ser más frescos, tener una mejor ventilación, lo que permite que la humedad del grano no aumente y por ende no se vea afectado por enfermedades que dañen la calidad postcosecha sanitaria de la semilla, a diferencia del almacenamiento en costales o sacos y en una bodega, en el suelo, lugar donde la semilla puede recuperar con mayor facilidad humedad y perder calidad.

Para el proceso de producción de semilla es importante tener en cuenta dejar un área específica para la producción, dónde se haga un monitoreo constante de las plantas para así eliminar las que tengan enfermedades transmisibles por semilla y así asegurar la calidad sanitaria, además de esto en el proceso de cosecha, realizar el secado a la sombra para obtener una humedad de al menos 14% (calidad física), en la selección, eliminar los granos que posean enfermedades, granos partidos, que no pertenezcan a la variedad, entre otros y realizar una prueba de germinación para tener la claridad de que esta es mayor del 80%. Para el caso de la conservación, que esta sea en un lugar ventilado y así evitar el aumento de la humedad (Figura 13).

Figura 13

Proceso de producción de semilla propuesto



Nota. Elaboración propia (2023) con base en (Grupo semillas, 2018, p. 18).

Resultados de entrevista bola de nieve

Los productores expresaron que la manera en que mejorarían el proceso era empezando desde la selección de un buen lote, que proviniera de rotación con otro cultivo, para evitar una alta presencia de plagas y enfermedades y que durante el proceso se eligieran las mejores plantas para al momento de la cosecha, seleccionar las vainas sanas y más largas. Mencionaron que el procedimiento lo deberían realizar ellos mismos para que fuera más efectivo.

En cuanto a si conocen otra manera de producir semilla, respondieron que no, que así lo han hecho toda la vida y sus padres les enseñaron estas prácticas que a su vez sus abuelos les enseñaron a ellos.

Además, mencionan que existen otras especies de importancia donde realizan procesos similares como lo son el maíz, la papa y la arveja.

La importancia de mantener la agrobiodiversidad va más allá de conservar una semilla sino también los conocimientos arraigados de las técnicas de cultivo, los diferentes usos y las tradiciones que han moldeado el desarrollo de las sociedades. Es más, la desconexión del ser humano con su sustento y entorno natural (Lasso, 2021, p. 120). La conservación de la semilla está ligada de manera intrínseca a la tradición y desde la mirada de un enfoque etnográfico, el agricultor recibe su legado cultural a través de la semilla, lo que le permite dar continuidad al proceso agrícola, esto le asegura la provisión de alimentos para su familia y la posibilidad de seguir practicando las costumbres y creencias arraigadas, que son parte de su identidad como agricultor (López, 2019, p. 67).

Desde la entrevista realizada y en el desarrollo del ejercicio se pudo observar que el proceso de producción y conservación aprendido por los productores de AGROPROCAR les denota gran importancia y exaltan lo minuciosos que eran sus antepasados en dicho proceso. Además se percibió su deseo por mejorar algunas de las prácticas, ya que reconocen que al pasar el tiempo, ellos han descuidado y esto

ha ocasionado la pérdida de calidad en la semilla y a través de su participación dentro del proyecto Plan Nacional de Semillas - PNS de Agrosavia han adquirido conocimientos acerca de los atributos de calidad de la semilla (genética, física, fisiológica y sanitaria) que los ha hecho reevaluar las prácticas, sin dejar de lado los conocimientos tradicionales adquiridos de sus antepasados.

Análisis general del caso de AGROPROCAR

Se identificaron puntos de importancia a lo largo del análisis situacional que aportan al análisis de los procesos dinamizadores del desarrollo rural (Figura 14) en cuanto a todos los aspectos estudiados.

Figura 14

Procesos dinamizadores relacionados con AGROPROCAR



Nota. Elaboración propia (2023). Identificación de capacidades organizacionales, capital social y conocimientos en procesos productivos de AGROPROCAR.

AGROPROCAR es una organización que posee herramientas para los procesos que deseen llevar a cabo, siempre y cuando utilicen sus capacidades organizacionales, los conocimientos previos en los procesos de producción y adicional a esto el capital institucional que han desarrollado en el territorio,

siendo estos los procesos dinamizadores, sin embargo, debe enrutar sus esfuerzos a la implementación de espacios de fortalecimiento en capacidades organizacionales de los asociados e identificar líderes potenciales o generar una estrategia para atraer jóvenes a la organización que asuman puestos de liderazgo e inyecten nuevas ideas, dado que sus asociados se perciben cansados por todos los procesos que han tenido que pasar a lo largo de la vigencia de su asociación y la falta de comunicación con la entidad que toma decisiones en el municipio como lo es la Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente del municipio les genera frustración y no permite que fluya su participación en proyectos que puedan aportar a su crecimiento.

En las entrevistas realizadas de manera individual a algunos de los asociados de AGROPROCAR, estos coinciden en que una de las estrategias que podrían llevar a cabo a nivel interno para fortalecer sus capacidades y generar proyectos productivos es tener un lote en común para que los asociados trabajen en conjunto en la producción de semilla de calidad de frijol y así motivar el trabajo en equipo, ya que se haría un seguimiento en conjunto a la parcela a través, aparte de esto el entrevistado 1 expresa que:

se debe mejorar la participación, motivar bien a la gente y conseguir un lote para sembrar frijol para semilla y tratar de animar más a los otros, porque hay unos muy quedaditos. Hacer trabajos en equipo, ya tenemos el conocimiento que nos ofreció AGROSAVIA y más el de nosotros se puede hacer, para involucrar más gente en eso.

El entrevistado 1 acentúa la desmotivación que se generó a raíz del gobierno municipal del período 2019-2023, menciona “Nosotros como asociación estamos más bien desunidos por el fracaso del proyecto de envaraderas (tutores plásticos para el cultivo de frijol voluble) con la administración municipal y la falta de participación de los socios” por lo que además expresa que se deberían realizar reuniones periódicas, que el líder se sienta más, también menciona que el líder es muy bueno, pero que en los últimos 3 años se ha notado su disminución en la actividad posiblemente por el desgaste de los proyectos que presentaron a la administración y que no les aprobaron, con lo que concuerda la

respuesta del entrevistado 5. De acuerdo con lo menciona Iregui y Agudelo, 2021, pp. 79,80, la confianza es fundamental en los procesos asociativos, es esencial para el ejercicio del liderazgo. Cuando hay confianza entre directivos y asociados, la gestión de las cuatro funciones básicas de la administración se vuelve más dinámica y favorece la sostenibilidad de la organización.

Por lo identificado a través de este proceso investigativo los miembros de AGROPROCAR confían en su líder, no obstante las múltiples propuestas declinadas ante la administración municipal han ocasionado una gran desmotivación en este, por ende en sus asociados, lo que ha ocasionado que se disminuya la participación y con lo mencionado por los autores, esta confianza se ve afectada en la medida que no gestione una asociación desde lo organizativo y administrativo, por lo que se deberán generar estrategias para el acceso a proyectos productivos por parte de la organización con entidades fuera del municipio o promover canales de comunicación con la administración municipal de turno, para trabajar en conjunto y fortalecer a la organización.

Los actores institucionales son de gran importancia para el desarrollo de AGROPROCAR y la dinamización de sus proyectos productivos, sin embargo, se identifica un desconocimiento por los procesos que se llevan a cabo en las diferentes instituciones. Se evidencia una desarticulación al momento de acceder a información de importancia que los puede ayudar a participar en proyectos, por lo que se hace importante generar espacios de comunicación entre las entidades y AGROPROCAR o capacitar a los miembros de la organización en el uso de herramientas de comunicación, para que tengan la facilidad de acceder a proyectos que impulsen sus procesos productivos.

Las prácticas de arraigo están muy marcadas en el proceso de producción de semilla y, sumado a esto, se generaron en este proyecto unas recomendaciones en puntos específicos del proceso productivo, que, mantienen las prácticas que han venido haciendo a lo largo de los años, aportan para que se mejore el proceso de producción y conservación de la semilla de la variedad regional de frijol.

Es lamentable la falta de confianza que los productores muestran hacia el trabajo con las instituciones, ya que, a lo largo de los años, el mismo asistencialismo ha ido en contravía con los objetivos que se tienen de mejorar la calidad de vida de estos.

De acuerdo con lo expuesto en los resultados de este proceso investigativo, se puede deducir que algunas de las estrategias que podrían incidir a nivel organizacional para que AGROPROCAR genere un emprendimiento en un proceso de producción serían:

Iniciar procesos de capacitación en habilidades blandas, tales como trabajo en equipo, liderazgo, comunicación asertiva, capacidad analítica y resolución de problemas, así como lo menciona Iregui y Agudelo, 2021, pp. 79-80, para ejercer un liderazgo efectivo, es necesario que se genere confianza en los procesos asociativos, dinamizando las funciones básicas, lo que contribuye a la sostenibilidad de la organización.

Realizar procesos de recepción de nuevos miembros que sean jóvenes y puedan inyectar nuevas ideas al trabajo de la asociación y estar en puestos de liderazgo que le de motivación a los demás. Para así aprovechar los conocimientos de todas las generaciones que pertenezcan a la organización, en mantener esos conocimientos ancestrales, pero también aprovechar los conocimientos de los jóvenes en temas de Tecnologías de Información y la comunicación – TIC. Useche, 2020, p. 54 indica que los jóvenes rurales poseen intereses diferentes a quedarse en su territorio, ya que buscan oportunidades de estudio para mejorar su calidad de vida y la de sus familias, lo particular es que las carreras que perfilan son enfocadas a los temas que son de importancia para sus padres y su territorio.

De lo identificado en el proceso investigativo a través de conversaciones informales con los productores, se puede ratificar lo escrito por el autor, ya que los jóvenes que se quedan en el territorio son muy pocos y si lo hacen se ocupan en otros trabajos, más no en las labores de la producción agropecuaria como tal, es notoria la reducción en la áreas de siembra en el municipio por falta de quien

trabaje en las labores diarias y es importante generar estrategias que atraigan el regreso de los jóvenes al campo y al territorio.

La articulación con las instituciones y que se genere una sinergia en pro de un objetivo en común, para el caso de AGROPROCAR, pueden aprovechar las herramientas que brinda el SENA en temas del acceso a programas de formación, creación y fortalecimiento de ideas de negocio, además de los recursos para emprendimientos. Este también podría ser un puente para que los jóvenes se formen no sólo en el espacio agropecuario, sino también en temas socio empresariales que les permitan diversificar los conocimientos ancestrales y potenciar los procesos productivos a través de los procesos dinamizadores del desarrollo identificados en el presente trabajo.

Con respecto a aspecto organizacional los entrevistados coinciden en que, el mínimo apoyo que han recibido de la administración municipal periodo 2019-2024 ha sido crucial para que se genere desmotivación en los asociados, ya que venían trabajando en proyectos que les interesaban demasiado y tenían la expectativa de continuar el proceso con dicha administración y no hubo apoyo. A lo que uno de los asociados expresa:

Se necesita apoyo estatal y eso es muy político, lo que se hace en un periodo se pierde en el otro, se debería continuar con los procesos, nosotros si teníamos la ilusión de seguir creciendo y agrupar más gente, pero la falta de apoyo siembra desconfianza en la organización y la gente se aleja. (Entrevistado 2).

Además, el entrevistado 1 menciona “la falta de entendimiento con la administración actual hizo caer muchos procesos, porque se requiere la participación de ellos para trabajar con algunas entidades”, a su vez el entrevistado 4 menciona que desde que llegó esta administración la organización se desunió”

Es importante generar un espacio de concertación entre la Secretaría de Agricultura y Medio ambiente y AGROPROCAR para llegar a un acuerdo de trabajo en conjunto, para así poder facilitar el

acceso de la organización a proyectos que estén llevando a cabo entidades como CORNARE y la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia, que aporten a la creación del emprendimiento, ya sea en temas de capacitación o proyectos productivos.

Un emprendimiento movilizaría la economía de un sector, generando empleos, para el caso de un emprendimiento en producción de semilla de calidad, aportaría a la seguridad alimentaria del territorio, en la medida que, al generar empleos se impactaría las condiciones de vida de los productores, tendrían acceso a la alimentación y se construiría un tejido social alrededor de éste. Por lo que AGROPROCAR, que ya tiene una base social sólida, aunque han perdido motivación podría realizar actividades, desde la recuperar la comunicación, identificar posibles lazos comerciales, posibles aliados desde un liderazgo visible, que motive a los demás asociados a través del ejemplo, al posicionamiento de la organización en el mercado local y poder sostenerse en el tiempo.

Los actores institucionales identificados en el proceso investigativo son de gran importancia cada uno desde su rol en la medida en que cada uno tiene algo de importancia que aportar al desarrollo del emprendimiento, si en algún momento la organización decide llevarlo a cabo.

Como lo mencionan los productores entrevistados las entidades son fundamentales para el fortalecimiento de la organización y el desarrollo de un emprendimiento desde las fortalezas de cada una de ellas. El entrevistado 4 menciona la importancia de que las entidades del estado se vinculen más en los territorios a través de las acciones comunales para así fortalecer a las asociaciones de productores, el propone que en las reuniones de estas juntas de acción comunal se presenten funcionarios que representen las entidades del sector, para así tener claras las necesidades de la comunidad. El entrevistado 1 expresa que se requiere más apoyo en asistencia técnica y educación, en concordancia con los demás.

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones del objetivo 1

Se determinaron las capacidades que debe fortalecer AGROPROCAR para el posicionamiento en el mercado local. Los miembros de AGROPROCAR, en general perciben que la asociatividad es sinónimo de pobreza y robo, por lo que no confían en esta estrategia como un medio para generar un emprendimiento en conjunto sino más bien que tienen una visión de que es un medio para recibir ayudas a través de los proyectos. Este pensamiento es limitante en el desarrollo organizacional.

El asistencialismo que han desarrollado los diferentes gobiernos colombianos ha generado una mala cultura y malversación del concepto asociativo, lo que no permite que los productores participen realmente de manera activa en los proyectos, a través del intercambio de conocimientos, sino que esperan que les provean todo para realizar un proyecto e implementar unas tecnologías preestablecidas, de acuerdo con la revisión bibliográfica esto no sólo ocurre en Colombia, sino en varios países de Latinoamérica .

Se pudo identificar que un proceso dinamizador en cuanto a las capacidades organizacionales sería el crear y mantener lazos de confianza con los compradores de los productos obtenidos por AGROPROCAR, en la medida que se generen acuerdos que traigan beneficios a ambas partes, en temas de precios, frecuencias y constancia en la venta, generación de empleo, entre otros. Para esto es relevante la capacidad de gestión a través del líder de la organización y el apoyo de los asociados en la permanencia y comunicación asertiva y fluida.

Se presenta, además, la falta de continuidad en los procesos, que según los productores se ven más enmarcados en las entidades por la lentitud en temas de índole administrativo, aunque se evidencian en doble vía, porque al terminar los proyectos y no continuar con la provisión de insumos por

parte de las instituciones, los productores dejan de implementar las prácticas realizadas en los proyectos, por lo que se pierde, en cierta medida todo lo avanzado en el tiempo de ejecución de estos.

AGROPROCAR expresa que, a pesar de que identifican una falta de liderazgo, que además en algunos momentos les ha hecho perder participación en proyectos, han construido una base social sólida, que a veces pierde motivación y sumado a esto se ha venido gestando un problema de relevo generacional en el municipio, ya que cada vez es más difícil que los jóvenes trabajen en el campo. Ellos mismos mencionan de manera jocosa que son la última generación que trabajará el campo.

Esta es una organización que ha logrado muchos éxitos a lo largo de su prevalencia, por el sentido de pertenencia de sus asociados y resiliencia, pero, se encuentran en un momento de desmotivación, debido a todos los acontecimientos que ocurrieron con la administración municipal del último período (2020-2023).

Los actores institucionales identificados, hacen parte del sector agropecuario y podrían aportar en la medida de sus funciones misionales al desempeño de AGROPROCAR como asociación a través de proyectos productivos o de fortalecimiento a la organización. Por la importancia del rol como entidad pública que ejerce la Secretaría de Agricultura y Medio ambiente del municipio, debe tomar decisiones estratégicas y de asignación de recursos, que pueden afectar directamente a la organización y se han presentado algunas eventualidades que no han permitido que estos dos entes trabajen en conjunto y, por ende, que AGROPROCAR pueda participar en otros proyectos que requieren aprobación de la Secretaría, a diferencia del proyecto desarrollado con Agrosavia que no requiere participación directa de esta entidad.

La continuidad de los procesos productivos de la organización se ha visto afectados por los cambios que se dan por cada administración que se posesiona en el municipio, cada 4 años. Las Secretarías de Agricultura de los municipios deberían funcionar bajo las directrices del POT, Plan de

Ordenamiento Territorial del municipio, con planes a largo plazo que permitan la continuidad independientemente de las políticas públicas municipales sobre las de corto plazo.

A partir de este proceso investigativo se evidenció que los indicadores del municipio del Carmen de Viboral dan mayor relevancia a los productos de exportación sobre aquellos de importancia en la seguridad alimentaria del municipio, que, sumado a la reducción de áreas de siembra, favorecen el crecimiento de la importación de alimentos y el desplazamiento de los productores de sus zonas de origen a las ciudades, lo que a futuro podría desencadenarse en escasez de alimentos.

Conclusiones del objetivo 2

Se caracterizó el capital social desde la institucionalidad alrededor del área de influencia de la organización AGROPROCAR, se encontró que, existen espacios donde tanto las entidades como los productores pueden reunirse para identificar problemáticas del sector agropecuario que impactan el desarrollo rural de los municipios de Antioquia, a pesar de esto, no hay suficiente participación en dichas reuniones, lo que permite que unos pocos tomen decisiones acerca de temas de importancia que afectan a un número considerable de la población.

Se identificaron prácticas en el proceso de producción de semilla que denotan arraigo, tales como la selección de las plantas que usarán para la extracción de la semilla, la manera en que realizan el desgrane y como realizan el proceso de limpieza, sin embargo, también se identificó que los productores en la actualidad no son tan rigurosos a la hora de seleccionar la semilla para la siembra de un próximo ciclo como lo eran sus antecesores.

Se han presentado cambios importantes a lo largo de la historia que han ocasionado también un tipo de desarraigo de las tradiciones de los productores agropecuarios en la medida en que se identifica un agotamiento de estos debido a la constante lucha por una mayor visibilización. El principal síntoma de este agotamiento se refleja en su expresión de que ser campesino es sinónimo de ser pobre.

Recomendaciones

Para AGROPROCAR

Se recomienda desarrollar trabajos de fortalecimiento de capacidades y competencias organizacionales a los miembros de AGROPROCAR. Realizar un taller para reactivar esa motivación que ellos han tenido a lo largo de los años y les ha permitido llegar a la actualidad con una base social sólida.

Se sugiere generar espacios de participación y activar los canales de comunicación para que los asociados se sientan más cercanos, además de la creación de comités para la delegación de responsabilidades específicas que les permita construir liderazgo y comunicación a través de relaciones de confianza en la medida que participan en las diversas actividades y compromisos por parte de la organización. Lo anterior, les permitirá gestionar el relevo generacional de las capacidades, conocimientos y liderazgo. Además de esto, que se motive a la participación en reuniones de las cadenas productivas a las que pertenecen los cultivos de interés para así interactuar en la toma de decisiones de importancia para ellos como organización y para el territorio como representantes de este.

Para la Secretaría de Agricultura del Carmen de Viboral e institucionalidad

Se indica gestar desde las administraciones municipales en conjunto con las entidades educativas y de investigación del sector agropecuario una estrategia de relevo generacional, donde, desde los colegios se incentive la producción en el campo para que los jóvenes vuelvan. En la medida que esta formación identifique también valores como el sentido de pertenencia y el conocimiento local, para que reconozcan la importancia del rol que ejerce la organización en el municipio y el riesgo que implica su posible pérdida.

Una de las estrategias para promover el arraigo territorial de los jóvenes, es la creación de emprendimientos que se alineen con las necesidades locales, lo que implica, no sólo el diseño y puesta en marcha de proyectos, sino también respaldar iniciativas ya existentes para asegurar su continuidad y

éxito económico. Los jóvenes valoran la educación como una herramienta esencial para mejorar su calidad de vida, pero requieren que sea accesible, de alto nivel y adaptada a las condiciones del territorio (Zorro, 2021, p. 103).

En este caso los jóvenes del municipio del Carmen de Viboral tienen la posibilidad de acceder a los programas educativos que ofrece el SENA, además a nivel regional ya se encuentran Universidades que ofrecen educación superior en áreas del sector agropecuario. No sólo se debe tener en cuenta la creación de emprendimientos sino también la posibilidad de gestar encadenamientos productivos donde éstos tengan la posibilidad de crear lazos comerciales donde distribuir lo que obtengan de sus emprendimientos.

Es relevante iniciar procesos de concientización desde las entidades gubernamentales hacia la población incluyendo a los productores en la dinámica de las ciudades y empoderarlos, sumado a esto crear conciencia de la real importancia de la asociatividad, que es el trabajo en equipo para un bien común, para que así se genere la motivación necesaria para la movilización del campo.

Coordinar procesos de formación en gestión empresarial, mercadeo, finanzas para que AGROPROCAR pueda formar un emprendimiento.

Se propone la creación de políticas públicas que den continuidad a los procesos que se comienzan en un municipio, para así llegar a un punto de sostenibilidad en el tiempo.

Generar canales de comunicación veraces para motivar a los productores a asistir a los espacios de concertación e identificación de necesidades, para impactar a través de proyectos de investigación o fortalecimiento sobre problemas reales que se presentan en el ámbito rural.

La Secretaría de Agricultura y Medio ambiente del municipio sería la encargada de dinamizar estos espacios de concertación para identificar las necesidades e implementar estrategias para suplirlas,

a través de la articulación con otros actores institucionales que tengan la experiencia en abordar la necesidad identificada.

Se sugiere que instituciones como la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia y la Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente del Carmen de Viboral, promuevan medios de divulgación y comunicación de los espacios de reunión donde se identifican necesidades del sector agropecuario para que las organizaciones como AGROPROCAR se enteren y puedan asistir.

Se propone que las entidades del sector agropecuario se articulen para el trabajo en pro de la producción agropecuaria, a través del empoderamiento de los productores y asociaciones para el trabajo en conjunto. Desde la persona para que así se genere un sentido de pertenencia y de identidad con su territorio, pero esto sólo se puede dar si estos productores tienen garantías de venta de sus productos que les permita la manutención de sus familias y satisfacer sus necesidades básicas.

Se requiere continuar con procesos investigativos para visibilizar esas prácticas de arraigo y enlazarlas con actividades de mejora sin perder los conocimientos adquiridos por los antepasados.

Se debe pensar en nuevas formas en que la institucionalidad se relacione con los productores, en la medida que se hagan trabajos conjuntos, partiendo desde el conocimiento propio de ellos como comunidad y se dé un aporte desde la investigación para mejorar sus procesos productivos y que, generando acuerdos que incentiven el sentido de pertenencia y la continuidad en el tiempo de las actividades realizadas.

Se recomienda, a través de reuniones con representantes de cada una de las instituciones y representantes de las organizaciones que influyen en un territorio se podría construir una ruta de trabajo para realizar proyectos conjuntos, entendiendo las dinámicas de consecución de recursos.

Se plantea que el trabajo desde las Secretarías de Agricultura municipales sea continuo a pesar de los cambios de gobierno, dado que esto, con el tiempo robustecería el capital social en el territorio, generaría confianza en diferentes vías, desde la institucionalidad hacia los productores y viceversa,

además de sostenibilidad de los procesos dinamizadores del desarrollo, en la medida que se establezcan rutas y procesos claros de trabajo, se identifican actores clave para cada proceso de fortalecimiento organizacional o productivo y con esto se puede obtener un crecimiento de las organizaciones en el tiempo.

Para los actores locales (entidades del sector que puedan afectar de alguna manera a AGROPROCAR)

Se recomienda continuar con investigaciones enfocadas en el crecimiento de las organizaciones de productores, en sus procesos productivos, generando proyectos desde las necesidades del territorio, contruidos con los productores, para así crear planes de en conjunto con responsabilidades comunes y donde, a través de grupos de trabajo se desarrollen las tareas propias para llegar a un fin, dónde cada uno de los integrantes del proyecto, tenga un propósito, para así fomentar el sentido de pertenencia, la comunicación, el liderazgo y sostenibilidad de los procesos iniciados.

Bibliografía

- Alcaldía Carmen de Viboral. (2020). Plan de desarrollo municipal 2020-2023 “Más Cerca, Más Oportunidades.”
- Álvarez, V. (2018). *Con postes de plástico en cultivos salvan bosques del Oriente antioqueño*. El colombiano. <https://www.elcolombiano.com/antioquia/tala-de-arboles-y-muerte-de-bosques-se-evitan-en-cultivos-del-oriente-de-antioquia-GA8255181>
- Amézaga, C., Rodríguez, D., Núñez, M., y Herrera, D. (2013). Orientaciones Estratégicas para el Fortalecimiento de la Gestión Asociativa. <https://repositorio.iica.int/handle/11324/2621>
- Babilonia, R. I. (2014). Vista de Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria (CEDRSSA). Estudios e investigaciones_ nueva ruralidad; enfoques y propuestas para América Latina. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 23(1), 189–193. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281829103006>
- Benson, A., y Zamora, A. (2023). Dinámicas y determinantes del fortalecimiento de la asociatividad rural: el caso de Colombia. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 143, 1-19. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.5209/REVE.85555>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales (Tercera ed).
- Bolaños, S. L., Solarte, M. C., y Rivera, G. A. (2021). Emprendimiento rural y asociatividad dos factores clave de desarrollo local en el corregimiento de Obonuco, Colombia. *Aglala*, 12 (S1), 44-58. <https://revistas.uninenez.edu.co/index.php/aglala/article/view/2066>
- Buenhombre, M. A., y Mariño, G. Y. (2022). Asociatividad como estrategia de productividad y competitividad del sector agrícola. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(98), 619–633. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.15>
- Cáceres, L. S., Pardo, C. E., y Torres, A. M. (2013). La asociatividad y las cadenas productivas: una alternativa de desarrollo para el municipio de Yopal, Casanare. *Cooperativismo y Desarrollo*, 21(102), 69–75. <https://doi.org/10.16925/co.v21i102.660>
- Caicedo, W. P. (2020). Factores críticos del éxito de las asociaciones dentro de la economía popular solidaria. <https://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/10767/2/02%20ICO%20752%20TRABAJO%20GRADO.pdf>
- Cardona, L. C., Reyes, H., y Gutiérrez, R. (2021). Asociatividad y liderazgo con productores agropecuarios del Departamento del Quindío. *South Florida Journal of Development*, 2(4), 5445-5453. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n4-034>
- Castrillón, N. (2019). Asociatividad: estrategia de desarrollo para el sector rural productivo de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/75e848c5-bd75-40dc-ac59-c7233057798e/content>
- Certificado de Existencia y Representación Legal o de Inscripción de Documentos, 3 (2020).

- Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria - Agrosavia. (2023). Que hacemos. <https://www.agrosavia.co/que-hacemos>
- Crespo y Salamanca. (2007). EL MUESTREO EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. *Nure Investigación* 27, 1, 1–4. <http://www.sc.ehu.es/plwlumuj/ebalECTS/praktikak/muestreo.pdf>
- Cruz, J. A. (2017). Metáforas sobre la intervención social. Una aproximación a la comprensión del asistencialismo social. *Revista Tesis Psicológica*, 12(1), 10–29. <https://www.redalyc.org/pdf/1390/139057282003.pdf>
- Cruz, L. (2021). Intermediarios y volatilidad de precios, problemas de nunca acabar del agro colombiano. UdeA Noticias. https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/udea-noticias/udea-noticia/!ut/p/z0/fYy9DslwEINfhaUjulBKgLFiQEIMDAi1t6AjidqDNtefgHh8WhgQC4tlf7INCBmgpwcXFFg8VUPOUZ9X6008SxO1VzrRktWHZLGMt_PjScEO8H9heOBr22IKaMQH9wyQNdlFqu7WUaSo021107jR514CWyY-ki9156tjK0v
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), y Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2023). Inseguridad alimentaria en Colombia. <https://doi.org/10.25062/9786287602588.06>
- Díaz, C. (1997). Recuperando la historia e identidad local: Criterios conceptuales y metodológicos (ALFORJA).
- Dzib, Y., Carranza, I., Estrella, N., y Chalate, H. (2021). Factores asociados a la organización de productores en Tierra Blanca, Veracruz. *Estudios Sociales Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 31(58), 1-28. https://doi.org/https://doi.org/10.24826/es.v31i58.1153_e211153
- García, M.D; Martínez, C; Naiara, M y Sanchez, L. (2018). La entrevista Metodología de Investigación Avanzada. *Metodología de Investigación Avanzada*, 1–20. http://www2.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/f53e86_entrevistapdfcopy.pdf
- Giraldo, P., Lopera, M., y Cardona, M. (2020). La asociatividad comunitaria para el emprendimiento rural: la experiencia de tres asociaciones del corregimiento de Tribunas Córcega, Pereira. *Estudos Sociedade e Agricultura*, 28(1), 208. <https://doi.org/10.36920/esa-v28n1-9>
- Giraldo, N. (2022). El territorio visto como una colcha de retazos: Transiciones de la ruralidad y los sistemas alimentarios en el municipio del Carmen de Viboral. Universidad de Antioquia. https://www.fourstoriesaboutfood.org/wp-content/uploads/2022/10/GiraldoNatalia_2022_TransicionesRuralidadEtnografia-compressed.pdf
- Gobernación de Antioquia. (2023). Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia. <https://antioquia.gov.co/secretaria-de-agricultura-y-desarrollo-rural>
- Gobernación de Antioquia, MANÁ - Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutrición, y Universidad de Antioquia. (2020). PLAN DOCENAL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/25367/1/GonzalezLaura_2020_PlanDoceanal.pdf
- González, A. (2023). Los tipos de capital social bonding, bridging y linking: una revisión de los indicadores cuantitativos utilizados para su operacionalización. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, 58, 75-97. <https://revistas.uned.es/index.php/empiria/article/view/37381>

- Grajales, S., y Concheiro, L. (2009). Nueva ruralidad y desarrollo territorial. Una perspectiva desde los sujetos sociales. <https://veredasojs.xoc.uam.mx/index.php/veredas/article/view/214/213>
- Grupo semillas. (2018). Producción y conservación de semillas nativas y criollas de buena calidad y sanidad. In G. Vélez y F. Castrillón (Eds.), Heks Eper Colombia. https://www.semillas.org.co/apc-aa-files/5d99b14191c59782eab3da99d8f95126/cartilla-produccion-de-semillas_web.pdf
- Hernández, M. N. (2022). Desarrollo de plan de fortalecimiento del sentido de pertenencia para la asociación de feria de productos cotobuseños. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). <https://repositorio.catie.ac.cr/bitstream/handle/11554/11896/BCO22088734e.pdf?sequence=1&isA>
- Herrera, A. (2020). Asociatividad rural: estrategia articulable a las políticas públicas en Colombia. *Ámbito investigativo* 5(1). 1-14. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1091&context=ai>
- ICA. (2023). Funciones del ICA. <https://www.ica.gov.co/el-ica/funciones>
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). (2021). Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional. <https://www.icbf.gov.co/bienestar/nutricion/politica-seguridad-alimentaria>
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC). (2024). Mapa de Colombia. <https://geoportal.igac.gov.co/contenido/mapas-nacionales>
- Iregui, M., y Agudelo, D. (2021). EL MISTERIO DEL CAPITAL SOCIAL EN LOS PROCESOS ASOCIATIVOS [UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PEREIRA]. http://repo.iain-tulungagung.ac.id/5510/5/BAB_2.pdf
- Juárez, D., Coria, A. L., y Tejeida, R. (2019). Impacto del capital social e innovación en la competitividad de productores de amaranto en México. *Mercados y Negocios*, 103–116.
- Jurado, I. M. (2022). Emprendimiento rural como estrategia de desarrollo territorial: una revisión documental. *ECONÓMICAS CUC*, 43(1). <https://doi.org/10.17981/econcuc.43.1.2022.org.7>
- Lasso, Z. L. (2021). Consecuencias del Enfoque Tecnocrático de Desarrollo Rural en el conocimiento y uso de la Agrobiodiversidad en dos comunidades campesinas. En Tesis de Maestría de Gestión y Desarrollo Rural. Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/80534>
- Li, J. M. (2019). Incidencia de la confianza en la asociatividad de los productores de calzado del distrito de El Porvenir. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45381/Li_GJM-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, J. M. (2019). Valoración de los conocimientos y prácticas culturales de la agricultura ancestral relacionados a las prácticas agrícolas sostenibles en la comunidad de Nahuizalco. *Entorno*, 68, 60–70. <https://doi.org/10.5377/entorno.v0i68.8446>
- Mapa de Colombia. (2023). Mapa agrícola de Colombia. <https://mapadecolombia.org/mapa-agricola-de-colombia>
- Márquez, D., y Foronda, C. (2005). El Capital Social eje del desarrollo en espacios rurales. *Cuadernos de Geografía* (78), 155–176.

- Martínez, N., y Peláez, E. (2022). Hacia una Política de Desarrollo Agropecuario y Campesino en el Municipio de El Carmen de Viboral – Antioquia. Universidad EAFIT
<https://repository.eafit.edu.co/server/api/core/bitstreams/26379ab6-c57c-4d09-9922-eab2b52f409a/content>
- Merino, J. L., Mora, J., y Jiménez, J. (2022). Emprendimiento de Comunidades Rurales y Desarrollo Local Desenvolvimiento Local. *Dominio de las ciencias*, 8(1), 57-80.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2560>
- Ministerio de salud. (2016). ABC de la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional.
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/6AB8FA8B44A6F4D005257EEB007564DA/\\$FILE/ABC_SAN.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/6AB8FA8B44A6F4D005257EEB007564DA/$FILE/ABC_SAN.pdf)
- Monroy, S. A. (2016). Nueva ruralidad y zonas de reserva campesina. El caso de Cabrera, Cundinamarca, como un apunte para un análisis crítico. <https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/nueva-ruralidad-y-zonas-de-reserva-campesina-el-caso-de-cabrera-cundinamarca-como-un-apunte>
- Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe -CEPAL, y Universidad del Estado de Michigan. (2003). Capital social y reducción de la pobreza: en busca de un nuevo paradigma.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/2324-capital-social-reduccion-la-pobreza-america-latina-caribe-busca-un-nuevo>
- Naciones Unidas (UN). (2023). Paz, dignidad e igualdad en un planeta sano.
<https://www.un.org/es/global-issues/food>
- Narváez, C. C. (2014). Asociaciones y cooperativas rurales: factores internos y externos que influyen en su estabilidad y eficiencia. Una reflexión sobre el caso de Viotá, Cundinamarca. *Cooperativismo y Desarrollo*, 22(104). <https://doi.org/10.16925/co.v22i104.971>
- ONU. (2021). Objetivos de Desarrollo Sostenible.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-consumption-production/>
- Oquendo, L. F. (2021). Caracterización de los agroemprendimientos asociativos rurales en antioquia para el fortalecimiento de la acción colectiva y el desarrollo local. *Jangwa Pana Vol. 21(2)* Universidad de Antioquia. <https://doi.org/10.21676/issn.1657-4923>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2023a). ¿Cómo está Antioquia frente al hambre? <https://www.fao.org/colombia/noticias/detail-events/ar/c/1648946/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2023b). Semillas.
<https://www.fao.org/seeds/es/#:~:text=>
- Ortiz, M., Matamoros, V., y Psathakis, J. (2016). Guía para confeccionar un mapeo de actores. Bases conceptuales y metodológicas. Fundación Cambio Democrático, 1 - 15.
<https://cambiodemocratico.org.ar/wp-content/uploads/2017/03/Guía-para-confeccionar-un-Mapeo-de-Actores.pdf>
- Paniagua, K. Y. (2021). Factores clave de éxito en los procesos de emprendimiento construidos en el marco del fortalecimiento del sector empresarial de la población víctima del conflicto armado en el departamento del Cauca a partir de la promulgación de la ley 1448 de 2011. Corporación Universitaria Autónoma del Cauca.

<https://repositorio.uniautonoma.edu.co/bitstream/handle/123456789/602/T%20A-M%20291%202021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Perdomo, A. (2018). Conceptualización de la seguridad alimentaria en la nueva ruralidad: interpretación analógica de la soberanía alimentaria. <https://ciencia.lasalle.edu.co/economia/577/>
- Pérez, E. (2004). El mundo rural latinoamericano y la Nueva Ruralidad. *Nómadas* (20), 180–193.
- Piedrahita, J. (1981). Economía campesina y programa DRI: el caso del oriente antioqueño. *Lecturas de Economía*, 5–6, 113–137. <https://doi.org/10.17533/udea.le.n5-6a17615>
- Piracoca, K. L., y Zambrano, S. M. (2021). Capital social en una comunidad rural colombiana. *Saber, Ciencia y Libertad*, 16(2). 193-203. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2021v16n2.7831>
- Programa Mundial de Alimentos -WFP. (2023, February 16). La inseguridad alimentaria moderada y severa en Colombia alcanza el 30%. <https://es.wfp.org/noticias/la-inseguridad-alimentaria-moderada-y-severa-en-colombia-alcanza-el-30>
- Quezada, M. (2007). Migración, arraigo y apropiación del espacio en la recomposición de identidades socioterritoriales. *Cultura Representaciones Soc*, 2(3), 35–67. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102007000200003
- Quiroz, M. G., Font, M., y Sánchez, A. (2021). Asociatividad un paradigma que fortalece el desarrollo sostenible de la sociedad. *Polo del conocimiento Vol. 6* (58). 220-241 <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>
- Rodríguez, H., Ramírez Gómez, C. J., y Restrepo, L. F. (2018). Factores determinantes de la sostenibilidad de las agroempresas asociativas rurales. *Revista de Economía e Sociología Rural*, 56(1), 107–122. <https://doi.org/10.1590/1234-56781806-94790560107>
- Román, M. (1999). Guía Práctica para el Diseño de Proyectos Sociales. <https://biblioteca.org.ar/libros/88594.pdf>
- Sanabria, N. C., y Salgado, L. (2023). Aproximación al Concepto de Asociatividad Agropecuaria Como Desarrollo Rural. *Revista Vértice Universitario*, 25 (94). <https://doi.org/10.36792/rvu.v25i94.68>
- Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13, 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Serrano, A. M., Martínez, M., Tiuzo, S., y Pineda, D. (2021). Representaciones sociales de la asociatividad para productores hortícolas en Colombia. *Revista de Ciencias Sociales*, 27, 177–196. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i.37001>
- Tamayo, P., Aguilar A, P., y Velasquez, C. (2013). Modelo tecnológico para el cultivo de frijol voluble (*Phaseolus vulgaris* L.) en el departamento de Antioquia (Corpoica). www.corpoica.org.co
- Tapella, E. (2007). El mapeo de actores clave, documento de trabajo del proyecto Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos, servicios ecosistémicos y sustentabilidad en las Américas: un abordaje interdisciplinario. 1–18. <https://planificacionsocialunsi.wordpress.com/wp-content/uploads/2011/09/quc3a9-es-el-mapeo-de-actores-tapella1.pdf>

- Useche, J. G. (2020). Factores asociados al relevo generacional en la producción agropecuaria familiar, en la zona rural del municipio en San José del Guaviare. [Universidad de La Salle]. <https://talenta.usu.ac.id/politeia/article/view/3955>
- Vargas, L. M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *ALTERIDADES*, 4(8), 47–53.
- Vargas, A. F., Arenas, J. J., y Alvarado, Á. E. (2022). Capacidades organizacionales en asociaciones cacaoteras del suroriente del departamento de Boyacá, Colombia. *Perspectivas Rurales Nueva Época*, 20(40), 1-19. <https://doi.org/http://doi.org/10.15359/prne.20-40.4>
- Villota, L. (2022). Caracterización y sostenibilidad del emprendimiento social rural en agronegocios asociativos del sur de Nariño. *Revista de la Facultad de Ciencias Universidad de Nariño*, XXIV (1), 5-24. <https://doi.org/https://doi.org/10.22267/rtend.222302.215>
- Vinelli, M. (2019). Asociatividad: Cómo vencer la desconfianza. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/asociatividad-como-vencer-la-desconfianza>
- Zorro, J. L. (2021). Juventud rural y migración del campo a la ciudad en Colombia, una aproximación desde el análisis narrativo de políticas públicas. Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/80089>

Anexo 1 Consentimiento informado de la Organización AGROPROCAR


MDR
MAESTRIA EN DESARROLLO RURAL

CONSENTIMIENTO ESCRITO PARA TOMAR FOTOGRAFÍAS Y GRABAR VIDEO

Yo, Francisco Antonio Soto Betancur, cédula de identidad _71.114.084 del Carmen de Viboral, Antioquia, en calidad de representante legal de la Asociación de Agricultores y Productores del Carmen - AGROPROCAR, autorizo para que graben imágenes, sonidos en formato de video y sacar fotografías de mi persona, para que puedan ser presentados como evidencia del proceso de elaboración de la investigación académica que se detalla a continuación:

Título de la investigación	Análisis de procesos dinamizadores del desarrollo rural: Experiencias de la organización de productores del Carmen de Viboral (AGROPROCAR) Antioquia-Colombia (2019 -2022)
Estudiante responsable de la investigación	Paula Andrea Aguilar Aguilar
Tutor (a)	Carmen Daly Duarte

Autorizo el uso de este material para que sea publicado en sitios web similares a YouTube o Vimeo, Dailymotion, revistas, libros, periódicos u otro medio con un propósito meramente educativo. También doy mi consentimiento para que los videos y las fotografías puedan ser copiados, editados, reproducidos o publicados, en soportes físicos y digitales; transmitidos con propósitos educativos y publicados en sitios académicos sin fines de lucro digitales e impresos que guarden estrecha relación con el tema de investigación.

Todas las imágenes en video, así como los sonidos y fotografías, registrados serán propiedad de la Universidad Nacional.

Firma Francisco Soto Fecha 10 de Agosto de 2022
 CC 71114084

Página 1 de 1

Anexo 2 Guía metodológica para ejercicio de árbol de problemas y posibles soluciones

1. Preparación

Realizar la convocatoria a los miembros de la organización AGROPROCAR (concertar fecha y hora de acuerdo con la disponibilidad de los miembros, a través del chat de WhatsApp)

Identificar un lugar donde hacer el ejercicio y reservar el espacio para el desarrollo.

Identificar la metodología a utilizar

Escoger un acompañante que apoye con el levantamiento de información

Tener a la mano una grabadora o celular con App de grabación para grabar el ejercicio previo a la aprobación de por los asistentes.

Tener todos los insumos necesarios para el desarrollo de la actividad (papel periódico, marcadores)

2. Desarrollo de la actividad

Explicar a los participantes el objetivo de la actividad

Realizar preguntas orientadoras para el desarrollo del ejercicio:

¿Cuál consideran ustedes que es el problema central de AGROPROCAR en cuanto al fortalecimiento organizacional? O ¿Cuál creen ustedes que sería el problema central de AGROPROCAR al momento de presentar un proyecto que dinamice la organización?

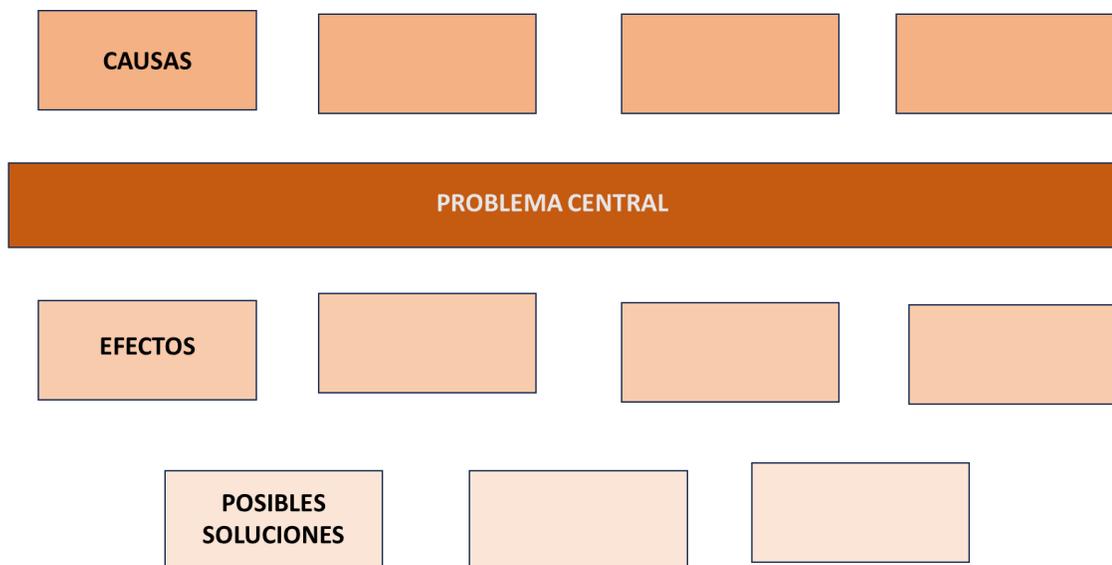
¿Cuáles consideran ustedes que son las causas que han generado este problema?

¿Qué efectos ha tenido este problema en AGROPROCAR?

¿Qué soluciones podrían proponer como organización para solucionar este problema?

3. Resultado

Como resultado del ejercicio se debe obtener una gráfica de árbol de problemas y posibles soluciones que visibilice la problemática a nivel interno en temas de fortalecimiento organizacional de AGROPROCAR



Nota: Esquema para construcción de árbol de problemas con AGROPROCAR

Anexo 3 Guía metodológica para el Mapeo de Actores

Objetivo: Identificar los actores institucionales a nivel local, regional y departamental que pueden influir en el fortalecimiento organizacional de AGROPROCAR y en la posible constitución de un emprendimiento productivo.

1. Realizar listado de instituciones que han realizado proyectos productivos con AGROPROCAR
2. Realizar búsqueda de información secundaria con entidades que puedan aportar o tengan influencia la toma de decisiones que afecten a AGROPROCAR.
3. Establecer comunicación con funcionarios de algunas de las entidades para realizar entrevista semiestructurada y profundizar en como influyen en los procesos de fortalecimiento o participación en proyectos (Anexo 4).
4. Realizar el análisis de actores de acuerdo con las relaciones predominantes con énfasis en el nivel de interés (A favor, indeciso o en contra) y los niveles de poder (Alto, medio y bajo) con respecto al rol que cumple dentro del sector agropecuario y su relacionamiento con AGROPROCAR y facilidad para realizar proyectos conjuntos.

Anexo 4 Guía para entrevistas semiestructuradas para Mapeo de Actores

Entrevista 1. Dirigida a funcionario de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia

Objetivo de la entrevista: Identificar los programas o proyectos con los que se puede beneficiar la organización AGROPROCAR en su emprendimiento productivo.

Nombre del entrevistado/a

Nombre de la Entidad

Área

1. ¿Qué rol desempeña en el área en que usted labora?
2. ¿Cuál es el objetivo del área en que trabaja?
3. ¿Cómo desde su área se apoyan emprendimientos productivos para los agricultores?
4. ¿Qué programas y proyectos se tienen para el Carmen de Viboral?
5. ¿Como es la dinámica relacional entre su área y la SADRA del Carmen de Viboral?

Entrevista 2. Dirigida a funcionario de La Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente del Carmen de Viboral

1. ¿Qué opina del nivel organizacional de los productores del municipio?
2. ¿Como visualizan el trabajo con las organizaciones de productores?
3. ¿Qué proyectos manejan para el trabajo con organizaciones de productores y en que sistemas productivos?
4. ¿Como es el acercamiento de la Secretaría de Agricultura con las organizaciones?
5. ¿Ustedes tienen una estrategia de fortalecimiento a organizaciones?

6. ¿Como se articulan a nivel regional, departamental y Nacional en el trabajo con las organizaciones?

Anexo 5 Preguntas orientadoras reconstrucción histórica

Objetivo: Identificar momentos significativos de los miembros de la organización AGROPROCAR a lo largo del tiempo en cuanto al proceso de producción de semilla de frijol regional como dinamizador del desarrollo rural.

1. ¿Hace cuanto se siembra frijol en el municipio que ustedes recuerden o que sus abuelos o familiares les hayan contado?
2. ¿Cómo han cambiado las formas de sembrar de ese tiempo a la actualidad?
3. ¿De las personas que hay en el salón cuál es la que hace más años siembra frijol?
4. ¿Las prácticas de producción y conservación de la semilla de frijol han cambiado con el tiempo?
5. ¿En qué año se constituyeron como organización?
6. ¿El asociarse ha hecho alguna diferencia en sus procesos productivos? ¿En qué momento?

Anexo 6 Entrevista corta semiestructurada

Objetivo: Identificar la percepción de los productores acerca del proceso de producción de semilla.

Esta entrevista se debe realizar al terminar la actividad de recopilación de memoria histórica acerca del proceso de producción de semilla.

Se dispondrá de un momento para abordar las preguntas orientadoras y conocer la percepción de los productores de AGROPROCAR acerca del proceso de producción de semilla en frijol y otras especies.

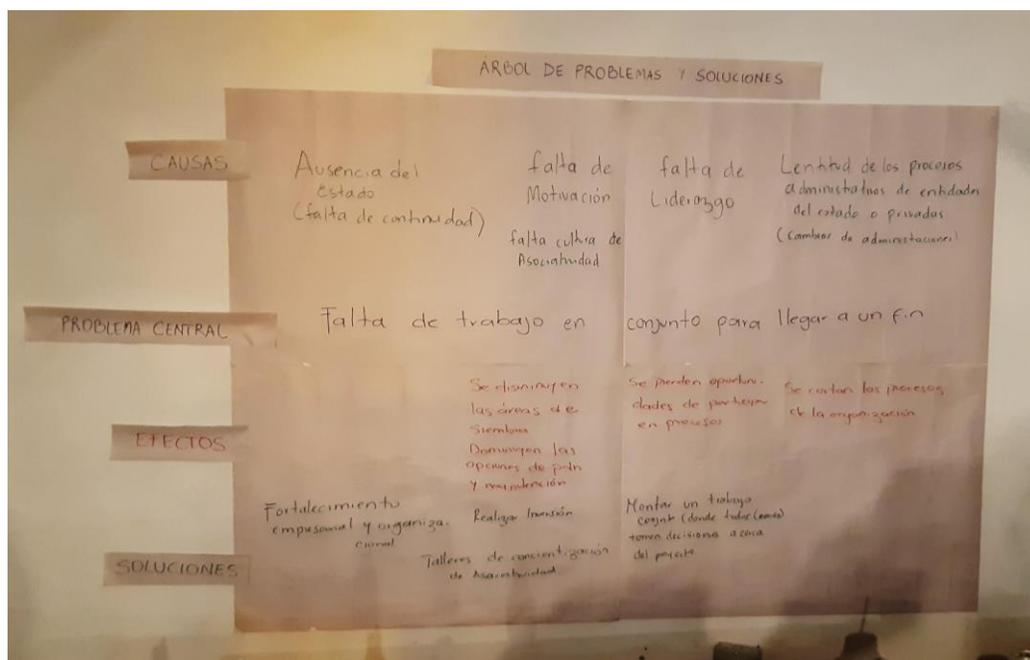
El orientador expresa el objetivo del ejercicio y procede a realizar una a una las preguntas.

1. ¿Cómo mejoraría el proceso de producción de semilla?
2. ¿Qué otras formas de producción de semilla conocen?
3. ¿Consideran que hay otros cultivos de importancia?

Anexo 7 Preguntas para entrevista bajo la técnica de bola de nieve

1. ¿Qué estrategias considera usted que se pueden llevar a cabo a nivel interno de la organización para que se pueda generar un emprendimiento?
2. ¿Cuál considera usted que ha sido el crecimiento de AGROPROCAR a nivel organizacional para los procesos de producción?
3. ¿Qué capacidades deben fortalecer para lograr el posicionamiento en el mercado local y sostenerse en el tiempo como productores de semilla?
4. ¿Cuál cree usted que es el rol de cada una de las entidades regionales y locales en el desarrollo de un emprendimiento?

Anexo 8 Ejercicio realizado con productores de AGROPROCAR



Nota. Aguilar, 2023. Ejercicio realizado con los agricultores de AGROPROCAR para la identificación del problema central, causas, efectos y posibles soluciones del estado interno de la organización.