

**UNIVERSIDAD NACIONAL
SISTEMAS DE ESTUDIOS DE POSGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
ESCUELA DE CIENCIAS AGRARIAS
PROGRAMA REGIONAL DE MAESTRÍA EN DESARROLLO RURAL**

**LA POLÍTICA DE PRECIOS Y COMERCIALIZACION DE GRANOS
BÁSICOS Y SUS EFECTOS EN EL AMBITO LOCAL: EL CASO DEL
CENTRO DE ACOPIO DE GRANO DE ORO, TURRIALBA, 1995-1999.**

Por: Gerardo Iván Rosero Vallejo

**Tesis presentada como requisito parcial para optar al Posgrado de Magíster
Scientae en Desarrollo Rural**

Heredia, Costa Rica, 2002

**LA POLÍTICA DE PRECIOS Y COMERCIALIZACION DE GRANOS
BÁSICOS Y SUS EFECTOS EN EL AMBITO LOCAL: EL CASO DEL
CENTRO DE ACOPIO DE GRANO DE ORO, TURRIALBA, PERIODO
1995- 1999.**

Gerardo Iván Rosero Vallejo

Tesis presentada para optar al grado de Magíster Scientae en Desarrollo Rural. Cumple con los requisitos establecidos por el Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.

TABLA DE CONTENIDO

<u>TABLA DE CONTENIDO</u>	I
<u>TRIBUNAL EXAMINADOR</u>	II
<u>DEDICATORIA</u>	III
<u>RECONOCIMIENTO</u>	IV
<u>ABREVIATURAS</u>	V
<u>ÍNDICE DE CUADROS</u>	VII
<u>ÍNDICE DE GRÁFICOS</u>	X
<u>ÍNDICE DE MAPAS</u>	XI
<u>LISTA DE ANEXOS</u>	XII
<u>RESUMEN</u>	XIII
<u>ABSTRACT</u>	XVII

TRIBUNAL EXAMINADOR

HOJA DE APROBACIÓN

Título de la tesis: La Política de Precios y Comercialización de Granos Básicos y sus efectos en el ámbito local: el caso del Centro de Acopio de Grano de Oro, Turrialba, Periodo 1995-1999.

Candidato a Magíster Scientae: Gerardo Iván Rosero Vallejo

La presente tesis es un requisito parcial para optar al posgrado y título de:

Magíster Scientae en Desarrollo Rural, en cumplimiento de los requisitos que señala el Reglamento Interno del Programa de Maestría en Desarrollo Rural y del reglamento del Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.

Miembros del Tribunal Examinador:

MSc. José Rodríguez Zelaya Presidente del SEPUNA	Fecha
MSc. Luis Ovaros Rodríguez Director de la Maestría	Fecha
MSc. Luis F. Fernández Alvarado Director de Tesis	Fecha
MSc. Francisco Miranda Ramírez Primer Asesor	Fecha
MSc. Guillermo Solís Segundo Asesor	Fecha
MSc. Gerardo Iván Rosero Sustentante	Fecha

DEDICATORIA

A los indígenas Cabécar de la reserva de Chirripó por haber sido la inspiración y actores principales de este trabajo y una vez más, hacen recordar una vieja cita del cacique Seattle, dirigida a un antiguo presidente norteamericano, sobre el uso y aprovechamiento de la tierra; “La tierra no le pertenece al hombre, el hombre pertenece a la tierra. Cualquier cosa que le pase a la tierra, le pasará a los hijos de la tierra. Continúa mancillando la tierra y lograrás un fin de la vida y el mero comienzo de la sobrevivencia”.

RECONOCIMIENTO

El desarrollo de este trabajo no hubiese sido posible sin la colaboración de la comunidad indígena- campesina de Grano de Oro y de los representantes de varias instituciones, como: El Consejo Nacional de Producción (CNP), El Ministerio de Agricultura (MAG), El Instituto Mixto de Ayuda Social y el Convenio MOPT-GTZ, entre otros.

ABREVIATURAS

- ALCA:** Área de Libre Comercio de las Américas
- C.C.S.S:** Caja Costarricense de Seguridad Social
- CNP:** Consejo Nacional de Producción
- GATT:** Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio
- GTZ:** Agencia Alemana de Cooperación Técnica
- IAP:** Investigación, Acción y Participación
- IDA:** Instituto de Desarrollo Agrario
- IMAS:** Instituto Mixto de Ayuda Social
- INA:** Instituto Nacional de Aprendizaje
- MAG:** Ministerio de Agricultura
- MCCA:** Mercado Común Centroamericano
- MEP:** Ministerio de Educación Pública
- MERCANET:** Sistema de Información de Mercados
- MIDEPLAN:** Ministerio de Planificación y Política Económica.
- MOPT:** Ministerio de Obras Públicas y Transportes
- PAC:** Plan de Acción para la Agricultura
- PAE I:** Programa de Ajuste Estructural
- PAE II:** Programa de Ajuste Estructural II
- PIB:** Producto Interno Bruto
- PIBA:** Producto Interno Bruto Agropecuario
- PIMA:** Programa Integral de Mercadeo Agropecuario
- SAC:** Sistema Arancelario Centroamericano

TLCCRM: Tratado de Libre Comercio entre Costa Rica y México

UPANACIONAL: Unión Nacional de Pequeños y Medianos Productores Agropecuarios.

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO 1. PRODUCTO INTERNO BRUTO POR AÑO, SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA. PERIODO 1990- 1999. EN MILLONES DE COLONES CONSTANTES.

Fuente: INFOAGRO, 2000. p. 16.

CUADRO 2. PARTICIPACIÓN DE LOS SECTORES EN EL PIB, SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD. Fuente: INFOAGRO, 2000. p. 18.

CUADRO 3. COMPORTAMIENTO DEL PRECIO PAGADO AL PRODUCTOR, POR AÑO, SEGÚN PRODUCTO, EN US\$/T. PERIODO DE 1990- 1999. Fuente: SEPSA, CNP e INFOAGRO, 2000. p. 22.

CUADRO 4. PRECIOS INTERNACIONALES DE GRANOS BÁSICOS (MAÍZ Y FRIJOL), POR AÑO, EN US\$/T. PERIODO DE 1995- 1999. Fuente: Servicios de Información de Mercados, CNP, 1999. p. 24.

CUADRO 5. TOTAL DE COLOCACIONES EFECTIVAS DE CRÉDITO DE LO BANCOS ESTATALES Y PRIVADOS EN EL SUB- SECTOR AGRÍCOLA EN MILLONES DE COLONES CORRIENTES, 1995- 1999. Fuente: Banco Central de Costa Rica, 2000. p. 27

CUADRO 6. PARTICIPACIÓN DEL CRÉDITO ESPECIALIZADO EN LA AGRICULTURA. Fuente: SEPSA, 1995. p. 28.

CUADRO 7. TASAS DE INTERÉS ACTIVAS A LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES SEGÚN INTERMEDIARIOS FINANCIEROS. % ANUAL (PROMEDIO). Fuente: Banco Central de Costa Rica, Julio de 2000. p. 32.

CUADRO 8. TASAS DE INTERÉS PASIVAS A LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES SEGÚN INTERMEDIARIOS FINANCIEROS. % ANUAL (PROMEDIO). Fuente: Banco Central de Costa Rica, Julio de 2000. p. 32.

CUADRO 9. COBERTURA DEL SEGURO DE COSECHA, PARA GRANOS BÁSICOS. PERIODO 1990- 1999. EN HECTÁREA Y MILES DE COLONES CORRIENTES. Fuente: SEPSA, con base en información del INS, febrero de 2000. p. 33.

CUADRO 10. SALARIOS FIJADOS PARA EL SECTOR AGROPECUARIO POR AÑO Y SEMESTRE, SEGÚN CATEGORÍA SALARIAL. 1991- 1997, EN COLONES CORRIENTES. Fuente: SEPSA, con base en información del MTSS, febrero de 2000. p. 37.

CUADRO 11. COSTA RICA: FRIJOL Y MAÍZ BLANCO, ÁREA, RENDIMIENTO Y PRODUCCIÓN PERIODO 1990- 1999. Fuente: Servicio de Información de mercados, Dirección de Mercadeo Agropecuario, 2000. p. 43.

CUADRO 12. COSTA RICA, IMPORTACIONES DE FRÍJOL , EN EL PERIODO 1990- 1999 (EN TONS. MÉTRICAS). Fuente: PROCOMER, Servicio de Información Comercial y Servicio de Información de Mercados, Dirección de Mercadeo y Agroindustria del MAG, 2000. p. 46.

CUADRO 13. COSTA RICA, IMPORTACIONES DE MAÍZ , EN EL PERIODO 1990- 1999 (EN TONS. MÉTRICAS). Fuente: PROCOMER, Servicio de Información Comercial y Servicio de Información de Mercados, Dirección de Mercadeo y Agroindustria del MAG, 2000. p. 46.

CUADRO 14. COSTA RICA, IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES DE MAÍZ BLANCO, EN EL PERIODO 1990- 1999 (EN TONS. MÉTRICAS). Fuente: PROCOMER, Servicio de Información Comercial y Servicio de Información de Mercados, Dirección de Mercadeo y Agroindustria del MAG, 2000. p. 47.

CUADRO 15. ACTIVIDAD PRINCIPAL DE LOS INDÍGENAS- CAMPESINOS. Fuente: Elaboración propia en base a entrevista a indígenas- Campesinos, 1999. p. 86.

CUADRO 16. ÁREA DE SIEMBRA DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS. Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas a indígenas- campesinos, 1999. p. 89.

CUADRO 17. CANTIDAD DE COSECHA, COMERCIALIZACIÓN Y AUTOCONSUMO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS. Fuente: Elaboración propia en base a Entrevistas a Indígenas- campesinos, 1999. p. 90.

CUADRO 18. PERIODO DE COSECHA Y VENTA POR PRODUCTO. Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas a indígenas- campesinos, 1999. p. 91.

CUADRO 19. PRECIO POR UNIDAD DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS. fuente: Elaboración propia en base a entrevistas a indígenas- campesinos, 1999. p. 93.

CUADRO 20. PRECIOS COMPARATIVOS DE BANANO Y FRIJOL. Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas a indígenas- campesinos, y a Servicios de Información de Mercados, CNP, 1999. p. 93.

CUADRO 21. LUGAR DE VENTA, COMPRADOR Y MODALIDAD DE PAGO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS. Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas a indígenas- campesinos, 1999. p. 97.

CUADRO 22. CONOCIMIENTO Y OPINIÓN SOBRE EL CENTRO DE ACOPIO POR LOS INDÍGENAS- CAMPESINOS. Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas a indígenas- campesinos, 1999. p. 100.

CUADRO 23. ESTIMACIONES PROMEDIO DE LA CANTIDAD COMERCIALIZADA POR PRODUCTO AGRÍCOLA, EN LA ZONA DE GRANO DE ORO. Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas a indígenas- campesinos, 1999. p. 101.

CUADRO 24. CÁLCULO DE LAS COMPRAS PARA EL CENTRO DE ACOPIO. Fuente: Elaboración propia, 2000. p. 107.

CUADRO 25. CÁLCULO DEL PRESUPUESTO DE CAPITAL DE TRABAJO PARA EL ALMACÉN AGROPECUARIO. Fuente: Elaboración propia, 2000. p. 111.

CUADRO 26. CÁLCULO DE LOS GASTOS ADMINISTRATIVOS EN EL CENTRO DE ACOPIO. Fuente: Elaboración propia, 2000. p. 115.

CUADRO 27. ESPECIFICACIONES DE LAS INVERSIONES POR REALIZAR EN LA ADQUISICIÓN DE MERCANCIAS, PARA LA VENTA DEL ALMACÉN AGROPECUARIO. Fuente: Elaboración propia, 2000. p. 127.

CUADRO 28. CÁLCULO DE LAS INVERSIONES EN EQUIPOS DE OFICINA. Fuente: Elaboración propia, 2000. p. 128.

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1. FINANCIAMIENTO DEL SECTOR AGROPECUARIO CON FONDOS DEL PROGRAMA DE RECONVERSIÓN PRODUCTIVA (1996- 2000). Fuente: CNP, 2000. p. 29.

GRÁFICO 2. TASA DE CAMBIO EN RELACIÓN CON EL DÓLAR. Fuente: Banco Central de Costa Rica, Julio de 2000. p. 36.

ÍNDICE DE MAPAS

MAPA 1. ÁREAS PROTEGIDAS DE COSTA RICA. Fuente: ITCR, Escuela de Ingeniería Forestal, 2000. p. 71.

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Formatos de encuestas para analizar los precios y comercialización de granos básicos en Grano de Oro y su relación con el centro de acopio.

RESUMEN

En el presente trabajo investigativo se analiza la política de precios y comercialización de granos básicos (frijol y maíz) en el ámbito nacional y sus efectos en una comunidad local (1995- 1999), con la finalidad de obtener algunas consideraciones sobre la aplicación de las políticas macroeconómicas orientadas a este sub sector y que puedan a su vez, ser útiles en el lineamiento y ejecución de futuras medidas económico- políticas dirigida a los granos básicos en Costa Rica.

Esta investigación se hizo a partir de la revisión de documentación relacionada con el tema de estudio e incluyó también, una entrevista cuestionario a 12 indígenas- campesinos, pertenecientes a la Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó, ubicados en la localidad de Grano de Oro, Turrialba.

Ellos son los propietarios a través de su Asociación, de un centro de acopio localizado en el poblado de Grano de Oro, puesto a funcionar para que sirviera para la comercialización de granos básicos (frijol y maíz) y permitiera a su vez, mejorar los precios de los granos comprados a los indígenas- campesinos, lo que ayudaría en últimas a incrementar sus ingresos.

El Centro de Acopio de Grano de Oro fue entregado en donación a la Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó, por el Convenio MOPT- GTZ , con el apoyo de otras instituciones como el Consejo Nacional de Producción (CNP), Ministerio de Agricultura (MAG), Instituto Nacional de Aprendizaje (INA), Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) y la Municipalidad de Turrialba, entre otras.

Sin embargo, el hecho de establecer un centro de acopio en la localidad de Grano de Oro no fue suficiente para que los indígenas- campesinos pudieran comercializar sus granos y recibir mejores precios de forma permanente por sus productos, a través de éste. Una sobre valuación de la producción de granos locales y el afán de cumplir con una exigencia de la comunidad local, amparada en directrices nacionales, hicieron que las instituciones involucradas también sobredimensionaran la capacidad instalada del Centro de Acopio de Grano de Oro y desestimaran otros tipos de producción agrícola existentes en la zona.

Pero lo anterior no significa que el Centro de Acopio de Grano de Oro, sea importante para los asociados Indígenas- campesinos, dado que este además de mejorar en un futuro la comercialización de sus productos, también les permitiría asignarle un papel importante como agro empresa con énfasis en la preservación del medio ambiente, desde el punto de vista de la descentralización geográfica del desarrollo y como mecanismo de apoyo. De manera que posibilite el desarrollo agro empresarial y ambiental. Además de que ayudaría a crear nuevas fuentes de empleos y a aumentar la capacidad y la coordinación interinstitucional de la Asociación de Productores Indígenas de Chirripó con el gobierno central y las otras instituciones, en la demanda de servicios complementarios, con especial interés en la preservación del medio ambiente.

La referencia del Centro de Acopio de Grano de Oro, es importante por que permite vislumbrar la interrelación existente entre las políticas macroeconómicas del sub sector de los granos básicos y sus efectos sobre una comunidad local indígena- campesina como la de Grano de Oro.

El contexto histórico en que se empieza a funcionar el Centro de Acopio de Grano de Oro, corresponde a un efecto directo de las políticas adoptadas en Costa Rica en la década de los noventa, donde se presentó una continuidad a las políticas iniciadas en los años ochenta, las cuales incluyeron simultáneamente medidas de corte "neoliberal" y de corte "intervencionista"; provocando que las nuevas estrategias de desarrollo hayan resultado en una combinación de varias políticas, con un desestímulo a la producción de granos básicos y un debilitamiento social de los productores y demás agentes involucrados en esta actividad.

De esta forma, uno de los sectores mas afectados por las políticas de estabilización y ajuste estructural, fueron los productores de granos básicos y los otros pequeños productores de productos tradicionales.

En el gobierno de Miguel Ángel Rodríguez, la elaboración de un Inventario Nacional de Centros de Acopio a partir del cual, se diseñó el Plan Nacional de Centros de Acopio, era una de las principales acciones, desarrolladas por el gobierno en la comercialización, para cuantificar, ordenar y lograr una mayor eficiencia de la infraestructura en comercialización mayorista y la definición de las políticas agropecuarias en esta área.

Según el Plan propuesto, se construyeron varios centros de acopio, entre ellos el de Grano de Oro, administrado por la Asociación de Productores Indígenas de Alto Chirripó, el cual agrupaba a 139 beneficiarios.

A pesar de los esfuerzos del gobierno en el periodo de análisis, la política agrícola y la de granos básicos en el país, no se alcanzaba a analizar y a comprender la diversidad de actores sociales, que existían en cada situación particular. Los proyectos de desarrollo agrícola y rural, seguían elaborándose para el conjunto de la población de un área (región, provincia o localidad), con un carácter de alguna forma universal o global, pretendiendo ajustarse a criterios de neutralidad social. Se seguía trabajando con el universo poblacional, sin diferenciar claramente los sujetos sociales concretos: sus características, sus interrelaciones y sus intereses específicos, por lo que se estaba incurriendo en el error de privilegiar a los grupos más fuertes de ese universo que, por su situación de ventaja relativa, estarían en mejor posición para acceder a los beneficios de los programas y proyectos aplicados al sector.

Por tanto una de las consideraciones fundamentales obtenidas en el presente estudio, es el de que los programas e instancias legales que ofrece el gobierno en el área rural, deben aprovecharse a través de la promoción y participación efectiva de los grupos y asociaciones de campesinos, indígenas y otros.

A su vez, se deben compartir responsabilidades a la hora de ejecutar las políticas y proyectos concernientes. Otra consideración importante es de que el Ministerio de Agricultura y Ganadería, debe de tener como una de sus prioridades, en la formulación e implementación de sus políticas, un verdadero desarrollo rural integral y sostenible.

Para la formulación y aplicación de cualquier política de desarrollo agropecuario, es importante que esté acompañada de una estrategia de desarrollo rural, el no hacerlo significaría caer en políticas improvisadas, cortoplacistas y vulnerables para el sector.

Las soluciones en política de precios para los granos básicos en Costa Rica, deben darse a mediano y largo plazo, con la existencia de planes que signifiquen un aumento de la productividad y el fortalecimiento de la seguridad alimentaria en el país.

Por último es necesario para asegurar el autoabastecimiento (seguridad alimentaria), de un núcleo de población, el fomento de los cultivos de granos y otros alimentos básicos, en este caso el de toda la comunidad indígena- campesina de la reserva de Chirripó. Lo anterior se debe complementar con la implementación de programas de protección y aprovechamiento racional de los recursos naturales de la reserva.

Lo anterior se complementaría con una solución a la carencia de servicios básicos en ^{la} comunidad indígena- campesina de la reserva de Chirripó, tales como: educación y promoción de su cultura, vivienda, salud, saneamiento básico, transporte y vías, entre otros, con la activa participación de la comunidad indígena- campesina en la formulación e implementación de los programas y proyectos identificados en estos sectores.

ABSTRACT

Presently investigative work is analyzed the politics of prices and commercialization of basic grains (bean and corn) in the national environment and its effects in a local community (1995 - 1999), with the purpose of obtaining some considerations on the application of the macroeconomic politicians guided to this sub sector and that they can in turn, to be useful in the limit and economic execution of future measures - politicians directed to the basic grains in Costa Rica.

This investigation was made starting from the documentation revision related with the study topic and it also included, an interview questionnaire to 12 natives - peasants, belonging to the Association of Integral Development of Chirripó, located in the town of Grano de Oro, Turrialba.

They are the proprietors through their Association, of a storing center located in the town of Grano de Oro, position to work so that it was good for the commercialization of basic grains (bean and corn) and it allowed in turn, to improve the prices of the grains bought to the natives - peasants, what would help in last to increase their revenues.

The Center of Storing of Grano de Oro was given in donation a la Asociación De Desarrollo Integral de Chirripó, for the Convenio MOPT - GTZ, with the support of other institutions like el Consejo Nacional de Producción (CNP), Ministerio de Agricultura (MAG), Instituto Nacional de Aprendizaje (INA), Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) and the Municipalidad de Turrialba, among others.

However, the fact of establishing a storing center in the town of Grano de Oro was not enough so that the natives - peasants could market their grains and to receive better prices in a permanent way for their products, through this.

One has more than enough rating of the production of local grains and the desire of fulfilling a demand of the local community, aided in national guidelines. They made that the institutions also involved of great size the installed capacity of the Center of Storing of Grano de Oro and they underrated other existent types of agricultural production in the area.

But the above-mentioned doesn't mean that the Center of Storing of Grano de Oro, be important for the Indigenous associates - peasants, since this besides improving in a future the commercialization of its products, would also allow them to assign him an important paper as agriculture company with emphasis in the preservation of the environment, from the point of view of the geographical decentralization of the development and I eat support mechanism. So that it facilitates the development managerial and environmental agriculture. Besides that would help to create new sources of employments and to increase the capacity and the coordination between institutions of la Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó with the central government and the other institutions, in the demand of complementary services, with special interest in the preservation of the environment.

The reference of the Center of Storing of Grano de Oro, is important for that allows to glimpse the existent interrelation between the macroeconomic politicians of the sub sector of the basic grains and its effects on an indigenous local community - peasant as that of Grano de Oro.

The historical context in that you begins to work the Center of Storing of Grano de Oro, corresponds to a direct effect of the politicians adopted in Costa Rica in the decade of the ninety, where a continuity was presented to the politicians begun in the eighties, which included simultaneously court " neoliberal's " measures and of court " interventionist"; causing that the new development strategies have been in a combination of several politicians, without a stimulus to the production of basic grains and a social debilitation of the producers and other agents involved in this activity. This way, one of the sectors but affected by the stabilization politicians and structural adjustment, they were those producing of basic grains and the other ones small producing of traditional products.

In the government of Miguel Ángel Rodríguez, the elaboration of a National Inventory of Centers of Storing starting from the one which, the National Plan of Centers of Storing, one of the main actions was designed, developed by the government in the commercialization, to quantify, to order and to achieve a bigger efficiency of the infrastructure in commercialization wholesaler and the definition of the agricultural politicians in this area. According to the proposed Plan, several storing centers were built, among them that of Grano de Oro, administered by la Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó, which contained 139 beneficiaries.

In spite of the government's efforts in the period of analysis, the agricultural politics and that of basic grains in the country, was not reached to analyze and to understand the diversity of social actors that you/they existed in each particular situation. The projects of agricultural and rural development, continued elaborating he stops the group of the population of an area (region, country or town), with a character in some universal or global way, seeking to be adjusted to approaches of social neutrality. It was continued working with the populational universe, without differentiating the concrete social fellows clearly: their characteristics, their interrelations and their specific interests, for what was incurring in the error of privileging to the strongest groups in that universe that, for their situation of relative advantage, they would be in better position to consent to the benefits of the programs and projects applied to the sector.

Therefore one of the fundamental considerations obtained study presently, is the that the programs and legal instances that the government offers in the rural area, they should take advantage through the promotion and effective participation of the groups and peasants' associations, indigenous and others. In turn, responsibilities should be shared when executing the politicians and concerning projects.

Another consideration is that the Ministry of Agriculture and Cattle raising, it should have like one of its priorities, in the formulation and implementation of its politicians, a true integral and sustainable rural development. For the formulation and application of any politics of agricultural development, it is important that it is accompanied by a strategy of rural development, not making it would mean to fall in improvised politicians, to short time and vulnerable for the sector.

The solutions in politics of prices for the basic grains in Costa Rica, they should be given to medium and I release term, with the existence of plans that it mean an increase of the productivity and the invigoration of the alimentary security in the country.

Lastly it is necessary to assure the alimentary security, of population's nucleus, the development of the cultivations of grains and other basic foods, in this case that of the whole indigenous community - peasant of the reservation of Chirripó. The above-mentioned should be supplemented with the implementation of protection programs and rational use of the natural resources of the reservation.

The above-mentioned would be supplemented with a solution to the lack of basic services in indigenous community - peasant of the reservation of Chirripó, such as: education and promotion of their culture, housing, health, basic reparation, transport and roads, among other, with the active participation of the indigenous community - peasant in the formulation and implementation of the programs and projects identified in these sectors.

TABLA DE CONTENIDO

<u>I. CAPÍTULO</u>	3
<u>1. INTRODUCCION</u>	3
<u>1.1. JUSTIFICACION</u>	4
<u>1.2. OBJETIVOS</u>	7
<u>1.2.1. OBJETIVO GENERAL</u>	7
<u>1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u>	7
<u>II. CAPÍTULO</u>	8
<u>2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL</u>	8
<u>2.1. Políticas generales</u>	8
<u>2.1.1. Acuerdos y políticas arancelarias</u>	13
<u>2.2. Comportamiento del sector agropecuario en el periodo 1995- 1999</u>	16
<u>2.2.1. La política de precios en los granos básicos</u>	19
<u>2.2.1.1. Precios pagados al productor de granos básicos</u>	22
<u>2.2.1.2. Precios internacionales de granos básicos</u>	23
<u>2.2.1.3. Colocaciones del crédito, las tasas de interés, tasa de cambio, fuentes de financiamiento, seguro de cosechas y salarios fijados para el sector agropecuario y los granos básicos</u>	24
<u>2.2.2. La política de comercialización de los granos básicos</u>	39
<u>2.2.2.1. La producción de granos básicos (frijol y maíz)</u>	42
<u>2.2.2.2. Las importaciones y exportaciones de granos básicos (frijol y maíz)</u>	45
<u>2.2.3. La política de comercialización y los centros de acopio</u>	48
<u>2.2.3.1. Especificaciones de un centro de acopio</u>	50
<u>2.2.4. La agricultura orgánica como una alternativa de la pequeña producción campesina de granos básicos</u>	52
<u>2.3.4. El desarrollo rural</u>	57
<u>III. CAPÍTULO</u>	66
<u>3. ORGANIZACIÓN ACTUAL DEL CENTRO DE ACOPIO</u>	66
<u>3.1. Reseña del pueblo indígena cabécar</u>	68
<u>IV. CAPÍTULO</u>	74
<u>4. METODOLOGIA</u>	74
<u>4.1. Enfoque</u>	74
<u>4.2. Fuentes para la Recolección de Información</u>	75

4.3 Técnicas	76
4.4 Instrumentos	76
4.5 Tratamiento de la información	77
4.6 Selección de la muestra	77
4.7 Variables e Indicadores	79
V. CAPITULO.....	84
5. RESULTADOS	84
5.1 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	84
VI. CAPÍTULO	103
6. ELEMENTOS PARA LA DEFINICIÓN DE UNA ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	103
6.1 Desarrollo de estrategias y políticas complementarias	105
6.2 Implementación efectiva de las estrategias	116
6.3 Identificación e implementación de la estrategia de comercialización	118
6.4 Objetivos.....	118
6.4.1 Objetivos a corto plazo del centro de acopio.....	118
6.4.2 Objetivos a mediano y largo plazo	119
6.5 Políticas	120
6.6 Planes estratégicos.....	121
VII. CAPÍTULO.....	129
7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	129
7.1 Conclusiones.....	129
7.2 Recomendaciones	134
VIII. BIBLIOGRAFÍA	137
8. BIBLIOGRAFÍA.....	137
ANEXOS.....	150

I. CAPÍTULO

1. INTRODUCCION

Este estudio analiza las políticas de precios y comercialización de los granos básicos y sus efectos en el Centro de Acopio de Grano de Oro, contemplando la formulación de una Estrategia de Comercialización para reactivar dicho centro, el cual se encuentra localizado en la población de Grano de Oro, Cantón de Turrialba.

El Centro de Acopio de Grano de Oro pertenece a la Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó, agrupa a 139 asociados, todos ellos, indígenas de la etnia Cabécar, habitantes de la reserva de Chirripó, en donde se encuentra el poblado de Grano de Oro y el Centro de Acopio del mismo nombre.

La misión del centro de acopio, es que la comunidad indígena- campesina, habitante de la zona, pudiera comercializar su producción de granos básicos (maíz y frijol) ~~a través de éste~~. La comercialización de los granos básicos, a su vez, permitiría mejorar los precios de los granos comprados a los indígenas- campesinos, principalmente, lo que ayudaría a incrementar sus ingresos.

La colaboración de varias instituciones, entre ellas: El Convenio MOPT- GTZ, el Consejo Nacional de Producción (CNP), Ministerio de Agricultura (MAG), Instituto Nacional de Aprendizaje (INA), el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) y la Municipalidad de Turrialba, entre otras hicieron posible la entrega del Centro de Acopio, como una donación a la Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó en el año 1998, para el mes de junio de 1999, la inversión realizada correspondía a U. S \$ 68.000, la cual incluía la compra del terreno y la construcción del edificio.

Para conocer los efectos reales de la aplicación de las políticas de precios y comercialización sobre éste, es importante enmarcarse en el análisis de las circunstancias del entorno local y nacional, que rodearon a la creación y puesta en marcha del centro de acopio.

El presente trabajo de investigación comprende: un capítulo I, donde se describe la situación problema; un capítulo II, en el cual se destaca el marco conceptual y todo lo relacionado con la problemática agrícola en el país, haciendo énfasis en la política de precios y comercialización de granos básicos (fríjol y maíz); un capítulo III, describe el Centro de Acopio de Grano de Oro y su relación con la Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó; un capítulo IV, en el que se encuentra la estrategia metodológica, con el enfoque y las fuentes consultadas para la obtención de información y las técnicas e instrumentos a utilizar. Más adelante se encuentra el capítulo V, con los resultados obtenidos de la investigación; el capítulo VI, con una estrategia de comercialización que se podría aplicar en el centro de acopio; y el capítulo VII, donde se señalan las conclusiones y recomendaciones.

1.1. JUSTIFICACION

El presente estudio plantea un análisis de las políticas de precios y comercialización de granos básicos y sus efectos en el ámbito local. Asimismo se hace la formulación de aportes claves de una Estrategia de Comercialización para el Centro de Acopio de Grano de Oro, Turrialba.

Para una comprensión de las circunstancias del periodo que abarca el presente estudio, es importante conocer los antecedentes inmediatos de las políticas relacionadas con la fijación de precios y de comercialización de granos básicos, los cuales se inician desde la década de los ochentas periodo en el cual se presentó una crisis financiera internacional, dando inicio a un cambio en el conjunto de políticas económicas, llevadas hasta ese momento.

En aquella década, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial principalmente, intervinieron en los nuevos lineamientos de la economía del país.

Estos profundizaron en la apertura de la economía del país a los mercados internacionales, sobre la consideración de que el éxito económico se podía fundamentar en las exportaciones de productos no tradicionales, hacia las economías del primer mundo, por ejemplo: se modificó el marco legal, se incentivaron las exportaciones de este tipo y se eliminaron varios aranceles a los insumos de importación, entre otros.

El efecto de estas medidas provocó algunos cambios en las exportaciones que el país venía realizando: así las llamadas exportaciones no tradicionales empezaron a destacarse en importancia junto a las exportaciones tradicionales. La agricultura de los nuevos productos agrícolas orientados a la exportación, se convirtió en una parte importante del eje de la política agraria.

En la década de los noventa, se presentó una continuidad a las políticas y medidas iniciadas, en los años ochenta, con un estímulo a la agricultura no tradicional de exportaciones, acompañado de un desincentivo a la producción de granos básicos y de un debilitamiento social y económico de los productores y demás agentes involucrados en esta actividad. De este modo, uno de los sectores más afectados por las políticas de estabilización y ajuste estructural, fueron los productores de granos básicos y los otros pequeños productores de productos tradicionales, poseedores de las tierras más marginadas¹.

En la segunda mitad de la década de los noventa, el país asumió uno de los compromisos más importantes en asuntos de política agrícola, como el alcanzado en la Ronda de Uruguay, en el marco de la Organización Mundial del Comercio; en el cual se fijaron los instrumentos y acciones legales que sirven para justificar en Costa Rica el Programa de Reconversión Productiva en el ámbito nacional y que según sus lineamientos tiene como uno de sus objetivos principales mejorar la competitividad del sector agropecuario y el de elevar la calidad de vida de la población rural.

En el marco de los antecedentes señalados, se hace un análisis pormenorizado de la dimensión y alcances sustanciales que estas políticas tuvieron sobre el medio rural. Este análisis, a su vez, servirá como un medio de reflexión y consulta, para una mejor aplicación de las políticas agrícolas sobre una comunidad rural.

¹ INFOAGRO. Documentos y proyectos del Sector Agropecuario, Balance de las Reformas Económicas para el Sector Agropecuario y Perspectivas, 1983- 1997. San José, Costa Rica: 1998. <http://www.infoagro.go.cr.htm>

En cuanto a la comunidad rural, objeto de estudio, se tomó como referencia a un grupo organizado de pequeños productores, el cual es propietario y beneficiario del centro de acopio: ubicado en la localidad de Grano de Oro, Distrito de Tayutic y Cantón de Turrialba, inaugurado en octubre de 1998, con el fin de servir como un centro para la comercialización y regulación de precios, de algunos de los principales productos que se daban en la zona, frijol y maíz, principalmente. Esto, significaría un mejoramiento de los ingresos monetarios de los beneficiarios; indígenas- campesinos de la zona, quienes venían recibiendo precios bajos por la venta de sus productos, apropiándose los intermediarios de un significativo margen de ganancia en el proceso de compra- venta de estos productos agrícolas.

El centro de acopio fue una iniciativa surgida en el seno de la Organización de Productores Indígenas “NAMAQ”*, con la colaboración de otras instituciones como: el Consejo Nacional de producción (CNP), Instituto de Desarrollo Agrario (IDA), GTZ- Ministerio de Obras Públicas y Transporte (MOPT), Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS), Municipalidad de Turrialba y demás Campesinos- indígenas de la zona.

Sin embargo, el centro de acopio funcionó en un escaso período de tiempo no mayor a un mes, con un pequeño capital de trabajo (100000 colones), el cual fue prestado por uno de los vecinos del lugar. Se compró una modesta cantidad de frijol, que posteriormente se vendió en Turrialba, pero en adelante la falta de recursos monetarios no permitió que pudiera seguir operando normalmente, y los productores asociados, continuaron comercializando sus productos con los intermediarios.

En la actualidad, la Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó cuenta con ciento treinta y nueve (139) asociados, esta organización promueve la iniciativa de formular una estrategia para lograr que el Centro de Acopio cumpla su misión y además pueda ampliar su cobertura más adelante, a los otros Indígenas- campesinos de la zona².

² Entrevista Personal con el señor G. Vallejos “El Centro de Acopio de Grano de Oro”. Entrevista Personal. Consultor del Convenio MOPT- GTZ, sede Turrialba, Costa Rica: 2- 08- 1999.

Por lo tanto, esta investigación, por sus resultados y conclusiones mismas, procura entregar una opción que beneficie a los usuarios del centro de acopio, e integre un mayor número de productores Indígenas y no indígenas, funcionarios de las instituciones y de otras organizaciones involucradas en el proceso de comercialización y de desarrollo de la comunidad rural. Además, de los aportes e importancia del conocimiento y experiencias locales se puede extraer algunas conclusiones sobre el desarrollo rural regional, con políticas orientadas a fortalecer las capacidades de grupos organizados para llevar a cabo un aprovechamiento óptimo de los recursos.

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 OBJETIVO GENERAL

- Analizar la política de precios y comercialización de granos básicos (maíz y frijol) en Costa Rica, y sus efectos en el ámbito local, a través del Centro de Acopio de Grano de Oro (periodo 1995-1999).

1.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar la política de precios y comercialización emprendidas en Costa Rica (1995 a 1999), de los principales granos básicos (maíz y frijol).
- Identificar los cambios producidos en la aplicación de la política de comercialización y precios de los principales granos básicos (maíz y frijol).
- Investigar el proceso de coordinación y gestión inter-institucional, entre la Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó y el Centro de Acopio, para definir una estrategia de comercialización, que permita obtener efectos positivos para los beneficiarios.
- Proponer una estrategia de comercialización, que permita obtener mejores resultados a los beneficiarios del Centro de Acopio de Grano de Oro.

II. CAPÍTULO

2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

En este capítulo, se recogen algunos aspectos del marco histórico y económico, referentes al tema de estudio, para lo cual se toma en cuenta los principales factores relacionados: las políticas generales del país, el comportamiento del sector agropecuario en el periodo 1995 a 1999, la política de precios y comercialización de granos básicos y la política de comercialización y su relación con los centros de acopio en el país.

2.1 Políticas generales

Para Monge, R. y Lizano, E.³, las políticas económicas adoptadas por Costa Rica, desde la década del 80, incluyó simultáneamente, medidas de corte “neoliberal” y de corte “intervencionista” o “dirigista”; lo que provocó que las nuevas estrategias de desarrollo hayan resultado en una combinación de varias políticas. En el periodo comprendido entre 1982 y 1986 se dio una primera fase llamada de estabilización y reactivación económica, en el que las autoridades gubernamentales aplicaron los principales instrumentos de política económica, interviniendo, a saber, en la estabilización de los balances macro- económicos y en un mejoramiento parcial de los ingresos de la población, deteriorados durante la crisis. El mercado interno presentó una disminución significativa en la producción de granos básicos, especialmente frijol y maíz, como una consecuencia de las medidas de política económica.

Algunas de estas medidas como efecto de la firma del Primer programa de Ajuste, que se firmó en 1985, llamada “Programa de Ajuste Estructural Uno” (PAE I), significó la obtención de un préstamo de US \$80 millones, y recursos por US \$3.5 millones para asistencia técnica a cambio de varias medidas económicas que debía aplicar el gobierno en los sectores de exportación, comercio e industria, y en medidas orientadas al sistema bancario nacional, en políticas específicas en materia de producción agrícola, como la revisión de políticas de control de precios y subsidios al productor agrícola, y reestructuración del Consejo Nacional de Producción.

³ R. Monge y E. Lizano. Apertura Económica e Industrialización en Costa Rica. San José, Costa Rica: Impresd por Litografía e Imprenta LIL, S.A, 1997. p. 74.

En 1986, comienza una segunda fase de ajuste, cuyo objetivo era combinar la estabilidad económica con un crecimiento liderado por la demanda externa, intentando el gobierno restringir la demanda interna para que ésta creciera sujeta a la expansión de las exportaciones. La mini devaluación se fomentó con el logro de una devaluación del tipo de cambio real, relativamente constante y con una mayor apertura económica: por tanto, las importaciones crecieron por una reducción del arancel externo y las exportaciones no tradicionales. El factor más dinámico de la economía creció a una tasa promedio anual del 24.5%. Las exportaciones no tradicionales, como efecto de su crecimiento, pasaron de un 29.5%, a un 45% del total de las exportaciones, entre los años de 1987 y 1988, respectivamente⁴.

Para el año 1988, se firmó un segundo Préstamo de Ajuste Estructural (PAE II) con el Banco Mundial y el Gobierno de Japón, por US\$ 200 millones, acompañado de algunas medidas en asuntos de comercio internacional con la implementación de una política cambiaria favorable, la continuación progresiva de la desgravación arancelaria y los ajustes a los incentivos e impuestos a la exportación.

Entre los años de 1982 a 1989, el sector agropecuario mostró un importante dinamismo: las importaciones como las exportaciones crecieron: el PIB se recuperó con un crecimiento a tasas superiores al 4% con una reducción de la inflación del más de 90%, al 20% anual, y una disminución del desempleo al 4% para el año 1989.

En el sistema financiero se fijaron tasas de interés pasivas reales, capitalización de los bancos estatales, financiamiento de las pérdidas del Banco Central y la creación de fondos de contrapartida en proyectos con financiación externa, con una restricción del crédito preferencial y un control a los intermediarios financieros. Mientras en el sector público se dieron medidas relacionadas con el incentivo para el ahorro público, el aumento de las tarifas de los servicios, el control de las inversiones públicas, y la reducción y racionalización del gasto en algunas empresas del sector⁵.

⁴ R. Monge, y E. Lizano. *Ob. Cit.* pág. 74.

En el sector agropecuario se eliminaron los subsidios a la producción de granos, entre ellos; frijol, maíz y arroz; se convergen los precios nacionales e internacionales y se liberó su importación privada. Lo anterior, trajo como consecuencia un desincentivo a la producción de granos básicos y el abandono del cultivo en varias regiones del país, apenas con la permanencia de algunos grupos de pequeños productores desprovistos de opciones productivas. Por otra parte, el estímulo a las exportaciones provocó la expansión de otros cultivos y de nuevos productores con repercusiones de gran magnitud, tales como: el Producto Interno Bruto (PIB), el cual entre 1988 y 1993 tuvo una tasa promedio real del 4.9% anual de crecimiento, un poco más que la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto Agropecuario (PIBA), que creció a una tasa promedio del 4.5% anual en el mismo período. La participación del sector agropecuario en el PIB de 1993 fue del 18.68%, estando constante desde el año 1987⁶.

El sector agropecuario era el que seguía generando más divisas al país, por la exportación de bienes, con una participación del 61% del valor total de todos los bienes que se exportaron durante el año de 1994, generando además un empleo del 22.6% del total de la población económicamente activa (PEA), seguido de otras actividades, con un 36.7% la industria, con un 15.2% y el comercio, con un 17.8%⁷.

Según Fernández, L. y Granados, E.⁸, a pesar de estas reveladoras cifras, en los noventa se siguió presentando los problemas estructurales, con un menor acceso al financiamiento externo por parte del gobierno. Se produce, así mismo, un aumento de las tasas de interés interna, limitando la inversión y el crecimiento económico. Se presenta también la caída de los precios internacionales del café y el crecimiento del déficit interno del gobierno, como los principales factores de la crisis.

⁵ R. Monge y E. Lizano. *Ob. Cit.* p. 74.

⁶ *Ibíd.* p. 77.

⁷ I. Wing. *Globalización y Sector Agropecuario en Primer Congreso Nacional de Estudiantes del Sector Agropecuario Costarricense*. Memoria. San José, Costa Rica: Federación de Estudiantes del Sector Agropecuario Costarricense, 1996. p. 17.

⁸ MIDEPLAN. *Documentos Fundamentales del Tercer Programa de Ajuste Estructural, 1993*. Pág. 4, cit. por L. Fernández y E. Granados. *Evolución de las Políticas Macroeconómicas e Impacto en el Sector Silvoagropecuario de Costa Rica*. Documento- Taller. Heredia, Costa Rica: Maestría en Desarrollo Rural, Universidad Nacional. 1999. P. 2.

Ante esta realidad, se impulsan las reformas y se comienza un debate nacional para reducir el gasto fiscal, mejorar la recaudación de impuestos, privatizar entidades públicas, avanzar en los acuerdos con el Organismo Mundial de Comercio, impulsar la integración económica de las Américas y modernizar el sistema financiero.

Un Tercer Programa de Ajuste Estructural aparece en escena, en áreas que no se habían tenido en cuenta en los otros ajustes “Cuatro son los principios de este nuevo ajuste: i) apertura económica; ii) reforma del estado para potenciar los procesos de apertura; iii) reforma del sector financiero y mercado de capitales; y iv) la obligación moral de la protección de los recursos naturales para apoyar el desarrollo auto sustentable en el largo plazo”⁹.

En el período 1990- 1994, se implementan las políticas de liberalización comercial del sector agropecuario. Entre estas están¹⁰:

- Límites a las actividades del Consejo Nacional de Producción (CNP), en cuanto a la comercialización de granos básicos eliminándose además su monopolio.
- Reducción de los precios de sustentación para los granos básicos, suprimiendo el monopolio del CNP, tanto en la importación como la exportación de éstos.
- Limitaciones al crédito subsidiado a pequeños productores y la eliminación de la readecuación de deudas al sector agropecuario.
- Reorganización de varias instituciones como el Consejo Nacional de Producción (CNP) que estaría brindando apoyo a procesos de comercialización y el Instituto de Desarrollo Agrario (IDA), que se especializaría en distribución y titulación de tierras.

⁹ L. Fernández y E. Granados. Evolución de las Políticas Macroeconómicas e Impacto en el Sector Silvoagropecuario de Costa Rica. Documento- Taller. Heredia, Costa Rica: Maestría en Desarrollo Rural, Universidad Nacional. 1999. P. 2.

¹⁰ R. Artavia. Los Granos Básicos ante los Retos de la Apertura Comercial. Tesis de Grado. Heredia, Costa Rica: Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Economía, Universidad Nacional. 1996. p. 33.

- En cuanto al Ministerio de Agricultura, a mayo de 1994 había fortalecido su servicio directo a los agricultores en forma individual o personalizada, y en lo referente al desarrollo rural, simplemente lo había dejado a las expectativas de que este se presentaría en cuanto la agricultura presentará progresos, y que el turismo y otras actividades logran importancia en la zona rural. Por esta razón, no se formuló ni se implementó en forma concreta, dentro del Ministerio de Agricultura (MAG), algún programa u oficina de desarrollo rural.

Durante el periodo de la administración de José María Figueres (1994- 1998), se enfocan las acciones en primera instancia a la reestructuración institucional, con una reducción en la cantidad de funcionarios y privatización de los servicios. Por ejemplo: de 4665 empleados del MAG, CNP, IDA y SENARA, en 1994, se pasó a 2416 en 1997, con una reducción del 48% del personal¹¹.

El CNP fue la institución más afectada por el cambio brusco de la misión que venía cumpliendo, al abandonar los servicios de compra, almacenamiento y procesamiento de granos, así como la eliminación de los expendios.

Durante el periodo de Figueres, las medidas anteriormente mencionadas, estuvieron acompañadas por la creación del Ministerio de Desarrollo Rural, el que posteriormente se transformaría en el Programa de Desarrollo Rural, mediante el Decreto Ejecutivo No. 23389 de 1994 (publicado en el diario La Gaceta No. 119 del 22 de junio de 1994).

Entre 1995- 1998, la política silvoagropecuaria dio importancia a las acciones de concertación, donde la situación del estado era la de buscar la especialización de sus instituciones: se redujo la cantidad de instrumentos que le permitían al estado influir en determinadas variables macroeconómicas (precios, créditos, precios de sustentación, políticas restriccionistas, entre otros)¹².

¹¹ C. Pomareda. Las Políticas Públicas y el Sector Agropecuario. San José, Costa Rica: Ministerio de Planificación y Política Económica. 1998. p. 19.

¹² L. Fernández, y E. Granados. *Ob. cit.* p. 3.

De 1998 en adelante, en el periodo de gobierno de Miguel Ángel Rodríguez, la política agropecuaria tenía como finalidad la actuación sobre dos ejes estratégicos, a saber: la competitividad, que incluye a su vez los sub-componentes de reconversión productiva, el fortalecimiento de los recursos humanos y la modernización institucional, y el desarrollo del medio rural; y el otro es el Programa de Desarrollo Agropecuario. Las políticas continuaron con el proceso iniciado en el país desde la segunda mitad de los ochenta y algunos elementos tan importantes y de prioridad como el desarrollo rural, figuraron apenas como un sub-componente de la competitividad.

2.1.1 Acuerdos y políticas arancelarias

El sector agropecuario, es regulado por la política macroeconómica y los acuerdos internacionales a escala bilateral y multilateral. El arancel, es uno de los principales instrumentos utilizados para intervenir en el comercio exterior, particularmente en bienes industriales, pero por primera vez se propuso para ser utilizado en el sector agrícola de Costa Rica, durante la negociación de la Etapa II del PAE, en septiembre de 1987.

Los aranceles actúan sobre los precios de las cantidades importadas, con una introducción de un margen de precio, sobre los precios internacionales. De esta forma, si los precios internacionales son más bajos que los precios domésticos de cualquier mercancía (incluidos los costos asumidos por flete, seguro, descarga y otros costos de importación), a causa de una mayor eficiencia, dumping o subsidios, en otros países el gravamen del arancel actuaría sobre estos precios internacionales hasta hacerlos iguales o aun mayores que los precios domésticos.

Sin embargo, la política de apertura comercial en Costa Rica ha significado una reducción de los márgenes de protección arancelaria de que podía hacer uso el país, dado que la totalidad de los aranceles fue consolidado por los compromisos asumidos en el GATT. De esta manera, se fijó un tope máximo aplicable, excepcionalmente superable en condiciones de emergencia calificada, por importaciones masivas o ante la existencia de prácticas de comercio desleal.

Los acuerdos de la Ronda de Uruguay del GATT se constituyeron en la continuación y prolongación de los compromisos asumidos por el país desde su adhesión. Como parte de estos acuerdos, se aplica una fórmula en la cual las medidas no arancelarias (licencias, permisos previos y cuotas) se convierten en aranceles y, posteriormente realizado el procedimiento, el nuevo arancel es objeto de reducción. De esta forma, se convierten las medidas no arancelarias en aranceles y se coloca la arancelización, como una relación matemática que permite cuantificar la diferencia entre los precios internos e internacionales para los bienes que estaban regulados por una barrera no arancelaria y la diferencia se la expresa como un arancel ad- valorem¹³.

En Costa Rica, desde la década de los 70, se puso en práctica una política de promoción de exportaciones, estructurada en un conjunto de medidas para su fomento y estímulo. A partir de los procesos de ajuste de la economía, particularmente la determinada en el Primer y Segundo Programa de Ajuste Estructural (PAE I y II), se promulgaron una serie de medidas orientadas a promover un sector exportador no tradicional.

Para esto se estableció un sistema uniforme y flexible del tipo de cambio y se le dio continuidad y profundidad a la reforma arancelaria, la disminución de impuestos a la exportación no tradicional, la creación de un nuevo sistema de incentivos a la exportación que estuviera dentro del marco de acuerdo suscrito en el GATT y la eliminación de restricciones cuantitativas a las exportaciones.

En el PAE II (Ley No. 7134 del 4 de Octubre de 1989) el país reduce el tope arancelario máximo sobre bienes de consumo a un 40% y entre un 5% y 20%, sobre las importaciones de bienes intermedios y de capital, según si había una existencia de producción local de estos bienes.

La eliminación de las licencias previas de importación fue un mecanismo tendiente a liberar los precios internos de granos básicos, carne de ave, tabaco, lácteos, fibras burdas y azúcar. La medida aplicada fue un producto del protocolo de adhesión de Costa Rica al GATT¹⁴.

¹³ Documentos y Proyectos del Sector Agropecuario. Balance de las Reformas Económicas para el Sector Agropecuario. 1998. www.infoagro.go.cr/html.

¹⁴ Documentos y Proyectos del Sector Agropecuario. *Ob. cit.* www.infoagro.go.cr/html

En cuanto a los acuerdos regionales, la crisis del comercio internacional en la década de los ochenta provocó una reducción del comercio intrarregional centroamericano y los países centroamericanos se vieron en la necesidad de llevar a cabo una integración regional, a través de varios intentos, como la reactivación del MCCA.

Otros acuerdos presidenciales se logran entre los países del área, a partir de 1986, como el de la reunión de Esquipulas, en la cual se adopta el Plan de Acción Económica para Centroamérica (PAECA) y además de otras declaraciones y acuerdos posteriores como el de Puntarenas, en el que se restablece un arancel externo común (con un techo del 20%, y un piso del 5%, sobre los productos) y se eliminan los obstáculos al comercio interregional.

En la declaración de San Salvador, se impulsa el PLAN DE ACCION PARA LA AGRICULTURA (PAC), para incentivar la producción agropecuaria y el comercio intrarregional de productos agropecuarios. Se dispuso para esto de varios convenios y reglamentos, tales como: el Reglamento Centroamericano sobre Prácticas de Comercio Desleal y Salvaguardas y el Sistema Arancelario Centroamericano (SAC)¹⁵.

Además, los principales esfuerzos de las autoridades económicas por abrir sus mercados al comercio exterior también se reflejaron en la participación para la reactivación del Mercado Común Centroamericano (MCCA), en la firma de un Tratado de Libre Comercio con México (TLCCRM), el cual entró en vigencia el 1 de enero de 1995, con el tratado de Tuxtla Gutiérrez, así como el acta y las bases para un Acuerdo de Complementación Económica entre México y Centroamérica, participando México, Costa Rica, Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, cuyo fin era el de establecer una zona de libre comercio¹⁶.

¹⁵ Ibid. www.infoagro.go.cr.htm

¹⁶ R. Monge y E. Lizano. *Ob. cit.* p. 77.

Por medio del Sistema Arancelario Común (SAC), se estableció un arancel externo común, con un mínimo del 5% y un máximo del 20%, y franjas intermedias de 10% y 15%. Entre las excepciones establecidas se encuentran: partes de pollo, arroz, maíz blanco, papas, fibras burdas, maíz amarillo, cebolla, frijoles, aceites, cigarrillos, productos lácteos y carne de cerdo, entre otros.

Los países de la región centroamericana, a pesar de haber avanzado en los procesos de integración regional y de apertura de sus mercados al comercio intrarregional, continuaron restringiendo el comercio de los productos considerados sensibles para sus economías, a través de la exigencia de licencias de importación, sobre tasas fiscales, certificados de origen y certificados fito y zoonosanitarios.

2.2 Comportamiento del sector agropecuario en el periodo 1995- 1999.

CUADRO 1
PRODUCTO INTERNO BRUTO POR AÑO, SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD
ECONÓMICA, PERIODO 1995- 1999 (EN MILLONES DE COLONES CONSTANTES)

<i>Rama de actividad</i>	<i>1995</i>	<i>1996</i>	<i>1997</i>	<i>1998</i>	<i>1999**</i>
Agropecuaria	2,865.4	2,853.9	2,851.4	3,025.3	3,131.2
Industria	3,378.2	3,239.7	3,404.9	3,759.0	4,680.0
Electricidad	491.9	503.1	531.8	582.9	614.9
Construcción	542.09	516.9	555.7	615.1	714.1
Comercio	2,660.8	2,594.3	2,698.9	2,839.2	2,857.9
Transportes	1,572	1,642.6	1,753.5	1,893.8	2,015.0
Establec. Financieros	1,140.6	1,175.9	1,241.9	1,321.4	1,372.9
Bienes inmuebles	890.0	904.7	917.4	932.7	948.7
Gobierno central	1,153.5	1,165.05	1,176.7	1,190.8	1,202.7
Otros servicios	647.6	661.2	693.0	731.1	758.1
TOTAL	15,342	15,257.3	15,825.2	16,891.3	18,293.5

*Año base 1995. **Preliminar

Fuente: INFOAGRO, 2000.

Durante el periodo 1995 a 1999, el crecimiento del PIB en el sector agropecuario no muestra variaciones significativas de crecimiento y continúa ocupando el segundo lugar entre las diferentes ramas de actividad económica, según las cifras obtenidas entre los años 1995 y 1999 (Cuadro 1).

Según las cifras observadas en el cuadro 1, las ramas de más alto crecimiento fueron las de transportes (16,17%), electricidad (13,46%) y sistema financiero (12,04), respectivamente. Mientras que el sector Agropecuario apenas con un escaso 3,5 %, fue el que presentó una de las más bajas tasas de crecimiento.

El sector industrial es el que presenta un mayor crecimiento por año, lo cual significó que los otros sectores de la producción perdieran importancia. Lo anterior, se debe a factores como las políticas de diversificación del país hacia otras actividades, entre ellas el sector industrial, y de la propia dinámica de desarrollo del sector agropecuario en un país como Costa Rica (en un análisis posterior, se entra a especificar más esta relación de formación y acumulación de valor en el centro de acopio).

Otros sectores, como el financiero, presentan un repunte importante, dado principalmente por las políticas de liberación del crédito y de las tasas de interés, iniciadas desde la década de los ochenta.

Una de las características, en el desarrollo económico de Costa Rica ha sido la importante participación del sector agropecuario en la conformación del producto interno bruto (PIB); los datos pertinentes de INFOAGRO reflejan este fenómeno. Sin embargo, durante el periodo comprendido entre 1995-1999, la participación del sector agropecuario en el PIB, ha padecido un importante descenso. En el Cuadro 2, se corrobora cómo en ese periodo la participación del sector descendió en 1,6 % (entre 1995 y 1999).

CUADRO 2
PARTICIPACIÓN DE LOS SECTORES EN EL PIB (PRODUCTO
INTERNO BRUTO), SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, (1995-1999)

<i>Rama de actividad</i>	1995	1996	1997	1998	1999**
Agropecuario	18.7	18.7	18.0	17.9	17.1
Industria	22.0	21.3	21.5	22,3	25.6
Electricidad	3.2	3.3	3,3	3,5	3.4
Construcción	3.4	3.1	3.6	3,7	3.9
Comercio	17.3	17.4	17,7	16,8	15.6
Transportes	10.2	10.6	10.7	11,2	11.0
Establec. Financieros	7,5	7.7	7.6	7.8	7.5
Bienes inmuebles	5.8	5.9	5.9	5.5	5.2
Gobierno central	7.5	7.6	7,4	7,0	6.6
Otros servicios	4.2	4,3	4,3	4,3	4.1
TOTAL	100	100	100	100	100

*Año base 1995. **Preliminar.

Datos en términos porcentuales

Fuente: INFOAGRO, 2000

El crecimiento del producto interno bruto del sector agropecuario (PIB), fue inferior al del sector industrial durante el mismo período y en cada uno de los años. Durante el periodo de análisis (1995- 1999), el sector agropecuario presenta un estancamiento. El crecimiento del sector no logró superar siquiera el 1% anual, según se puede observar en el Cuadro 2.

El estancamiento afectó de forma más dramática y exclusiva al sector agropecuario, mientras varios de los sectores más importantes continuaron su expansión y otros no presentaron un descenso tan alto como el del sector agropecuario. Tampoco se observó una relación directa entre las fluctuaciones de los otros sectores de la economía y las del sector agropecuario.

El marasmo padecido por este sector no ha sido causado por la situación particular de algún producto, sino por el comportamiento de varios de ellos.

2.2.1 La política de precios en los granos básicos

Los precios en las economías de mercado, influyen, por una parte, en el ingreso real de los productores y de los consumidores, y, por otra parte, sirven como el mecanismo en el que los productores reciben las señales del mercado, para la posterior toma de decisiones de producción.

La existencia de una política de precios se debe a varias razones, entre ellas, la acción de las fuerzas del mercado, la cual tiene efectos que podrían ser negativos sobre la distribución del ingreso; en segundo lugar, las características estructurales e institucionales de los mercados, hacen que éstos no funcionen de acuerdo con el modelo puro de la economía neoclásica; y en tercer lugar, la política de precios ofrece un margen de maniobra en relación con los costos de oportunidad internacionales, que no siempre son indicadores apropiados de las ventajas comparativas de la economía. De esta forma, la política de precios busca influir en cinco grandes ámbitos: en la distribución del ingreso, en los incentivos a la producción, en la estabilización de los precios, en los ingresos fiscales y en una estrategia general de desarrollo económico¹⁷.

El objetivo de la estabilización de los precios nacionales es el de "disminuir las fluctuaciones de los precios internos, comparadas con las fluctuaciones de los precios mundiales, buscando a la vez minimizar los efectos macroeconómicos de los movimientos de los precios internacionales y reducir el impacto de los cambios en los precios sobre los productores y los consumidores"¹⁸.

La fluctuación excesiva en los precios internacionales, hace que los gobiernos utilicen instrumentos para la estabilización de los precios, dentro de sus políticas agrícolas. En Costa Rica, actualmente los precios de los granos básicos por ejemplo, son usualmente fijados por encima de los precios del mercado internacional de forma anual. Este fenómeno obedece a que todavía el estado costarricense interviene en la fijación de los precios internos de los granos básicos a través de subvenciones, como insumos, otorgamiento de créditos blandos y ciertas regulaciones en asuntos de importación de granos.

¹⁷ FAO. Macroeconomía y Políticas Agrícolas: una guía metodológica. Roma, Italia: 1995. pp. 83/84.

¹⁸ O. Knudsen. Redefining the Role of Government in Agriculture for the 1990s. World Bank Discussion Papers, No 105, 1996.

En el país, fue el CNP, hasta la primera mitad de los ochenta, uno de los instrumentos utilizados por el gobierno en la política de fijación de precios de los granos básicos. Esta institución establecía un precio mínimo de compra anual a los productores; y un precio tope de estos en las ventas directas a los consumidores. Lo anterior, era complementado con la intervención del Ministerio de Economía y Comercio a través de la Dirección de Comercio Exterior.

A finales de la década de los años ochenta, se pasó de esquemas proteccionistas a enfoques de liberalización y desregulación económica, hacia una agricultura comercial. Durante el periodo 1990 a 1994, se inicia la búsqueda de un modelo institucional que respondiera a los retos de la apertura comercial, a las exigencias de los acuerdos, los convenios y la competencia. Las acciones se enfocaron inicialmente en una primera etapa, a la reestructuración institucional, a la reducción de personal y a la privatización de servicios.

El CNP fue la institución que presentó una mayor reducción de su personal, a causa de varios factores, entre ellos; el cambio drástico de su misión, abandonando los servicios de compra, almacenamiento y procesamiento de granos junto a la eliminación de los expendios¹⁹. El estado continuó en la búsqueda de la especialización de sus instituciones, sin manejar toda la cantidad de instrumentos que le permitían influir en algunas variables macro económicas como lo fueron los precios, el crédito, los precios de sustentación de productos agropecuarios y las restricciones que hicieron posible el desarrollo de algunos sectores y organizaciones de productores²⁰.

La reducción gradual de los aranceles, el otorgamiento de licencias y asignación de cuotas para la importación y exportación de granos por la empresa privada, la reducción y posterior eliminación de los precios de sustentación, la tendencia a la unificación de los precios internos con los internacionales y la liberalización del crédito y de las tasas de interés; iniciados a partir de la segunda mitad de los ochenta, incidieron definitivamente en la pérdida de importancia de los cultivos de granos básicos (arroz, maíz, frijol y sorgo), y en la postración económica y social de los productores de este tipo de granos.

¹⁹ H. Gonzalez. Volumene I: Sesiones de Actualización y Perspectivas, "La Agricultura de Hoy, para la Costa Rica del Mañana"; San José, Costa Rica. 1993. Editado por Colegio de Ingenieros Agrónomos de Costa Rica. San José, Costa Rica. p. 1.

²⁰ L. Fernández y E. Granados. p. 5.

Lo anterior, establece que la política del estado costarricense en el sector agropecuario, estaría orientada al desarrollo de una agricultura empresarial, perfilada hacia los mercados internacionales, principalmente²¹.

En medio de todas las restricciones que sufrió el CNP, en cuanto a la fijación de precios de los granos básicos en el mercado interno, el estado costarricense no descartó otros programas o instrumentos de política agrícola para la fijación de precios de los granos básicos, como los programas de apoyo a los productores, los cuales presentan como una de sus modalidades de instrumentación las subvenciones a la mecanización y el crédito subvencionado, y se justifican en la medida en que estimulan la experimentación, ayudan a superar la aversión al riesgo y compensan el sesgo anti-agricultura de la política macroeconómica.

La política de subvenciones se considera parte importante de la política de precios y comercialización, como una solución a corto plazo, de romper el vínculo entre los precios al productor y los precios al consumidor. Todo esto se plantea como una respuesta al dilema de fijar precios altos para fomentar la producción agrícola o el de establecer precios bajos, para proteger a los compradores de alimentos más pobres²².

Según estas consideraciones, el CNP, a partir de 1988, estableció un programa crediticio que se fundamentaba en el otorgamiento de semilla certificada a los productores y en algunos insumos pagaderos a la cosecha como una de las alternativas para reducir la cartera de crédito sobre los cultivos de granos básicos, del sistema bancario nacional, pero sin contar con los otros instrumentos principales que le servían para la fijación de precios, dejando esta acción a los consorcios de agricultores, asociaciones de productores y a la empresa privada, entre otros.

²¹ H. Gonzalez. *Ob. Cit.* p. 1.

²² FAO. *Ob. cit.* p. 109.

2.2.1.1 Precios pagados al productor de granos básicos

Las soluciones, en política de precios para los granos básicos en Costa Rica, presentan una tendencia a corto plazo, con una inexistencia de planes a mediano o largo plazo, que signifiquen un aumento de la productividad, con el correspondiente abaratamiento de los precios de los granos sin provocar perjuicios al productor o un aumento de la eficiencia en los mecanismos de comercialización, que permita una reducción de los precios al consumidor sin alterar los precios al productor, actuando sobre los márgenes de comercialización (inversiones en infraestructura y almacenamiento).

CUADRO 3

COMPORTAMIENTO DEL PRECIO PAGADO AL PRODUCTOR SEGÚN PRODUCTO (EN US\$/T. POR AÑO), PERIODO 1995- 1999

<i>Producto</i>	<i>1995</i>	<i>1996</i>	<i>1997</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>Tasa Crecim.</i>
Frijol Negro	521,01	473,22	629,8	816,6	694,3	4,25
Frijol Rojo	520,94	581,73	958,7	877,0	826,1	3,20
Maíz Amarillo	99,11	192,52	n.d	n.d	n.d	7,28
Maíz Blanco	175,09	223,36	175,66	220,53	217,41	2,10

Fuente: SEPSA, CNP e INFOAGRO, 2000.

En el Cuadro 3, se observa una fluctuación significativa de los precios en los diferentes granos básicos. Para el caso del frijol negro y rojo, la fluctuación anual comprendida dentro del periodo de análisis (1995- 1999), fue bastante alta con una tendencia al alza, al final del periodo.

El maíz blanco tuvo un importante incremento del precio, de 1995 a 1996, para luego presentar al siguiente año (1997), un significativo bajón y posteriormente recuperarse en los años subsiguientes (Cuadro 3). En el maíz amarillo no se obtuvieron datos de los precios pagados al productor, dado que prácticamente todo maíz que se consume en el país es importado.

El alza de los granos en general obedece al cambio de política de los precios (eliminación de los precios de sustentación y la tendencia de unificar los precios internos con los internacionales) y la liberalización del crédito y de las tasas de interés.

2.2.1.2 Precios internacionales de granos básicos

Los precios internacionales de los granos básicos presentaron una tendencia a la baja en el mercado internacional para el periodo de análisis, lo cual obedeció principalmente a una sobreoferta de la producción mundial de los principales países productores (Estados Unidos y Argentina).

En el cuadro 4 se observa que los precios del maíz amarillo, por ejemplo durante el período 1995-1999, presenta una tendencia a la baja en los precios, debido a que los principales países productores presentaron buenas cosechas y colocaron un gran excedente de su producción en los mercados internacionales, lo cual repercutió con una baja en los precios.

Como se observa en los cuadros 3 y 4, respectivamente, los precios de los granos básicos (frijol y maíz) para el periodo 1995- 1999, en el ámbito nacional, presentan un mejor comportamiento que los precios internacionales, por varios factores, entre ellos: una mayor demanda interna sobre la oferta interna de granos, mayor intervención de los consorcios y la empresa privada en la fijación de los precios, sin tener en cuenta la opinión del consumidor; y las diferentes formas de subvención que todavía ofrece el gobierno a los productores de granos (semilla mejorada, créditos especializados, entre otros).

A diferencia de los precios nacionales, los precios en el ámbito internacional de los granos básicos (frijol y maíz) presentaban una tendencia a la baja, en el periodo de análisis (1995-1999), tal como se observa en el Cuadro 4, con precios bastante inferiores a los precios establecidos en el mercado interno de Costa Rica, a excepción del año 1995, en el que el precio internacional del maíz amarillo estuvo por encima del precio interno del mismo grano. En el año 1996, ambos granos (frijol y maíz), coincidieron en un repunte de su precio a diferencia de los otros años comprendidos en el análisis. Este repunte en sus precios continuó su alza hasta el año siguiente, en el frijol.

CUADRO 4
PRECIOS INTERNACIONALES
DE GRANOS BÁSICOS, PERIODO 1995- 1999 (EN U. S S/T).

<i>Año</i>	<i>Maíz amarillo (TM) En USS</i>	<i>Frijol (TM) en USS</i>
1995	124,16	240.88
1996	163.51	290.58
1997	115.78	304.85
1998	151.01	204.60
1999	76	170.36

TM: Tonelada Métrica a Precios FOB

Fuente: Servicios de Información de Mercados. CNP, 1999.

Sin embargo, los precios internacionales de los granos básicos se mantuvieron por debajo de los precios internos de Costa Rica, en términos generales. Esta tendencia a la baja observada durante el periodo de análisis, obedeció principalmente a una sobreoferta de la producción mundial de granos, en los principales países cultivadores (EE. UU y Argentina).

Los países como Estados Unidos y Argentina, producen una gran cantidad de frijol, teniendo en cuenta el mercado de Centroamérica y México, países que presentan un alto déficit en su producción local y, por consiguiente, presentan una gran demanda del grano durante todo el año.

2.2.1.3 Colocaciones del crédito, las tasas de interés, tasa de cambio, fuentes de financiamiento, seguro de cosechas y salarios fijados para el sector agropecuario y los granos básicos.

Las políticas de precios agrícolas y de comercialización, así como la política de crédito a la agricultura, desempeñan un papel relevante en la formulación de señales (del Estado o del mercado) para la toma posterior de decisiones de producción. Las señales centrales, enviadas por la política macro económica y la política sectorial, tienen que ver con los montos de crédito y los intereses, los precios de algunos insumos producidos y/o comercializados por el estado, los precios de venta de los productos, la rentabilidad relativa de la producción agrícola según la fijación de la tasa de cambio y, desde luego, un manejo de la política comercial.

Por esto, es importante el análisis de cada una de estas señales, y su relación influyente en la formulación de las políticas agrícolas y el sub-sector de granos básicos que se hace a continuación.

◆ Colocaciones del crédito

Los sistemas de crédito ejercen una influencia sobre la dinámica de la producción y del crecimiento. En ciertas condiciones, puede ser una condición para una mayor eficiencia en la asignación de recursos.

Estos sistemas de crédito poseen dos funciones generales, las cuales son: la función de intermediación financiera, que consiste en la movilización de ahorros y la asignación de los créditos; y la segunda función, la cual se relaciona con la técnica financiera propiamente dicha y consiste en la transformación de plazos y la distribución de los riesgos. Las dos funciones anteriormente mencionadas poseen una influencia sobre las decisiones de producción.

La función de intermediación financiera es imprescindible, porque las oportunidades de inversión no están necesariamente a la disposición de los agentes económicos, que están en capacidad de ahorrar y, a su vez, estos no son necesariamente inversionistas.

Por estas razones enunciadas, el sistema de crédito debe movilizar los ahorros, seleccionar los proyectos financiables y asignar los créditos a quienes tengan los proyectos con los mejores rendimientos²³.

En Costa Rica, las colocaciones totales de crédito han venido incrementándose de manera significativa año tras año, mientras el crédito destinado al sector agropecuario presentó un comportamiento totalmente opuesto, con una significativa disminución de la participación del crédito agrícola en el total de crédito, afectando en mayor medida el renglón de los granos básicos.

²³ FAO. *Op. cit.* p. 133.

La liberalización del crédito y de las tasas de interés, como parte de la política de liberalización iniciada por el país, a partir de 1984, provocó un encarecimiento de los créditos destinados al sector agropecuario. Los intermediarios financieros distribuirían el crédito según la demanda y no en función de criterios preestablecidos.

Según se observa en el Cuadro 5, en los últimos diez años (1990- 1999), se presentó una disminución del 10% en la participación del crédito agropecuario sobre el total de las colocaciones efectivas de crédito de los bancos estatales y privados (Datos suministrados por el Banco Central de Costa Rica, año 2000).

Los bancos privados tuvieron un mayor acceso a las líneas de crédito del banco central, lo que estimuló el crecimiento rápido de los intermediarios privados y la orientación a su vez, (a la Banca Privada) a financiar las actividades económicas más rentables, entre ellas, aquellas orientadas a las exportaciones no tradicionales del sector agropecuario, presentándose una reorientación de los flujos financieros hacia la producción para la exportación, en detrimento de la pequeña y mediana agricultura ligada a la producción de granos básicos y otros productos orientados al mercado nacional.

Por tales razones, se pasó de una amplia cobertura de crédito (particularmente para el pequeño y mediano productor), a una política restrictiva y selectiva hacia clientes más confiables desde la perspectiva financiera.

La asignación de recursos de crédito, se hizo con criterios de rentabilidad, reorientando el flujo monetario hacia los sectores no tradicionales rentables y a otros sectores de la economía como la industria, comercio, turismo y transporte.

Para los granos básicos, el crédito actuó como un desestímulo a la producción de estos; de una amplia cobertura de crédito, se pasó a una política restrictiva y selectiva hacia clientes más confiables en asuntos de recuperación de cartera, perjudicando particularmente al pequeño y mediano productor²⁴.

CUADRO 5
TOTAL DE COLOCACIONES EFECTIVAS DE CRÉDITO DE LOS BANCOS
ESTATALES Y PRIVADOS EN EL SUB-SECTOR AGRÍCOLA, 1995-1999 (EN
MILLONES DE COLONES CORRIENTES)

<i>Año</i>	<i>Crédito Total</i>		<i>Crédito Agropecuario</i>	
	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Particip. (%)</i>	
1990	98430	14.550	15	
1991	132696	18.359	14	
1992	210364	25.032	12	
1993	273661	25.873	9	
1994	324836	25.734	8	
1995	319.157	21.470	7	
1996	487.714	31.027	6	
1997	571.873	44.941	8	
1998	1216.437	56.035	5	
1999*	776.312	36.743	5	

(*Cifras preliminares a septiembre de 1999)

Fuente: Banco Central de Costa Rica, 2000.

La política de gobierno, en asuntos de financiamiento del sub-sector agrícola, es eminentemente de crédito agrícola, con límites al establecimiento de una política de crédito rural, dado que los recursos que se movilizan y se distribuyen reducen en la misma medida los recursos disponibles hacia otras políticas que no son parte de la renta institucional y que podría aumentar de forma más eficaz la rentabilidad de la agricultura: investigación agrícola, infraestructura básica, mejores servicios educativos, entre otros. Una atención apropiada a estos componentes del desarrollo rural daría una mayor eficacia al crédito. El crédito, en este caso, sólo tiende a subsidiar las ineficiencias en la agricultura, en vez de superarlas.

◆ **Crédito especializado en la agricultura**

El objetivo de ofrecer préstamos a los pequeños productores agrícolas, medido en términos de montos promedio de préstamo por beneficiarios, se mantiene aún. El crédito barato, es una de las condiciones básicas para garantizar el desarrollo del grupo de productores o del tipo de producción considerados prioritarios.

²⁴ H. González. *Ob. cit.* p. 6.

Este crédito barato provoca que los productores acepten los riesgos implícitos en la innovación (introducción de insumos modernos y/o nuevas variedades de semillas)²⁵. En Costa Rica, la pérdida paulatina de acceso al crédito formal por los sub-sectores agrícola y pecuario provocó que surgiera con fuerza otro tipo de fuentes financieras con nuevas modalidades de crédito y una participación bastante significativa (Cuadro 6).

En escena aparecieron otros intermediarios financieros, tales como: Cooperativas, ONG, Centros Agrícolas Cantónales y Asociaciones de Desarrollo, entre otros, para el otorgamiento de crédito al sector agropecuario.

CUADRO 6
PARTICIPACIÓN DEL CRÉDITO ESPECIALIZADO EN LA AGRICULTURA

<i>Fuente</i>	<i>Participación en millones de colones</i>	<i>Participación porcentual (%)</i>
1. Bancos (Central, BNCR, BCAC, Popular y BID)	2443.3	52%
2. Fideicomiso de BACOOB	972.3	20
3. ONG (FINCA, CARE)	650.0	14
4. Proyectos (FUNCADRI, PPZN, Caja Agraria, Reforestación)	644.9	11.4
Total	4710.5	100

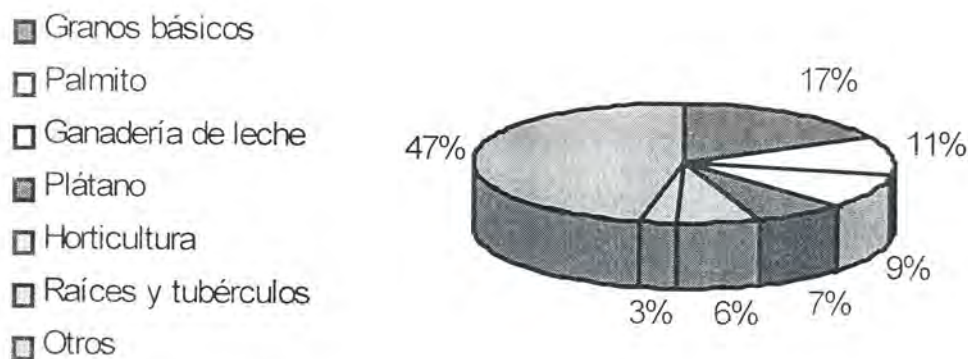
Fuente: SEPSA, Mayo de 1995.

La presencia en el escenario crediticio de estos nuevos intermediarios financieros se presentó por varias causas, entre ellas: respuesta a las necesidades de los pequeños productores, a partir de 1994, en el cual el gobierno inició un Programa de Crédito y Asistencia Técnica, ejecutado por el Banco Nacional de Costa Rica (BNCR), Juntas Rurales de Crédito y Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y como una consecuencia de las reformas financieras (recursos estatales de crédito, disminuyeron), lo cual influyó para que aparecieran en escena otras entidades u organismos particulares de crédito agropecuario.

²⁵ FAO. *Ob. cit.* p. 133.

En el estudio realizado por SEPSA (1995), del monto total de los préstamos a la agricultura, el 52% se hizo a través de los bancos públicos y privados, el 14% por las ONG y otro 14%, a través de Proyectos de Desarrollo. La presencia de estos nuevos agentes crediticios es bastante importante, pero, a pesar de lo anterior, la presencia de la banca, continúa siendo de gran influencia en el cubrimiento de los créditos agropecuarios (Cuadro 6).

GRÁFICO 1
FINANCIAMIENTO DEL SECTOR AGROPECUARIO
CON FONDOS DEL PROGRAMA DE RECONVERSIÓN PRODUCTIVA (1996-2000)



Fuente: CNP, 2000.

En los programas de asignación de recursos hacia el sector agropecuario, en los últimos años, el gobierno a través del Programa de Reversión Productiva, irrigo con créditos baratos y fondos no reembolsables (37% del total), un total de 5234 millones de colones (gráfico 1).

Según el CNP (entidad administradora del programa), estos recursos se asignaron a los proyectos, de los cuales: 28 se encuentran en manos de asociaciones de productores; 26 en cooperativas; 6 en Centros Agrícolas Cantonales; y 8 en otro tipo de organizaciones. La mayor demanda de crédito era para proyectos de comercialización en los diferentes sectores²⁶.

◆ Tasas de interés activas y pasivas

En los sistemas de crédito, se desarrollan actividades como el ahorro, intermediación, demanda y otorgamiento de créditos; los cuales utilizan recursos que representan un costo.

Desde el punto de vista del prestatario, los costos incluyen la tasa de interés que debe pagar el sistema de crédito por el uso del recurso otorgado, la cual se llama tasa de interés activa (r_a) y (b) los costos de transacción del préstamo (CTp), que incluye el tiempo de negociación de los préstamos y las diferentes primas y comisiones relacionadas con este.

Para los prestamistas que otorgan los créditos, el costo de operación del sistema de crédito (COSC), comprende: a) los costos para movilizar recursos prestables, es decir la tasa de interés que se paga a los ahorradores, la cual se llama tasa de interés pasiva (r_p); y (ii) los costos del crédito (CTc), que incluye los costos de información sobre los prestatarios y los costos de inicio, administración y obtención del reembolso de los créditos.

El costo de operación del sistema de crédito (COSC), es cubierto con pago a la remuneración que recibe el sistema de crédito por su intermediación financiera, es decir con cargo a la tasa de interés activa.

La tasa de remuneración del sistema bancario (RSB), es igual entonces a la diferencia entre la tasa de interés activa y la tasa de interés pasiva, por tanto:

$$RSB = r_a - r_b$$

²⁶ FAO. *Ob. cit.* p. 136.

La viabilidad a largo plazo del sistema de crédito requiere que, además de cubrir sus costos de operación, genere recursos suficientes para permitir su expansión. Una diferencia positiva entre la tasa de interés activa y la tasa de interés pasiva, es la condición que se debe cumplir.

El establecimiento de una mayor tasa de remuneración, adopta la forma de procesos de innovación financiera, cuyo fin es el de asegurar el mayor rendimiento neto al sistema de crédito, a través de una reducción de costos y de riesgos. Otro criterio, más cualitativo e igual de importante para evaluar los sistemas de crédito, consiste en la calidad de las señales del crédito en cuanto a las decisiones de producción²⁷.

En Costa Rica, hasta 1944, el Banco Central fijaba las tasas de interés activas y pasivas, pero con la reforma financiera gradualmente se eliminó su participación. Las tasas activas para el sector agrícola y en particular el crédito para el pequeño productor, incluían generalmente importantes subsidios.

Para el mes de marzo de 1992, el Banco Central autorizó al Banco Nacional de Costa Rica cobrar tasas de interés a los préstamos que se otorgaran a las juntas rurales y en mayo de 1993 se dispuso que las únicas tasas que se mantendrían subsidiadas serían las cobradas a cooperativas y empresas de autogestión²⁸.

²⁷ FAO. *Ob. cit.* p. 136.

²⁸ M. Barquero. "5,234 millones, recibió el agro". *La Nación*. San José, Costa Rica: Martes: 27-06-2000: P. 27ª.

CUADRO 7
TASAS DE INTERÉS ACTIVAS PEQUEÑOS PRODUCTORES,
SEGÚN INTERMEDIARIOS FINANCIEROS (% ANUAL PROM.)

<i>Año</i>	<i>BNCR</i>	<i>BCR</i>	<i>Bancos privados</i>		<i>Financieras Privados</i>	
			<i>Min.</i>	<i>Max.</i>	<i>Min.</i>	<i>Max.</i>
1995	31,20	31,37	42,12	48,30	39,50	51,04
1996	24,03	22,69	29,29	43,50	35,25	48,66
1997	21,41	19,16	29,14	36,83	32,25	44,50
1998	20,85	20,33	22,39	30,75	32,21	42,75
1999	23,79	21,25	26,25	34,00	34,00	44,50

Fuente: Banco Central de Costa Rica, Julio de 2000.

CUADRO 8
TASAS DE INTERÉS PASIVAS PEQUEÑOS PRODUCTORES
SEGÚN INTERMEDIARIOS FINANCIEROS (% ANUAL PROM.)

<i>Año</i>	<i>BNCR</i>	<i>BCR</i>	<i>Bancos privados</i>		<i>Financieras Privados</i>	
			<i>Min.</i>	<i>Max.</i>	<i>Min.</i>	<i>Max.</i>
1995	25,33	23,70	26,22	33,96	25,13	34,71
1996	17,45	16,25	22,21	26,68	22,85	25,06
1997	14,95	18,41	20,06	22,96	21,37	22,84
1998	16,93	16,97	19,18	22,96	22,25	22,89
1999	18,31	18,56	19,47	23,72	23,96	26,99

Fuente: Banco Central de Costa Rica. Julio de 2000.

Las anteriores medidas, contempladas dentro de la reforma financiera, derivaron en una elevación de la tasa activa por el Banco Nacional de Costa Rica, pero manteniendo el subsidio al subsector de la agricultura, con una tasa de interés igual a la tasa básica pasiva más cinco puntos (comparación Cuadros 7 y 8, respectivamente). Para las otras entidades financieras, las tasas de interés activas y pasivas en los pequeños productores eran más altas y a precios del mercado financiero, con una tendencia de los bancos privados a no financiar a los pequeños productores agrícolas, entre ellos, a los productores de granos básicos.

Los bancos privados y las financieras privadas, continuaban presentando porcentajes más altos que los de la banca pública, en la fijación anual de las tasas de interés activas (entre 3% y 12%, aproximadamente de diferencia anual), según se observa en el Cuadro 8. A pesar de que la banca estatal presentaba tasas de interés anual más bajas que las de la banca y financieras privadas, el acceso al crédito por los pequeños productores era más restringido.

Tal como se observa en los Cuadros 7 y 8, las diferencias positivas entre las tasas de interés activas y las tasas de interés pasivas anual, le ha generado recursos suficientes al sistema crediticio, para asegurar su expansión; sin embargo, anualmente el resultado positivo, cada vez menor en el periodo de análisis, indica que la expansión del sistema de crédito ha venido reduciéndose para los pequeños productores.

♦ Seguro de cosecha para granos básicos

Una de las técnicas, para orientar el crédito a la agricultura, consiste en los programas de seguro agrícola, el cual consiste en la prevención de las pérdidas de los bancos como resultado del no pago, se trata específicamente de asegurar administrativamente el reembolso de los créditos para evitar que el porcentaje de préstamos vencidos sea excesivamente alto.

CUADRO 9
COBERTURA DEL SEGURO DE COSECHA PARA GRANOS BÁSICOS
PERIODO 1990- 1999. EN HECTÁREA Y MILLONES DE COLONES CORRIENTES

<i>Periodo</i> <i>Actividad</i>	<i>1995</i>		<i>1996</i>		<i>1997</i>		<i>1998</i>		<i>1999</i>	
	<i>Área</i>	<i>Monto</i>	<i>Área</i>	<i>Monto</i>	<i>Area</i>	<i>Monto</i>	<i>Area</i>	<i>Monto</i>	<i>Area</i>	<i>Monto</i>
Arroz	4,368	586,700	7,550	1179,932	8,353	1436,839	7,830	1540,851	8,603	1855,487
Maíz	0	0	50	4,393	23	2000	75	7341	0	0
Sorgo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Frijol	1,050	56,518	53	3,480	86	6,120	49	4,560	2	200

Fuente: SEPSA, con base en información del INS, febrero de 2000.

En Costa Rica, el seguro agrícola o seguro de cosecha tradicionalmente era usado por los productores de granos básicos pero, a partir de 1992, su utilización se orientó hacia otras actividades agrícolas de tipo no tradicional; sin embargo, el frijol junto al arroz, tabaco y melón bajo riego, es de los cultivos más recurrentes en el uso de éste; de forma creciente en el período de estudio, los seguros de cosecha se continuaron exigiendo por parte de la banca, como un requisito a los productores de granos básicos, para que pudieran acceder al crédito. Los granos básicos (frijol y maíz), en el periodo de análisis presentaron un irregular comportamiento en la demanda del seguro de cosecha, en el periodo de estudio (1995- 1999), tal como se observa en el Cuadro _ 9. El sub- periodo 1996- 1998 corresponde al de más alto crecimiento y demanda del Seguro de Cosecha por los cultivadores de granos básicos, para posteriormente caer a cero, al final del periodo de análisis (1999).

Este incremento y posterior caída obedecen a factores políticos como el Acuerdo Agrícola, alcanzado en la Ronda de Uruguay y al establecimiento en el país del Programa de Reconversión Productiva (Decreto Ejecutivo No. 25121- MAG del 10 de mayo de 1996), como una medida de solución a la presión de pequeños y medianos agricultores, para que modernizaran y prepararan sus cultivos al establecimiento de las nuevas políticas de globalización, además del incremento de los precios internacionales del frijol y maíz (1997).

♦ La tasa de cambio

La tasa de cambio se define como el precio en unidades de moneda interna, de una moneda extranjera. Una sobrevaluación o subvaluación de la tasa de cambio afecta los precios relativos y por tanto, la asignación de los recursos, incluso modifica la distribución del ingreso; ésta puede tener efectos regresivos o progresivos sobre la distribución de ingresos y efectos contraccionistas o expansionistas.

Por tanto, la devaluación de la moneda significa un estímulo a los bienes comercializables (exportables y sustitutos de importaciones), teniendo en cuenta que los índices inflacionarios sobre los bienes no comercializables, no estén por encima de la tasa de devaluación.

Como consecuencia del cambio de precios relativos, habrá unos excesos de demanda de bienes internos y un impulso mayor a las exportaciones y a la substitución de importaciones.

Sin embargo, el efecto de la devaluación sobre la agricultura es ambiguo, mientras las exportaciones y la producción sustitutiva de importaciones se ven estimuladas por la devaluación; el efecto favorable sobre los bienes importables se ve contrarrestado por la liberalización. El efecto favorable se concentra en la agricultura comercial; y el efecto desfavorable, en la agricultura campesina. Así, entonces, los insumos importados se encarecen por la devaluación, pero se pueden abaratar por la disminución de las barreras arancelarias²⁹.

En el país, a raíz de las nuevas políticas de estabilización y ajuste estructural iniciadas en la segunda mitad de los años ochenta, las políticas comerciales y de tasas de cambio se utilizaron para eliminar el sesgo anti exportador del sector silvoagropecuario y generar un estímulo a las exportaciones, particularmente las no tradicionales hacia terceros mercados (en el país se presenta una mini devaluación anual, según muestra el Gráfico 2). Sin embargo, estas medidas, junto con otras, no han sido suficiente para llevar a los productores a niveles competitivos internacionalmente³⁰.

En el caso específico de Costa Rica, uno de los elementos que determinan las áreas sembradas en cuanto a granos básicos se refiere lo constituyen los precios relativos de la tierra, capital y mano de obra; de este modo, cuando el valor relativo de los insumos sube a causa de la devaluación, por ejemplo, se vuelve atractivo sembrar cultivos que requieran menos insumos externos³¹.

Como una consecuencia de esto, la situación de cultivos de frijol, maíz y café, se ve favorecida ante otros cultivos, tales como: arroz, algodón y banano. La devaluación afecta también más a los productores tecnificados de granos básicos, dado que esto provoca una elevación de los costos de maquinaria, equipo e insumos importados, los cuales poseen una participación promedio de entre 30% y 40%, en la estructura de costos de producción por hectárea de granos básicos.

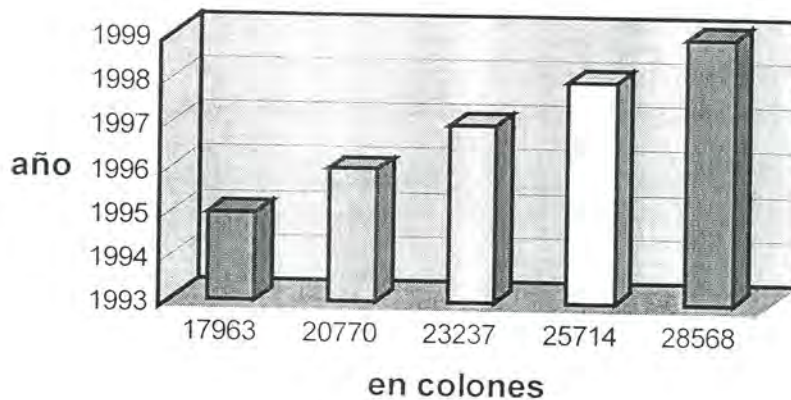
²⁹ FAO. *Ob. cit.* p. 48.

³⁰ L. Fernández y E. Granados. *Ob. cit.* p. 5.

³¹ PRIAG. El impacto del Ajuste Estructural sobre los Sistemas de Producción de Granos Básicos en Centro América. San José, Costa Rica: Publicaciones PRIAG, p. 35.

Pero el crecimiento del sub sector de granos básicos, depende más de otros factores que de la misma tasa de cambio.

GRÁFICO 2
TASA DE CAMBIO EN RELACION CON EL DÓLAR



/1 Corresponde a un promedio de los tipos de cambio efectivos entre los ingresos y egresos corrientes de la Balanza de Pagos
Fuente: Banco Central de Costa Rica. Julio de 2000.

Para que la devaluación tenga efectos altamente positivos, requiere de un paquete de medidas complementarias que incidan sobre las condiciones productivas del sector: caminos, transporte, instituciones de comercialización, instituciones crediticias, sistemas de riego, investigación y tecnología, entre otros.

♦ Los salarios en el sector agropecuario

El salario representa dos papeles en una economía capitalista: es un costo de producción y un poder de compra. “En su papel contradictorio de elemento principal del costo variable de producción y de fuente importante de la demanda, los movimientos de la tasa de salario tienen un efecto complejo, incluso ambiguo, sobre el nivel de empleo y de producción”³².

³² Bhaduri, A y Marglin, S. “Unemployment and the real wage: the economic basis for contesting political ideologies”, Cambridge. *Journal of Economics*, p. 375.

CUADRO 10
SALARIOS FIJADOS PARA EL SECTOR AGROPECUARIO POR AÑO
Y SEMESTRE, SEGÚN CATEGORÍA SALARIAL (ENCOLONONES CTES).

Periodo	1995		1996		1997		1998		1999	
	1ero	2do	1ero	2do	1ero	2do	1ero	2do	1ero	2do
Inspectores de calidad del banano (8horas)	1443,00	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
Inspectores de calidad en planta empacadora de banano (8 horas)	1443,00	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
Peones en la agricultura del cacao, banano y palma africana (8 horas)	1143,00	1254,00	1353,00	1462,00	1579,00	1740,00	1862,00	0,00	2113,00	2210,00
Peones en otras actividades agropecuarias y forestales (8horas)	1133,00	1243,00	1353,00	1462,00	1579,00	1740,00	1862,00	0,00	2113,00	2210,00
trabajadores en labores pesadas de activs. Agropecuarias, pesca y otras(por hora).	190,50	209,00	225,50	243,67	263,17	290,00	310,33	0,00	352,17	368,33
Recolectores de café (cajuela)	138,00	151,00	164,00	178,00	192,25	210,00	225,00	0,00	256,00	267,7
Recolectores de coyol (Kg)	3,75	4,05	4,40	4,80	5,25	5,65	225,00	0,00	352,17	368,33

Fuente: SEPSA, con base en información del MTSS, febrero de 2000.

Para el logro de un aumento de la demanda efectiva y, por consiguiente, el nivel de producción, se estimula el consumo o se promueve la inversión. Pero, tan sólo una demanda amplia de bienes de consumo masivo puede llevar a una utilización plena de la capacidad instalada, la cual exige una existencia de ingresos para los pobres. Con una distribución desigual del ingreso, la función demanda se vería negativamente afectada y, por lo tanto, restringiría las perspectivas de un crecimiento industrial sostenido³³.

En el caso de Costa Rica, el salario mínimo del peón agropecuario aumentó de enero de 1990, a enero de 1997, en un 251% (cuadro 10). Sin embargo, el incremento en términos nominales se vio afectado en ese mismo período por los efectos del índice de inflación acumulado, el cual llegó a un 166,21%, lo que implicó una pérdida del valor adquisitivo de los trabajadores agropecuarios en un 8,20%, en ese lapso.

Esto significó una disminución del salario real para este tipo de trabajadores agropecuarios, acompañado de unas políticas macroeconómicas en la regulación salarial, orientadas a promover más la inversión y mayor participación de las ganancias para los empresarios o inversionistas del sector agropecuario, con una consecuente caída del consumo de bienes masivos.

Según se observan las cifras en el cuadro 10, los granos básicos pasaron de un 18,5% en 1987, a un 10,7%, en 1996, en la generación de empleo.

Lo anterior sucedió como una consecuencia del cambio en los patrones de cultivos, inducido por las políticas de apertura y de estabilización y ajuste estructural de los últimos años.

En todo el transcurso de la década de los noventa, los mejor remunerados en el área rural fueron los trabajadores que estaban como inspectores de calidad en las bananeras y otros cultivos, tales como el cacao, la palma africana y otras actividades agropecuarias.

³³ FAO. *Ob. cit.* p. 22.

2.2.2 La política de comercialización de los granos básicos

El objetivo de fijar el nivel de los precios internos de los granos básicos, independientemente de su nivel de precios en los mercados internacionales, se traduce en el uso de instrumentos que afectan el proceso de comercialización, así como en el nivel de importaciones y exportaciones.

La política de comercialización sería una prolongación de la política de precios, y su instrumentación se hace a través del funcionamiento de empresas estatales de comercialización, pero en la ausencia misma de redes de comercialización de los productores, se encuentra la base de este instrumento de política agrícola, que busca garantizar un precio justo a los pequeños productores.

Una última razón que supone la necesidad de una política agrícola en el ámbito de la comercialización, es la extrema variación de los precios de los productos agrícolas con respecto a los precios industriales: “los mercados agrícolas están expuestos a los cambios climáticos; a corto plazo, la oferta y la demanda de productos agrícolas son generalmente menos elásticas con respecto al precio que la de los productos industriales; y en la mayor parte de los cultivos, la producción es forzosamente estacional”³⁴. En cuanto a la relación estrecha entre el área cultivada y la producción de granos, en el caso del frijol, su producción no está relacionada directamente con el área sembrada, esto se hace bastante evidente en el sub-periodo 1996-1997, años en los cuales hubo la menor cantidad de área sembrada, pero en forma inversa se presentó la mayor producción de frijol (dentro del periodo de análisis).

El maíz, a diferencia del frijol ha presentado una ligera tendencia al incremento de su área cultivable, con un correspondiente incremento de su producción a lo largo del periodo de estudio. Al igual que el frijol, en el sub-periodo 1996-1997, presentó el mayor incremento de su área cultivable, con un correspondiente aumento de su producción.

³⁴ O. Knudsen. Redefining the role of Government in Agriculture for the 1990's. World Bank Discussion Papers, No. 105, 1996.

Los rendimientos por hectárea, en el caso particular del frijol, han influido de forma significativa en la producción; esto significa que se han utilizado más insumos en los sistemas de cultivos que el maíz, tales como el uso de semilla mejorada y la utilización de tierras de mayor vocación o receptividad de tecnología e insumos modernos, como la zona central.

En Costa Rica, la nueva política de liberalización comercial y la reorganización de varias instituciones del estado, a principios de los años 90 (incluyendo el CNP), hicieron disminuir la participación de las instituciones estatales en la comercialización de granos básicos. Los productores se vieron obligados a recurrir a los intermediarios para vender su producción a precios menos favorables, y los consumidores a recurrir a supermercados y pulperías para obtener estos productos. Así, el proceso de compra-venta pasó a las manos de la iniciativa privada³⁵.

En la segunda década de los noventa, se establece el Programa de Reconversión Productiva, con una Junta Administrativa, constituida por el Ministro de Agricultura y Ganadería, los Presidentes Ejecutivos del Instituto de Desarrollo Agrario (IDA), del Consejo Nacional de Producción (CNP), el Gerente General del Programa Integral de Mercadeo Agropecuario (PIMA), Cuatro Representantes de la Mesa Nacional Campesina, un Representante de los Diálogos Regionales Campesinos y una Secretaría Técnica (Decreto Ejecutivo No 25121- MAG del 10 de mayo de 1996). En forma posterior, el 15 de enero de 1998, este programa se establece legalmente mediante una ley de la República (Ley No 7742).

Este programa se implementó como una medida de solución a la presión de grupos de pequeños y medianos agricultores, que exigían un apoyo del gobierno, para modernizar sus cultivos o para sustituirlos por otros y, de esta forma, poder ellos enfrentar la globalización en mejores condiciones.

³⁵ R. Artavia. *Ob. cit.* 1996. p. 41

Sin embargo, en el Acuerdo Agrícola alcanzado en la Ronda de Uruguay, de antemano se habían reconocido dentro del programa las acciones de reconversión, como uno de los grupos de medidas a las que pueden acudir los estados, sin contravenir la normativa de este acuerdo internacional. Así, con este marco general de referencia, se sentaron los instrumentos legales a escala local, que culminaron con la creación del Programa de Reconversión Productiva.

El Programa de Reconversión Productiva plantea algunos objetivos importantes, entre los cuales están: el mejoramiento de la competitividad del sector agropecuario, de manera que pueda insertarse en forma eficiente dentro de los mercados internacionales, y responder a su vez a un objetivo mayor el de mejorar las condiciones de vida de la población; otro objetivo, es la incorporación de la pequeña explotación agropecuaria al proceso de modernización para que se beneficie de la apertura, y en el ámbito macro económico, el cual tiene como uno de sus objetivos el aprovechamiento de las ventajas comparativas del sector y el de crear ventajas competitivas con alto valor agregado para el mercado nacional e internacional³⁶.

El logro de estos objetivos se fortalecería con la integración de la Dirección de Extensión Agropecuaria del Ministerio de Agricultura a las estrategias del Consejo Nacional de Producción.

Esto implica la creación de Agencias de Servicios Agropecuarios (ASA), y en las regiones, la creación de la figura del Gerente Sectorial Regional, el cual es el representante público del Ministro Rector en la región³⁷.

Las perspectivas futuras del sector, el cual tiene como unas de sus principales banderas el Programa de Reconversión Productiva, son de cierta incertidumbre, es necesario conocer con certeza todos los alcances que puede tener y hacer evaluación más pormenorizada sobre sus resultados posibles.

³⁶ Consejo Nacional de Producción, Programa de Reconversión Productiva. Reconversión Productiva. San José, Costa Rica: 1998. <http://www.infoagro.go.cr/políticas>.

³⁷ P. Hernández. "Programa de Reconversión Productiva". Entrevista Personal. Gerente del Programa de Raíces y Tubérculos del Consejo Nacional de Producción, San José, Costa Rica: 2- 12- 2000

En cuanto a la comercialización de granos básicos, estos prácticamente quedaron en manos de la iniciativa privada, a través de los consorcios de productores, asociaciones de productores y empresarios en general.

Sin embargo, esto no significa que el estado costarricense no continuará utilizando otros instrumentos de protección a la producción y comercialización de granos básicos.

2.2.2.2 La producción de granos básicos (frijol y maíz)

Otro factor, decisivo en el incremento de las áreas sembradas, sería la capacidad y disponibilidad de invertir. Un precio alto de granos amplía la ganancia invertible, y una restricción del crédito, tendría un efecto negativo. La inseguridad económica, también es otro factor decisivo, por falta de capital disponible se dificultaría el acceso tecnológico de los productores y las áreas de siembra presentarían, a su vez, una baja productividad. Un último elemento es la situación de incertidumbre política (cambio de gobierno, expectativas por la aplicación de acuerdos, medidas y políticas, entre otros), que provoca una actitud de reserva y prevención hacia las inversiones: los productores guardan una parte de su capital, para afrontar las situaciones futuras adversas, dejando de colocar todo su capital en inversiones productivas³⁸.

³⁸ PRIAG. El Impacto del Ajuste Estructural sobre los Sistemas de Producción de Granos Básicos en Centroamérica; Síntesis de los estudios Nacionales. San José, Costa Rica: 1993.

CUADRO 11
COSTA RICA: FRÍJOL Y MAÍZ BLANCO, ÁREA,
RENDIMIENTO Y PRODUCCIÓN (HECTÁREAS Y TONELADAS)
PERIODO 1995-1999

<i>Productos</i>	<i>Periodo Agrícola</i>	<i>Área Sembrada (ha)</i>	<i>Produc. (t)</i>	<i>Rendim (t/ha)</i>
<i>Frijol</i>	1989/1990	63.664	34.257	0,5
	1990/1991	69.580	34.267	0,5
	1991/1992	63.160	35.569	0,6
	1992/1993	59.030	33.359	0,6
	1993/1994	56.856	35.337	0,6
	1994/1995	57.447	35.707	0,6
	1995/1996	33,160	21,535	0,6
	1996/1997	43,436	13,278	0,5
	1997/1998	38,186	13,464	0,4
	1998/1999	35,552	16,863	0,6
	1999/2000	32,370	19,333	0,6
<i>Maíz</i>	1989/1990	49.381	82.730	1,7
	1990/1991	40.170	68.821	1,7
	1991/1992	31.666	51.925	1,6
	1992/1993	23.620	39.586	1,7
	1993/1994	19.210	33.747	1,8
	1994/1995	18.109	34.514	1,9
	1995/1996	12,849	23,747	1,8
	1996/1997	18,387	33,134	1,8
	1997/1998	13,155	24,209	1,8
	1998/1999	15,727	27,501	1,8
	1999/2000	14,571	27,946	1,9
	1999/2000	14.571	27.946	1,9

Fuente: Servicio de Información de Mercados, 2000.

En el Cuadro 11. se observa que para el periodo de análisis (1995-1999), el área sembrada de granos básicos, presentó una tendencia a la disminución de la superficie sembrada, excepto en el sub-periodo 1996-1997, donde se presentó un significativo aumento del área sembrada, lo cual obedeció a varios factores, entre ellos: el repunte notable de los precios internacionales de granos básicos en este lapso (1996-1997), influyendo en un incremento interno del precio pagado al productor costarricense; la suscripción de los acuerdos internacionales también fue un factor importante para tener en cuenta, como el Acuerdo Agrícola, alcanzado en la Ronda de Uruguay y sus efectos en el ámbito nacional con la instalación del Programa de Reversión Productiva, el cual se implementó como una medida de solución a la presión de grupos de pequeños y medianos agricultores, para modernizar sus cultivos y enfrentar en situación más holgada, los efectos de la globalización.

El área de frijol y maíz, según los datos establecidos por el Servicio de Información de Mercados, División de Mercadeo Agropecuario (2000), presentan una tendencia a la baja en el periodo de análisis, a excepción de un repunte en el incremento del área sembrada, para el periodo 1996/1997, en ambos granos.

En cuanto a la relación estrecha entre el área cultivada y la producción de granos, en el caso del frijol en el sub-periodo 1996-1997, se da la menor cantidad de área sembrada, pero en forma inversa se presentó la mayor producción de frijol (dentro del periodo de análisis). El maíz, a diferencia del frijol, ha presentado una ligera tendencia al incremento de su área cultivable, con un correspondiente incremento de su producción a lo largo del periodo de estudio. Al igual que el frijol, en el sub-periodo 1996-1997, presentó el mayor incremento de su área cultivable, pero con un correspondiente aumento de su producción.

La reducción gradual de los aranceles iniciada en 1986, el otorgamiento de licencias y asignación de cuotas para la participación de la empresa privada en la importación y exportación de granos, la reducción y posterior eliminación de los precios de sustentación, la tendencia a unificar los precios internos con los internacionales y la liberalización del crédito y de las tasas de interés, fueron todos los factores que incidieron definitivamente en la pérdida de importancia de este tipo de granos y en el debilitamiento y abandono de muchos productores de esta actividad, lo que provocaría una disminución de la producción y área sembrada de granos, en los años postreros.

El área de cultivo del maíz y frijol se redujo considerablemente en los últimos diez años, presentando una tendencia similar en la producción. En el sub período 1995/1996, hubo una baja sensible en el área sembrada y en la producción de ambos granos, como consecuencia de la incertidumbre entre los productores, ante las nuevas políticas y acuerdos internacionales asumidos por el gobierno en materia agrícola. En los sub períodos, correspondientes a 1997/1998 y 1998/1999, se presenta una notable recuperación en la producción y el rendimiento por hectárea de estos granos (cuadro II).

2.2.2.2 Las importaciones y exportaciones de granos básicos (frijol y maíz)

Las políticas de apertura y desregulación arancelaria, llevada a cabo en los últimos años, favorecieron el incremento significativo en las importaciones de granos; además, una oferta excedente en los mercados mundiales, con precios de compra más bajos que los granos producidos en el país (una vez introducidos en el mercado nacional), provocó esta situación.

También, la política interna en desestimar la producción de granos básicos en el país, ha contribuido hacia una mayor dependencia del mercado externo, en satisfacer la demanda interna de granos básicos.

CUADRO 12
IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES DE FRÍJOL
EN COSTA RICA, PERIODO 1990-1999 (EN TÓNS. MÉTRICAS)

<i>PERIODO</i>	<i>IMPORTACIONES</i>	<i>EXPORTACIONES</i>
1990	6.078	n.d
1991	0.00	n.d
1992	5.835	n.d
1993	0.00	n.d
1994	3.989	n.d
1995	5.592	-
1996	16.365	-
1997	19.577	619,869
1998	24.076	689,21
1999	24.407	30

Fuente: PROCOMER, Información de Mercados, MAG, 2000.

CUADRO 13
IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES DE MAIZ AMARILLO
EN COSTA RICA, PERIODO 1990-1999 (EN TÓNS. MÉTRICAS)

<i>PERIODO</i>	<i>IMPORTACIONES</i>	<i>EXPORTACIONES</i>
1990	199,444	-
1991	238,494	-
1992	183,376	-
1993	318,380	-
1994	301,372	-
1995	212,732	-
1996	238,495	-
1997	256,676	-
1998	1133,555	-
1999*	492,047	-

* Datos al 30 de enero de 1999.

Fuente: PROCOMER, Información de Mercados, MAG, 2000.

Las importaciones de frijol y maíz, presentan un incremento paulatino durante el período de análisis (1995- 1999), lo cual obedece a tres factores principales: la compensación de las variaciones de la producción interna, el crecimiento demográfico y el aumento del consumo de granos básicos por habitante.

Si se observa las variaciones anuales de las importaciones y las de la producción neta, se deduce que no se da una relación inversa entre ellas.

La existencia de una rigidez estructural para incentivar el aumento en la producción y una programación agrícola deficiente provocaría que la disponibilidad de divisas y créditos, y la factibilidad del abastecimiento a través de las importaciones, se convierten en causas definitivas para fijar los volúmenes de importación de los granos básicos (Cuadros 12 y 13, respectivamente).

CUADRO 14
IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES DE MAIZ BLANCO,
EN COSTA RICA, EL PERIODO 1990-1999 (EN TÓNS. MÉTRICAS)

<i>PERIODO</i>	<i>IMPORTACIONES</i>	<i>EXPORTACIONES</i>
1990	-	-
1991	-	-
1992	543,0	-
1993	256,2	-
1994	11.362	-
1995	14.004	-
1996	23.461	-
1997	23.674	-
1998	20.237	184,1
1999	27.783	8,9

Fuente: PROCOMER, Información de Mercados, M AG, 2000.

En cuanto a las exportaciones, el frijol y el maíz blanco, presentan algunas cantidades menores exportadas (1997 a 1999), correspondientes a pequeños excedentes de producción. La falta de mayores recursos para la producción de granos básicos, complementada con una política de estímulo, hace evidente una deficitaria producción local de granos y en el aumento de las cifras de importación durante el periodo de análisis, para cubrir el consumo directo de la población y la demanda de las industrias procesadoras (Cuadro 14).

2.2.3 La política de comercialización y los centros de acopio

La historia de los centros de acopio, que pertenecían al Consejo Nacional de Producción, se remonta a los inicios mismos de la institución. Estos fueron creados con el fin de regular los precios de los granos básicos. El Consejo Nacional de Producción, a través de los centros de acopio, le compraba directamente al productor de maíz, frijol y demás granos básicos, a precios de sustentación, cumpliendo con su misión de reducir los efectos de la fluctuación de los precios en los granos básicos.

Los precios descendían una vez que se aproximaba la cosecha. Los campesinos, al no tener lugares apropiados donde guardar sus productos, se veían obligados a vender a bajos precios y cuando empezaban a escasear los granos, los precios subían, justo en el momento en que ya los productores no tenían nada en su haber.

Para evitar esta situación, el CNP construyó silos para acopiar los granos, y así comprar a un mejor precio en la época de cosecha y vender cuando los precios subían³⁹.

Hasta la primera mitad de la década de los años ochenta, el CNP protegió a productores y consumidores de las fluctuaciones en los precios de los granos básicos, estableciendo un precio mínimo anual a los productores, a través de sus compras al mayoreo y fijando un precio tope, en la venta directa de estos productos al consumidor. Esta función era complementada con la ayuda del Ministerio de Economía, Industria y Comercio y su Dirección de Comercio Interior.

En la segunda mitad de la década de los ochenta, se eliminaron los estancos de comercialización de granos y se vendieron las instalaciones, que servían para el almacenamiento y comercialización de estos productos, los cuales, tenían como fin último el abastecimiento y la estabilización de los precios.

³⁹ L. Ovares. Fundamentos de Sociología Rural. Editorial EUNED, San José, Costa Rica, 1999. p. 191.

En la década de los noventa se profundizaron las políticas de estabilización y ajuste macroeconómico, al igual que el proceso de globalización y apertura: con un mayor dinamismo de producción y crecimiento de los productos no tradicionales. Los granos básicos, considerados productos tradicionales para el consumo interno (arroz, maíz, frijol y sorgo), experimentaron una contracción media de 34,5 % en su crecimiento entre 1990 y 1997⁴⁰

En el período de gobierno (1998- 2002), en asuntos de comercialización, la política estaría orientada al mejoramiento de los procesos de comercialización de los productos agropecuarios, en los mercados nacionales e internacionales, con la finalidad de que los diferentes sectores, actores de las cadenas agro productivas, encuentren una mejor inserción en aquellos mercados.

A escala nacional, se contemplaría el respaldo a las organizaciones de productores y productoras para el desarrollo de nuevos canales de comercialización, que faciliten el acceso al mercado, el suministro de información de mercados, a las organizaciones productivas a través del Sistema de Información de Mercados (MERCANET), el establecimiento de centros de acopio y el mejoramiento de los sistemas de comercialización en pescados y mariscos, productos forestales y demás productos de origen agropecuario.

La elaboración de un Inventario Nacional de Centros de Acopio a partir del cual, se diseñó el Plan Nacional de Centros de Acopio, era una de las principales acciones, desarrolladas por el gobierno en la comercialización, para cuantificar, ordenar y lograr una mayor eficiencia de la infraestructura en comercialización mayorista y la definición de las políticas agropecuarias en esta área. Según el Plan propuesto, se construyeron varios centros de acopio, entre ellos el de Grano de Oro, administrado por la Asociación de Productores Indígenas de Alto Chirripó, el cual agrupaba a 139 beneficiarios⁴¹.

⁴⁰ H. González. *Ob. cit.* p. 7.

⁴¹ Documentos y Proyectos del Sector Agropecuario, *Ob. cit.* www.infoagro.go.cr/hum

2.2.3.1 Especificaciones de un centro de acopio

Los centros de acopio son un medio para mejorar la comercialización de productos agrícolas, estimulan la productividad en esta etapa y brindan otro tipo de servicios complementarios, entre los cuales están: información de mercados, transporte, almacenamiento, investigación y asistencia técnica.

Al productor no le serviría, por ejemplo, lograr grandes cosechas, e inclusive poseer medios de transporte para llevarlo al mercado, si en el proceso de comercialización se adolece de fallas, tales como las pérdidas, por el deterioro de los productos cosechados o que la venta de su producción se encuentre restringida o limitada por una sobreoferta de productos⁴².

La razón más poderosa para explicar la presencia de un centro de acopio, es la necesidad de formar lotes de productos que ayuden a una utilización adecuada de los medios de transporte, buscando concentrar y regular la oferta. En las zonas donde predominan los pequeños agricultores, se trataría de que ellos participen en las primeras etapas de la comercialización y puedan lograr un mayor valor agregado a la producción.

La presencia de un centro de acopio en manos de una cooperativa, una sociedad colectiva o una asociación de productores, les da a los beneficiarios- usuarios, varias ventajas económicas, entre las cuales están⁴³:

- Disposición de precios mínimos de venta, según las condiciones de mercado, calidad y tipo de producto.
- Ofrecimiento de créditos en efectivo por anticipado, a los asociados que lo justifiquen, para que no se vean obligados a vender su producción a terceros, a precios desventajosos.

⁴² G. Peña. Planificación del Centro de acopio Integral y de Dieciséis Cultivos para Coopegarabito, R.L. (Tesis de Grado). ITCR, Cartago, Costa Rica, 1997. p. 8.

⁴³ G. Mendoza. Compendio de mercadeo de productos Agropecuarios. Segunda edición: 1987: 8, *cit. por* Peña, G: Planificación del Centro de Acopio Integral y de Dieciséis Cultivos para Coopegarabito, R.L: 8.

- Facilidades en las condiciones de pago (al contado o a crédito) a los compradores, para lograr una mayor eficiencia en las operaciones comerciales.
- Se exige un mínimo de porcentaje de producto de inferior calidad, para pagar a precios razonables, especialmente los destinados a la industria.
- Se acopia en lotes de alguna envergadura, según su tipo y clase, los productos que puedan interesar a los potenciales compradores.

Los efectos que puedan tener los productores agrupados alrededor de la actividad de un Centro de Acopio, estimulados en la necesidad de producir y comercializar sus productos, son los siguientes:

- a. Poder planificar siembras, de común acuerdo con los demás integrantes del grupo.
- b. Coordinar en forma planificada, las épocas de cosecha y recolección de la producción, que les pueda permitir obtener mejores precios por sus productos.
- c. Resolver sobre los volúmenes, en cantidad y calidad destinados a la industria nacional o a la exportación.
- d. Disponer de establecimientos propios, para la clasificación y empaque del producto.
- e. Distribuir su producción, según las preferencias del mercado demandante.

En el caso particular del Centro de Acopio de Grano de Oro, es importante para los asociados Indígenas- campesinos, poseer no solo conocimientos de producción agrícola moderna y apropiada, sino de áreas fundamentales de la administración de empresas como el mercadeo, las finanzas y la organización de la empresa agrícola, como parte de la gerencia general de un agronegocio, como lo es el Centro de Acopio de la localidad. El desarrollo rural no puede limitarse al desarrollo agrícola, sino que debe abarcar la expansión y consolidación de los negocios y la formación de capital humano, entre otros.

2.2.4 La agricultura orgánica como una alternativa de la pequeña producción campesina de granos básicos

A la agricultura orgánica también se la conoce como agricultura biológica, ecológica, alternativa o natural, entre otras. Los diferentes entendidos en la materia, coinciden en la definición de varias características, entre las cuales están⁴⁴:

1. Se entiende y respeta las leyes de la ecología, se está a favor de la naturaleza.
2. El suelo es considerado como un organismo vivo.
3. Ayudan a reducir la lixiviación de los elementos naturales.
4. Se enfatiza en el manejo y equilibrios naturales, para mantener los cultivos sanos.
5. Se utiliza tecnologías apropiadas, para aprovechar los recursos locales racionalmente.
6. Protege el uso de los recursos naturales y disminuye el uso de los no renovables.
7. Reducen y elimina el uso de agentes externos, ajenos al medio natural, tales como: plaguicidas y fertilizantes químicos.

⁴⁴ G. Mendoza. Compendio de mercadeo de productos Agropecuarios. *Ob. cit.* p. 343

8. Son más justas y humanas, porque se trabaja con unidades culturales, estimulando la autogestión y el dominio tecnológico social.
9. Se fomenta la mano de obra rural, ofreciendo una fuente de empleo en forma permanente.
10. Contribuye a la salud de los trabajadores, consumidores y al ambiente en general, al eliminar los riesgos relacionados con el uso de agroquímicos sintéticos.

En Costa Rica están dadas las condiciones propicias que favorecerían la implantación y desarrollo de un Proyecto Nacional de Agricultura Orgánica Tropical, entre las cuales se mencionan⁴⁵:

- a. Las condiciones climáticas, propicias para mantener agro ecosistemas en producción durante todo el año.
- b. La situación geográfica del país es privilegiada con dos océanos y dos fronteras y facilita el intercambio comercial.
- c. El tamaño de Costa Rica favorece el abastecimiento y la rápida comercialización.
- d. El reconocimiento de Costa Rica, como uno de los países líderes en materia de conservación de sus recursos naturales facilitaría el ingreso al mercado internacional, con una producción agropecuaria de origen orgánico.
- e. El país puede adoptar y adaptar experiencias en agricultura orgánica, de otros países similares a la biodiversidad y clima de Costa Rica; así se disminuirían los riesgos asociados al periodo de transición.

⁴⁵ R. Restrepo, R. Apuntes para la Construcción de una propuesta Agroecológica en Costa Rica. Proyecto "Promoción de la Seguridad y Salud del Trabajo en la Agricultura en América Central": OIT; San José, Costa Rica, 1994. p. 38.

- f. Actualmente, se prevé una demanda creciente de los mercados nacionales e internacionales, para productos agropecuarios de origen orgánico.

El manejo sostenible de la tierra combina tecnologías, políticas y actividades orientadas a integrar principios socioeconómicos y ambientales con el fin de incrementar la producción y los servicios, disminuir los riesgos de producción, encontrar estabilidad ambiental, conservando la estabilidad del suelo y el agua, además de ser factible y aceptable social y económicamente⁴⁶.

En Costa Rica la recuperación de las técnicas de producción orgánica es reciente (algo más de 10 años), y este tipo de producción es desarrollado principalmente por iniciativa de pequeños productores. En el caso de los granos básicos, el frijol, por ejemplo, ha sido cultivado por pequeños agricultores, con la utilización de semilla criolla y poco uso de insumos en un sistema de cultivo tradicional denominado “frijol tapado”.

Sin embargo, desde 1979, a través del Programa Nacional de Frijol, se introdujeron semillas mejoradas (semilla certificada) de variedades de frijol negro y rojo, más compatibles con otros sistemas de siembra diferentes al tradicional, como el llamado “sistema a esquepe” el cual ofrecía mejor desarrollo de las potencialidades productivas de las nuevas variedades introducidas, con un consecuente aumento de los rendimientos entre 0,5 y 0,7 toneladas métricas por hectárea.

Además del incremento del área cultivable, originó también variaciones en el uso de tecnología, es así que para el año de 1993 la producción nacional presentaba en sus datos de producción las siguientes cifras: un 37% de producción correspondía a la modalidad de “frijol tapado”, tipo de cultivo que no utiliza agroquímicos y se identifica actualmente con los postulados de la producción orgánica de alimentos; otro 30% de la producción pertenecía al sistema de “esquepe”, el cual agrupa a pequeños productores, que se encuentran en condiciones de ampliar el uso de insumos agrícolas en sus plantaciones; y un 33% restante de la producción, era de origen mecanizado.

⁴⁶ Forsythe, W. ¿Puede la Agricultura Orgánica ser Competitiva?. En X Congreso Nacional Agronómico y de Recursos Naturales. Memoria. Volumen III; Centro de Investigaciones Agronómicas, UCR; San José, Costa Rica, 1996. p. 190

De una cantidad de 75000 productores que existían en 1984, se pasó a 33000, en 1995: quedaron, en su mayoría los productores que presentaban un mayor índice de productividad, en las tierras de mayor vocación o receptividad de tecnología e insumos modernos⁴⁷.

La zona del Valle Central es la que reúne las mejores características agroecológicas para la producción frijolera; sin embargo, enfrenta varias limitantes, entre ellas, el acelerado desarrollo urbanístico y la presencia de otros cultivos de mayor rentabilidad. Por esta situación, la producción se centra actualmente en regiones que presentan algunas limitantes agroecológicas al cultivo y por ende mayores costos de producción en insumos para el combate de plagas o enfermedades.

Sin embargo, los pequeños productores (parceleros) prefieren utilizar las técnicas de producción, cuyos costos son inferiores, aunque la productividad por hectárea sea la más baja, dado que el agricultor pequeño, lo que busca esencialmente es su propio abastecimiento de granos.

A pesar de la introducción de nuevos sistemas de producción, el sistema tradicional de "frijol tapado" continuó utilizándose por los pequeños productores, generalmente en terrenos marginales, con pendientes muy pronunciadas, con un rendimiento promedio entre 0,3 y 0,5 toneladas métricas por hectárea⁴⁸.

Este, se constituye en un sistema de subsistencia, que le permite al pequeño productor asegurar su propio consumo anual del grano y en algunas ocasiones, la obtención de un reducido margen de utilidad para comercializarlo y obtener, a su vez, otros alimentos o bienes básicos para su manutención y labores cotidianas. Mientras el maíz, al igual que el frijol, utiliza la técnica del "tapado", la cual es la más común entre los pequeños productores.

⁴⁷ Colegio de Ingenieros Agrónomos de Costa Rica. Situación actual y perspectivas del cultivo de frijol en Costa Rica. Centro de Investigaciones Agronómicas, UCR; San José, Costa Rica, 1993. p. 78.

⁴⁸ Colegio de Ingenieros Agrónomos de Costa Rica. *Ob. cit.* p.79.

Pero, no requiere de grandes cuidados y no presenta efectos erosionantes como el frijol (la mata, no se arranca), sin embargo, absorbe muchos nutrientes, como el nitrógeno, lo cual provoca que las tierras necesiten mayores cantidades de fertilizantes que el frijol, así para suplir esta necesidad, se combinan los cultivos; es decir, en una época del año, se siembra frijol e inmediatamente después de su cosecha, en su reemplazo se siembra maíz, dentro de la misma parcela, para aprovechar la nitrogenación que produce el frijol.

Los costos de producción para los granos básicos, están asociados con la técnica de producción empleada; el tapado, en estas circunstancias, es el menos costoso, por esto es el más usual entre los pequeños productores que necesitan producir para su autosubsistencia, y son productores de trabajo estacional, que se ven obligados a suplir su falta de ingresos en las épocas en que no hay empleo⁴⁹.

Además, el estado de incertidumbre económica provocado por los programas de estabilización, conlleva a que el productor busque una mayor estabilidad interna de su sistema de producción. Eso causa una búsqueda de técnicas de costos bajos que estabilizan los rendimientos, a costo de sacrificar el rendimiento máximo que pueda obtener, con la utilización de técnicas más dependientes de insumos externos.

En esta situación, se puede expresar un interés en garantizar una sostenibilidad de la producción, específicamente en áreas donde hay pocas alternativas de siembra de otros cultivos (zonas de laderas y límites de la frontera agrícola, entre otros)⁵⁰.

Los sistemas de cultivos tradicionales de granos básicos, como el "tapado", pueden integrarse dentro del concepto de la agricultura orgánica sin embargo, es necesario que estos incorporen nuevas técnicas o modalidades para mejorar el sistema de cultivo tradicional, que signifiquen una preservación del medio natural y un aumento de su productividad.

⁴⁹ Colegio de Ingenieros Agrónomos de Costa Rica. *Ob. cit* p. 80.

⁵⁰ Priag, *Ob. cit.* p. 34.

La agricultura orgánica, por tanto, se manifiesta como una opción para los pequeños productores campesinos, para lograr una mejor productividad sin provocar un deterioro del suelo y del agua, en las áreas cultivadas⁵¹. El concepto de desarrollo sostenible, hace énfasis en el largo plazo, como elemento clave de un desarrollo que no limite las opciones de generaciones futuras. Este concepto se refiere específicamente a la seguridad alimentaria que requiere aumentar la producción para satisfacer la demanda creciente de la población, con una preservación del sistema ecológico- ambiental, intentando la equidad a través de la democratización económica y la sostenibilidad financiera.

Un centro de acopio, como el de Grano de Oro, desempeñaría un papel importante como agroempresa con énfasis en la preservación del medio ambiente, desde el punto de vista de la descentralización geográfica del desarrollo y como mecanismo de apoyo. De manera que posibilite el desarrollo agro empresarial y ambiental. Además de que ayudaría a crear nuevas fuentes de empleos y a aumentar la capacidad y la coordinación interinstitucional de la Asociación de Productores Indígenas de Chirripó con el gobierno central y las otras instituciones, en la demanda de servicios complementarios, con especial interés en la preservación del medio ambiente.

2.3.4 El desarrollo rural

El desarrollo rural se lo puede definir como la capacidad del medio rural y sus diferentes agentes involucrados en él, para satisfacer las necesidades actuales y futuras de las personas, con un aprovechamiento de los recursos humanos, materiales y ambientales disponibles y una distribución con equidad de los beneficios que se generen colectivamente, desde las diferentes modalidades de producción.

⁵¹ INFOAGRO. Lineamientos para una Estrategia Nacional de Fomento de la Producción Orgánica. San José, Costa Rica: 1999. http://www.infoagro.go.cr/programa_organica.

El desarrollo rural tiene varias finalidades: en lo económico mejorar el ingreso de las personas y las familias; en lo social, mejorar las condiciones de vida de la población y la organización de las comunidades, reconociendo los diferentes intereses de mujeres y hombres y según grupos de edad; en lo político, ampliar la participación de mujeres y hombres en la toma de decisiones y en el desarrollo; por lo tanto, se debe fortalecer la democracia con apego a una ética política, que garantice el respeto a las personas; en lo cultural, el reconocimiento a la diferenciación étnica, modo de vida e idiosincrasia rural⁵².

De manera teórica se define el desarrollo del medio rural, como un proceso centrado en las personas, mediante el cual las sociedades rurales y sus unidades territoriales se transforman buscando ampliar las posibilidades del desarrollo de mujeres y hombres, con base en políticas específicas dirigidas a superar los desequilibrios sociales, económicos, institucionales y ecológicos de acuerdo con criterios de equidad.

Las transformaciones de la sociedad rural incluyen aspectos económicos, sociales, políticos y culturales, los cuales, se están interrelacionando permanentemente dentro de una dinámica multisectorial, que actúa sobre las necesidades humanas del presente y del futuro.

Sin embargo, detrás de la expresión "desarrollo rural" existen diferentes enfoques de cómo concebir la problemática rural y de cómo actuar sobre ella. Por tanto, existe un enfoque tradicional de desarrollo rural, en el cual la pobreza es frecuentemente disociada de la dinámica del sistema económico nacional. Las propuestas se orientan a revertir los resultados de un proceso, antes que revocar las causas que lo originan.

Los proyectos de desarrollo rural tradicional, toman como objeto de análisis y referencia para la acción, los efectos del proceso socioeconómico, sin tener en cuenta que existe una forma de funcionar del sistema económico, que es la que genera las situaciones carenciales.

⁵² Documentos y Proyectos del Sector Agropecuario. Políticas para el Sector agropecuario y el Medio Rural Costarricense. San José, Costa Rica: 1998. www.infoagro.go.cr/html

De esta forma, se concentra por ejemplo la atención sobre la situación de desnutrición, analfabetismo, condiciones de vida, en general miserables, en las áreas rurales, buscando repararlas a través de programas especiales de ataque directo.

El enfoque tradicional no se propone desentrañar cuáles son las causas estructurales que originan, mantienen y reproducen la situación de miseria de las áreas rurales; en cambio, busca actuar sobre las expresiones críticas de la situación; sobre los efectos del proceso socioeconómico que prevalece en el área. Por lo señalado anteriormente, se le asigna un carácter de orientarse a la apariencia⁵³.

En los enfoques tradicionales no se visualiza que la pobreza de las áreas rurales sea un producto de cómo históricamente se ha dado el control de los principales factores productivos del campo, de cómo se han articulado los diferentes actores sociales agrarios entre sí y con el sistema en su conjunto.

No existe una caracterización del proceso de generación y distribución de la riqueza agraria, de las condiciones prevalecientes en ese proceso y de los mecanismos vigentes de transferencia de valor de unos sectores a otros. La interpretación del momento concreto por el que atraviesa la problemática del área del proyecto y de las modalidades particulares de su inserción en el sistema nacional y regional, no estaría contemplado dentro de este enfoque.

Un segundo elemento del enfoque tradicional, es el de que no analiza y comprende la diversidad de actores sociales que existen en cada situación particular. Según la concepción tradicional, los proyectos de desarrollo rural se elaboran para el conjunto de la población de un área (región, provincia o localidad), con un carácter de alguna forma universal, pretendiendo ajustarse a criterios de neutralidad social.

Se trabaja con el universo poblacional, sin diferenciar claramente los sujetos sociales concretos: sus características, sus interrelaciones y sus intereses específicos.

⁵³ R. Mizrahi. Estudios rurales latinoamericanos vol. 5 No. 1. Desarrollo rural integral: opciones y alternativas al iniciar un proyecto. Bogotá, Colombia. 1996. p. 22.

Cuando se hace referencia al conjunto de la población, a todos los sujetos sociales sin distinguir unos de otros, se está incurriendo en el error de privilegiar a los grupos más fuertes de ese universo que, por su situación de ventaja relativa, estarían en mejor posición para acceder a los beneficios del proyecto.

Un tercer elemento del enfoque tradicional de desarrollo rural es el que plantea el abordaje de los problemas desde una perspectiva sectorial o a través de un enfoque integral mal entendido⁵⁴.

La restricción, del enfoque sectorial, es pretender justamente desde una perspectiva sectorial, resolver problemas que no son sectoriales. Los problemas, en América Latina, están ligados a los procesos de generación y transferencia de valor, problemas culturales y políticos, de dominación, de capacitación y de movilización de recursos, entre otros.

La problemática rural no se reduce a algún sector específico como riego, capacitación, transporte o salud. Es por esto que un enfoque sectorial que pretenda resolver este problema multidimensional desde la perspectiva de algún sector aislado será siempre una experiencia inefectiva y frustrante.

Es así que ante las limitaciones de los enfoques sectoriales se evolucionó hacia un llamado enfoque integral: apareció el concepto de desarrollo rural integral. En sus inicios se concebía un proyecto como integral, en la medida que tuviera diversas actividades sectoriales; en esa acepción cuanto más componentes tuviera más integral sería; se reducía el concepto integral a una simple suma de componentes, a un agregado de sectores. De este modo, un proyecto de desarrollo rural resultaba un agregado de componentes sectoriales, cada uno de los cuales estaba orientado a satisfacer objetivos también sectoriales de educación, salud, vías y riego, entre otros.

⁵⁴ R. Mizrahi. *Ob. cit.* p. 23

En esa situación, la lógica de los procesos socioeconómicos permanecía inafectada, reproduciendo en cada ciclo productivo las condiciones de subordinación y pobreza prevalecientes. Este enfoque mal entendido significó un esfuerzo incompleto que quedó a mitad de camino en la superación de las restricciones de los enfoques sectoriales más ortodoxos⁵⁵.

Un cuarto elemento del enfoque tradicional es el llamado asistencialismo o, en su defecto, la participación manipulada. Frente a un cierto problema, el Estado acude en actitud paternal a intentar resolverlo, con una realización de acciones necesarias para resolver el problema. Por esto, se habla de beneficiarios, es decir, los que van a recibir los servicios del Estado. Sin mayor participación de la población, se preparan las soluciones, se ejecutan las acciones, consideradas necesarias para “resolver” los problemas campesinos.

De esta forma, los campesinos no se involucran en el proyecto que existe como algo externo a sus decisiones. La riqueza de la participación popular no se aprovecha y, lo que es más grave, el proyecto emerge como respuesta a la lógica de los técnicos y funcionarios más que a la racionalidad e idiosincrasia campesinas.

Otro elemento importante que podría identificarse dentro del enfoque tradicional, es el que se refiere al estilo de formulación de un proyecto. El estilo, que predomina en este tipo de enfoque tradicional, es un largo periodo de maduración asentado en una secuencia lineal de fases sucesivas: se hace primero el diagnóstico, se elabora la estrategia incluyendo los objetivos específicos del proyecto, luego se formula una prognosis, más adelante se completa el estudio de factibilidad, se negocian después los financiamientos necesarios, se realizan ajustes, se organiza el aparato del proyecto, se acuerdan los desembolsos y luego, finalmente, se inicia la ejecución de las acciones previstas en el proyecto.

⁵⁵ *Ibid.* p. 24.

Entre la formulación del proyecto y la ejecución del mismo, en muchos de los casos, pasan un par de años o hasta más . El tiempo de maduración de un proyecto resulta excesivo, en términos sociales para los países subdesarrollados que luchan por salir de su situación de pobreza. Con unos escasos recursos disponibles no se puede impactar la realidad, escasamente 2 o 3 años después de haber identificado la necesidad de actuar. Por otra parte, generalmente tampoco existe el espacio político para poder emplear ese tiempo en actividades preparatorias: las apremiantes condiciones de las zonas rurales señalan una urgencia que no se compadece con las exigencias formales de los estudios tradicionales⁵⁶ .

En síntesis, lo que se logra, es obstaculizar y postergar acciones de desarrollo rural, orientándose hacia grupos sociales con mayor dinamismo y presencia política, los siempre escasos recursos disponibles que requieren de rápida aplicación.

De manera adicional, la complejidad e innecesaria sofisticación técnica de muchos proyectos, desalientan y limitan de hecho, la participación de la población. La formulación queda reservada a un grupo de "iniciados" en las técnicas de proyectos, que sustituyen a los "beneficiarios" en el análisis de su problemática y en la consecuente elaboración de soluciones. Las diferencias de extracción social, idiosincrasia, formación cultural y, en ciertos casos, incluso de intereses, impregnan inevitablemente los contenidos del proyecto y alejan la posibilidad de involucrar la población.

De este modo, el proyecto se mantiene como un hecho tecnocrático, originado y desarrollado por el sector público, sin capacidad de generar sustento efectivo en la base poblacional, empobreciendo las posibilidades de constituirse en factor de transformación de la situación prevaleciente.

⁵⁶ R. Mizrahi. *Ob. cit.* p. 24.

Ante las ineficacias señaladas del enfoque tradicional, del desarrollo rural, se elaboraron respuestas más acordes con las circunstancias reales del entorno rural, es así, que frente al enfoque tradicional orientado a lo aparential, a los efectos, más que a las causas, se planteó que los proyectos deberían apuntar a incidir sobre los procesos socioeconómicos, a un enfoque que se identificaría como "proyecto- proceso".

La categoría de "proceso", dentro de este nuevo enfoque identificado, se destaca por dos motivos:

- a) Porque los proyectos de desarrollo rural deberían orientarse a afectar procesos concretos; no quedarse en un plano aparential, sino tratar, a través de las actividades que los conforman, de afectar la forma de funcionar de un área: esto dependerá de la fuerza de los recursos, de las habilidades, de las condiciones objetivas en las cuales hay que desenvolverse.
- b) Porque se considera el proyecto en si mismo como un proceso. Se concibe el concepto de proyecto como una dinámica de acciones y hechos que se intenta desarrollar para afectar lo que sucede en un área.

Además de lo señalado, se postula en este nuevo enfoque, que un proyecto de desarrollo rural debe estructurarse en torno a claros criterios de intencionalidad social. Los esfuerzos se orientan a transformar la situación actual, afectando los procesos sociales y económicos que la generan; de ahí que deba actuarse selectivamente, concentrando los apoyos en aquellos sectores mayoritarios que están sujetos a severas relaciones de subordinación económica y política.

También se plantea una concepción de lo integral estrechamente ligada a lo prioritario, entendiéndose como un conjunto de actividades prioritarias que garantice incidir sobre los aspectos claves, neurálgicos, decisorios de los procesos socioeconómicos que se está en procura de transformar. Ante un asistencialismo o participación manipulada, se contrapone el enfoque de población participante, centrándose en la idea de desarrollar habilidades en la población de modo que puedan ejercer su capacidad de conducción.

Por último, como un elemento importante para tener en cuenta dentro de este nuevo enfoque frente a los tradicionales de hacer desarrollo rural, es el de procurar asegurar las condiciones de replicabilidad al proyecto; se trata de elaborar proyectos de desarrollo rural, que además de resolver problemas de áreas específicas, constituyen intentos de elaborar formas de trabajo, metodología, procedimientos y experiencias, para proyectar a otras regiones del país⁵⁷.

Más adelante, como una respuesta al agotamiento y deterioro de los recursos naturales en las áreas rurales, otros autores utilizan nuevos enfoques como el de “Desarrollo Rural Sostenible”; el cual tiene como objetivo el promover el mejoramiento del desarrollo rural, con una reordenación del espacio, a la vez que mejora los mecanismos de acceso a los recursos naturales y hace viable su uso racional.

Sin embargo, para impulsar las políticas de desarrollo rural sostenible, es necesario reconocer los diferentes escenarios y experiencias de cada país, con la especificidad propia, según sea su grado de desarrollo y dependencia económico, social cultural y político.

El desarrollo rural sostenible significa también un crecimiento económico, con superación de la pobreza y oportunidades para acceder a activos, con el correspondiente mejoramiento de la calidad de vida, sostenibilidad y sustentabilidad del medio ambiente y una transformación social, económica y humana de las comunidades rurales y de sus habitantes⁵⁸.

Según lo anterior, para la aplicación de políticas en el área rural, una de las prioridades debe ser el desarrollo de políticas, programas y proyectos de desarrollo rural sostenible, dada su importancia en la recuperación del capital social, el desarrollo humano y en temas de alta prioridad como la seguridad alimentaria y el desarrollo tecnológico. También, el fortalecimiento de la organización y articulación de las comunidades rurales. De igual forma, se presenta el desarrollo de la organización gremial- empresarial vinculada a las estrategias de asociativismo rural.

⁵⁷ *Ibid.* p. 25.

⁵⁸ O. Plaza, y S. Sepúlveda, S. Metodología para el Diagnóstico Microrregional. Tomo III. Impreso por IICA, San José, Costa Rica, 1996. p. 56.

Así mismo, la preservación de los valores culturales, la recuperación del capital social y el desarrollo del capital humano de las personas que componen grupos étnicos, especialmente los indígenas⁵⁹.

En síntesis, las políticas orientadas al desarrollo del sector agropecuario, deben contemplar dentro de sus programas un desarrollo rural integral y sostenible. Por tanto, para una política de precios y comercialización de granos básicos, aplicadas a un país o a un pequeño grupo de productores se debe entender inicialmente la dinámica propia del entorno rural, para aplicar posteriormente en forma integral, las políticas de desarrollo agrícola y rural.

⁵⁹ IICA. Seminario sobre Desarrollo Rural y Cooperación Iberoamericana, Conclusiones y Recomendaciones. Evora, Portugal (14 y 18 de junio) 1999. <http://www.mercamei.cnp.go.cr/instituciones>

III. CAPITULO

3. ORGANIZACIÓN ACTUAL DEL CENTRO DE ACOPIO

El Centro de Acopio de Grano de Oro fue inaugurado el día 11 de octubre de 1998, concebido como una idea original de la organización de productores indígenas “NAMAQ”, y luego hecha realidad con la colaboración de varias instituciones y organismos que operaban en la zona y que habían decidido en el mes de mayo de 1997, conformar el Comité Interinstitucional Indígena de Turrialba (CIIT), el cual, tendría como objetivo dar atención a la infraestructura vial y a otras áreas, tales como: la salud, educación, comercialización y conservación de la cultura indígena para un desarrollo integrado. Conformada por las siguientes instituciones:

- Municipalidad de Turrialba
- Ministerio de Obras Públicas y Transportes
- Caja Costarricense de Seguridad Social (C.C.S.S)
- Ministerio de Educación Pública (MEP)
- Sector Agropecuario (CNP- MAG- IDA)
- Comisión Nacional Indígena (CONAI)
- Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS)
- Comités de Comunidades Indígenas
- Proyecto MOPT- GTZ
- Diputado de la Asamblea. Embajada Alemana y otros.

Entre sus labores conjuntas, fue el haber adquirido el terreno y posteriormente haber construido el Centro de Acopio de Grano de Oro, con una inversión de \$ 68.000 (US\$); se construyeron 120 m², para una capacidad de almacenamiento de 600 quintales aproximadamente⁶⁰.

⁶⁰ Proyecto MOPT_ GTZ y OTROS: “Acerca de las Obras de Infraestructura que han sido Construidas” (periodo: junio de 1997 a junio de 1999). Coordinación Proyecto MOPT, San José, Costa Rica, 1999. p. 4.

El Centro de Acopio fue construido en la población de Grano de Oro, ubicada dentro de los límites de la reserva de Chirripó, con la colaboración y el aporte de las instituciones mencionadas anteriormente, para entregárselo a los indígenas- campesinos, para que pudiera servir de medio de comercialización de sus productos agrícolas, principalmente granos básicos.

Una vez, cristalizada la idea del Centro de Acopio, se procedió a nombrar un comité administrativo, el cual estaría conformado por un administrador nombrado por la asamblea de la Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó. Esta organización actualmente es representante y propietaria legal del centro de acopio, debido a que la otra organización indígena llamada "NAMAQ", no pudo seguir al frente de la organización y manejo del centro de acopio, por no estar registrada legalmente.

Además, de poseer un administrador, se procedió a nombrar a otras dos personas quienes serían las encargadas del área de campo (siembras y compras, respectivamente). Además, otra persona estaría encargada de las ventas o mercadeo y otras dos personas, estarían como representantes de las instituciones (MAG y CNP, respectivamente), los cuales, actuarían en calidad de asesores del comité. También, se nombró un representante de los campesinos no indígenas (de la Asociación de Desarrollo de Grano de Oro), el cual, más adelante dejó de asistir y cumplir con las reuniones y compromisos asumidos⁶¹.

La Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó posee número de cédula jurídica 3- 002- 075973- 06, y figura como representante legal de la reserva y de la comunidad indígena de Chirripó. La Reserva Indígena de Chirripó tiene una extensión de 77973 hectáreas, creada mediante decreto ejecutivo No. 5904- G de 11 de marzo de 1976 (según el artículo 1º de la Ley Indígena) y delimitada a través del decreto No. 13391- GA, de 26 de febrero de 1982.

⁶¹ W. Acuña. "El Centro de Acopio de Grano de Oro". Entrevista Personal. Jefe de la subregión del CNP, sede Turrialba, Costa Rica: 8- 10- 2000.

El origen de la Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó, se relaciona directamente con la existencia de un marco legal, que comprende la existencia de varios artículos promulgados por La Asamblea Legislativa de Costa Rica, el día 20 de diciembre de 1977, relacionados con la representación y función de las asociaciones de desarrollo indígenas, entre los cuales están: Artículo 4.- “Los Presidentes de las respectivas Asociaciones de Desarrollo Indígenas, legalmente inscritas, y con las facultades de apoderados generales de las mismas comparecerán ante la Procuraduría General de la República, para el otorgamiento de la escritura e inscripción en el Registro Público, de las Reservas a nombre de las respectivas comunidades indígenas”.

Artículo 5.- “Las estructuras comunitarias tradicionales a que se refiere el artículo 4º de la Ley, operarán en el interior de las respectivas comunidades; y las Asociaciones de Desarrollo, una vez inscrita legalmente, representarán judicial y extrajudicialmente a dichas comunidades”.

Artículo 6.- “Las Asociaciones de Desarrollo Integral de la Comunidad, designarán a los Comités Auxiliares como organismos subordinados a las mismas y con atribuciones propias para el cumplimiento de los fines asignados”.

Artículo 12.- “Para el cumplimiento de lo establecido en el párrafo 4 del artículo 6º de la Ley Indígena, se entenderá que el Consejo Nacional de la Producción, en colaboración con la respectiva Asociación de Desarrollo, capacitará a indígenas para que asuman a corto plazo, la administración de los expendios respectivos”.

3.1 Reseña del pueblo indígena cabécar

Los Cabécares forman parte de los pueblos nativos de Meso América y que además, de ser indígenas, se los considera campesinos también, debido a que sus unidades de producción son propias de una economía campesina con una escasa participación en el mercado y un empleo de mano de obra familiar, primordialmente. Además, de estar ellos relativamente próximos a la unidad o área de producción.

Es uno de los grupos más numerosos del país, con una de las identidades étnicas y hábitat menos alterados y con una organización familiar de parentesco matrilineal. Son personas sencillas, que asumen una actitud de reserva frente al extraño. Sus ropas y algunos enseres, la adquieren en el comercio de Turrialba, Limón o Buenos Aires, al igual que sus alimentos complementarios⁶².

Los habitantes de la reserva de Chirripó y por ende los beneficiarios del centro de acopio, son en su gran mayoría Indígena- campesinos de la región, pertenecientes al grupo étnico de los Cabécar dedicados a la agricultura de subsistencia.

• **Antecedentes históricos**

Desde la primera incursión de los españoles en 1540 y durante la época colonial, fueron varios los intentos de España, por someter a la población aborigen. En 1709, Pablo Presbere cacique de Suinse, encabezó una insurrección, que incluía diversas etnias y una enorme extensión de la cordillera de Talamanca, sobre la cual esta asentada la reserva de Chirripó. El cacique insubordinado fue traicionado y llevado prisionero a Cartago, donde fue ajusticiado y posteriormente fusilado, por las autoridades coloniales. Cerca de 700 indígenas incluyendo niños y mujeres, fueron vendidos como esclavos. Las consecuencias de este levantamiento tuvo un gran impacto entre las tribus talamanqueñas, pasando mas de 80 años para que se fundara el primer cabildo de la región .

Esta cordillera, también atrajo en el pasado a científicos, exploradores y a empresas capitalistas, como la United Frut Company, la cual a principios del siglo veinte, utilizó el suelo para desarrollar el cultivo del banano para su exportación, con la supuesta responsabilidad del asesinato del último rey indígena, Antonio Saldaña.

⁶² L. Tenorio. Reservas Indígenas de Costa Rica. Segunda edición. Imprenta Nacional, San José, Costa Rica, 1990, p. 21.

En épocas más recientes, a partir de la segunda mitad del siglo XX, se crearon varias reservas indígenas, con el fin de preservar la cultura, la identidad y el medio natural de los pueblos aborígenes habitantes de la cordillera⁶³.

- **Distribución geográfica**

Los Cabécares se encuentran localizados a ambos lados de la Cordillera de Talamanca, hacia el Atlántico y el Pacífico. Mientras, que los habitantes del área de la reserva de Chirripó (o Alto Chirripó) se encuentran ubicados en la Vertiente Atlántica. (Mapa 1), distribuidos entre los distritos de Tuis y Tayutic del Cantón de Turrialba; correspondiendo al primer distrito mencionado: los poblados de Pacuare y Cabeza de Buey (Sán Joaquín).

Al otro distrito, le corresponde: los poblados de Chirripó, Seis, Moravia, Paso Marcos, Platanillo, Quetzal, Santubal, Verch y Grano de Oro.

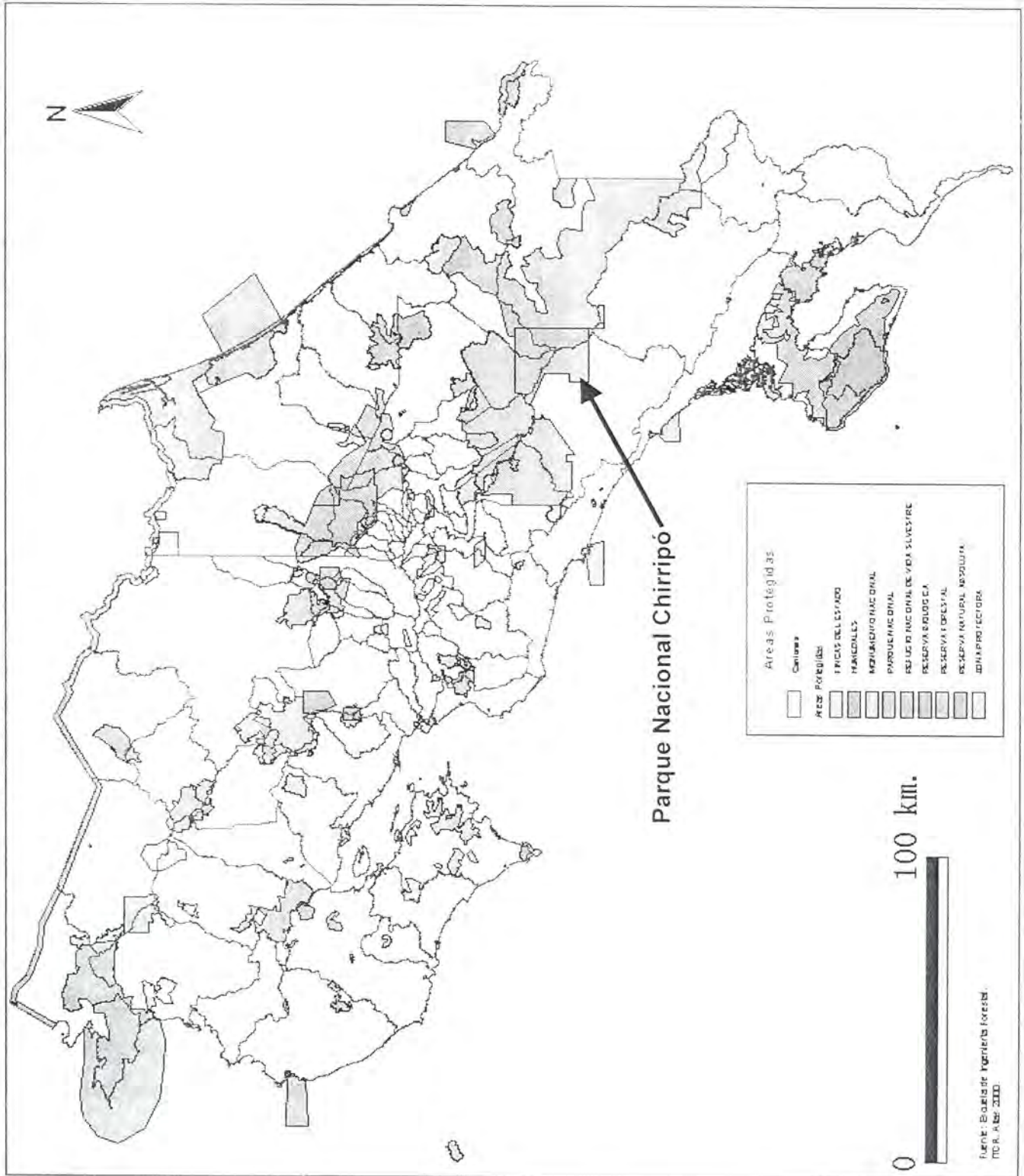
- **Vivienda**

La cosmogonía cumple una función integradora y su arquitectura reproduce el universo creado por Sibú. Sus viviendas son ranchos simples, construidos con techo de palma, chonta, gira o suita; y sus paredes de chonta, están amarradas con bejuco o burio.

Los ranchos eran originalmente redondos y con techos de palma- suita, ha sido reemplazada por viviendas de forma rectangular y techos de láminas de zinc, con una cocina y dos piezas: una que hace de sala y otra que sirve como dormitorio. A veces, utilizan hamacas para descansar o dormir en ellas.

⁶³ Lobo, T. "TALAMANCA, ayer y hoy". Rev. Caribbean Way. No. 3.; Editado por Juan Carlos Lorite, San José. marzo de 2002. pp. 20/21.

Áreas Protegidas de Costa Rica



- **Cultivos**

Entre sus cultivos principales, están: granos básicos, café, cacao, cítricos, plátanos, yuca y pejibaye. También, se dedican a la caza y a la pesca, para complementar su alimentación.

- **Religión**

Su religión o creencia está representada en un Dios propio, llamado Sibú, junto a otras creencias y ceremonias que la ponen de manifiesto en los nacimientos o muertes de sus congéneres. En sus curaciones, ponen de manifiesto sus propias creencias y prácticas espirituales a través de los sukias o jawas; brujos o curanderos nativos.

La irrupción de los blancos en sus creencias, se hace evidente ante la presencia de cultos de origen cristianos, como los católicos y protestantes.

- **Celebraciones**

Sus celebraciones, se hacen en agradecimiento a sus bienes y al festejo de algún cumpleaños. Los Cabécar tienen su propio baile tradicional, llamado bulciqué y sus instrumentos musicales, principales, son: el sabak, capague, el talacabé, el duc caracol y el histsuvi- cue.

- **Población censada**

La localidad de Grano de Oro y las otras poblaciones circunvecinas, como: El Seis, Moravia y Quetzal, están dentro del área de influencia del centro de acopio y a su vez, como se había mencionado anteriormente, se encuentran ubicadas dentro del distrito de Tayutic, el cual cuenta con una población de 4800 habitantes, según el Ministerio de Economía, Industria y Comercio⁶⁴.

⁶⁴ Ministerio de Economía, Industria y Comercio. Dirección General de Estadísticas y Censos. Costa Rica, cálculo de población por Provincia, Cantón y Distrito (al 1° de julio de 1996) San José, Costa Rica: 1997. p. 12.

- **Vías de acceso y servicios públicos**

La reserva indígena donde se encuentra Grano de Oro y por tanto el centro de acopio, se encuentra a 100 kilómetros aproximadamente, de la capital del país, por vía terrestre, su arribo se hace pasando inicialmente por Turrialba, y desde ahí, al poblado de La Suiza, en una carretera en aceptable estado (aproximadamente unos 70 kilómetros de vía asfaltada, partiendo desde la capital), después de llegar a este lugar, la carretera se convierte en un camino de trillo (30 kilómetros), hasta llegar al poblado de Grano de Oro, para finalmente terminar en Quetzal, a unos 4 Kilómetros al noroeste de Grano de Oro.

“Toda la reserva indígena, es de difícil acceso, transitable generalmente hasta su límite, en vehículo de doble tracción, después se camina a pie o a caballo, por trillos, caminos, veredas y cruzando ríos caudalosos. La zona, presenta un desarrollo deficiente de los servicios públicos, como educación, acueducto, electricidad y salud; acompañado de niveles de pobreza, sumamente críticos en sus habitantes”⁶⁵.

Además del difícil acceso a Grano de Oro y demás poblaciones de la reserva de Chirripó, la situación de extrema pobreza en los indígenas, se puede observar en la apariencia humilde de sus viviendas y en la escasa presencia de servicios básicos, como educación, salud, energía y saneamiento básico.

⁶⁵ Consejo Nacional de Producción, Dirección Región Central, Subregión Turrialba. Proyecto: Centro de Acopio de Frijol en Grano de Oro. Documento. Turrialba, Costa Rica; 1996. p. 1.

IV. CAPITULO

4. METODOLOGIA

La metodología se define como un conjunto de procedimientos y técnicas mediante los cuales se determinan fuentes, se obtiene información de ellas y se las analiza y sistematiza⁶⁶.

4.1 Enfoque

En el presente estudio se utilizó el enfoque de la Observación- Participante (OP), el cual posibilita la información de una cultura o el estilo de vida de una comunidad. Este tipo de enfoque funciona como observación sistematizada natural de grupos reales o comunidades en su vida cotidiana, y que principalmente emplea la estrategia empírica y las técnicas de registro cualitativas. Algunas de las condiciones de la observación participante son las siguientes⁶⁷:

1. El investigador debe ser un extranjero o extraño a su objeto de investigación.
2. Debe convivir integradamente en el sistema a estudiar.
3. Ese sistema tiene una definición propia de sus fronteras.
4. La integración del analista será maximizada y funcional, sin dejar de actuar como un analista externo.
5. Debe dar por finalizada la circulación del texto y la interpretación con el estudio de investigación dirigida a la comunidad académica.

⁶⁶ H. Gallardo. Elementos de Investigación Académica. Editorial UNED, San José, Costa Rica.: 1991. p. 149.

⁶⁷ J. Delgado y J. Gutiérrez. Método y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales. Editorial SÍNTESIS, S. A. Vallehermoso, 3428015 Madrid, España: 1995. p. 144/ 145.

Toda descripción etnográfica, para ser tenida como tal, debe estar basada en una investigación mediante una observación participante o, por un trabajo de campo. Por tanto, la Observación Participante es la recolección de material o la acumulación de descripciones y documentos.

También se utilizaron en este estudio, instrumentos complementarios, como la entrevista-cuestionario, con una previa selección de la muestra, sometida al análisis científico, para obtener resultados válidos y cuantificables para todo el universo de la población investigada, además del uso de variables e indicadores, que sirvieron de complemento en el proceso de investigación y de obtención de información.

4.2 Fuentes para la Recolección de Información

Se define las fuentes como: "hechos o documentos a los que acude el investigador y que le permiten obtener información en el desarrollo de la investigación"⁶⁸.

Estas son:

- a. Fuentes Secundarias: las monografías y artículos, archivos de la empresa, estadísticas publicadas, tesis, revistas, periódicos, libros y otros.
- b. Fuentes Primarias: incluyó visitas de campo, donde se utilizó la observación directa, paseos de conocimiento, informantes claves, la entrevista, la auditoría y el análisis de rastreo o de contenido.

⁶⁸ I. Méndez. El Protocolo de la Investigación. Lineamientos para la Elaboración y Análisis. Tercera edición. Editorial Trillas D. F., 1988. p. 22.

4.3 Técnicas

Las técnicas son "El conjunto de instrumentos y medios a través de los cuales se efectúa el método". Se utilizaron técnicas de tipo participativo, las cuales están constituidas por instrumentos de análisis, reflexión y discusión para potenciar el conocimiento colectivo e individual dentro de procesos de formación y organización más globales, se tiene por tanto⁶⁹ :

- Entrevista y discusión grupal: es una de las técnicas más utilizadas en cualquier investigación. Se hizo en forma participativa para obtener datos de relevancia o de alguna utilidad para la investigación.
- La técnica de la observación: es una de las técnicas por excelencia, se usó para la observación de campo (por medio de diario, cámara fotográfica y grabadora), además, de la observación documental, la cual se realizó en documentos, como: revistas, libros, archivos y otros.

4.4 Instrumentos

Se necesitó obtener información relacionada con el tiempo (ciclos anuales de producción) y/o eventos ecológicos- productivos- culturales de los productores asociados.

Por lo tanto, uno de los instrumentos utilizados fue el siguiente:

La Entrevista- Cuestionario: la cual estuvo dirigida a los campesinos- indígenas. Se enfocó sobre el manejo de los productos agrícolas, las formas económicas que adopta este y su comercialización. Además, versó sobre las posibles soluciones, que podrían darse para mejorar la comercialización de sus productos con el centro de acopio.

⁶⁹ Munch, E. Y Angeles, I. Métodos y técnicas de investigación para administración e ingeniería. Editorial Trillas, 1988, citado por Flores, L. La Investigación una forma de aprender. Editado por la Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica, 1996:61.

4.5 Tratamiento de la información

Una vez recogida la información, se procedió a:

- a. Clasificarla.
- b. Ordenarla (Mediante representación escrita, tablas, cuadros y gráficos).
- c. Analizarla e interpretarla.
- d. Elaborar y presentar el documento definitivo.

4.6 Selección de la muestra

Definida la muestra como una parte representativa de un conjunto, población o universo, la cual se puede someter a observación científica, con el fin de obtener resultados válidos, también para el total del universo investigado. Se procedió a tomar una cantidad representativa de los beneficiarios o usuarios del centro de acopio (12 personas), representados en la Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó (Indígenas- campesinos), los cuales como anteriormente se mencionó, son en total 139 beneficiarios- usuarios del Centro de Acopio, comprendiendo el Universo de la población a investigar.

El tamaño o número de la muestra, es representativo de todos los asociados pertenecientes a la Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó, la cual es la propietaria y usuaria del Centro de Acopio (139 asociados), todos ellos son Indígenas- campesinos del grupo de los Cabécar, con una gran homogeneidad étnica y cultural; asentados en la reserva de Chirripó, en un área de gran extensión y de difícil acceso y en su mayoría viviendo distantes unos de otros y a considerable distancia de los poblados y centros principales.

Para que la muestra, fuera lo más representativa posible, se procedió a aplicar los cuestionarios en un radio de acción de 4 kilómetros, alrededor del Centro de Acopio, teniendo en cuenta criterios; de una mayor precisión del área de influencia del centro de acopio, ahorro de costos, aprovechamiento del tiempo y de un mejor aprovechamiento de la información.

Se tiene, entonces que:

n = Numero de la Muestra.

P = Porcentaje de población a estudiar.

N = Población total

$$n/N = P \quad P = n/139 \times 100 \quad P = 12/139 \times 100 = 1200/139 = 8,63\% \approx 9\%.$$

P : 9%, correspondiente al de la población, por tanto la muestra fue de 12 personas, seleccionadas al azar.

4.7 Variables e Indicadores

<i>OBJETIVO</i>	<i>VARIABLE</i>	<i>INDICADORES</i>
❖ Analizar la política de precios y comercialización de los principales granos básicos.	❖ Comercialización	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Cantidad de Almacenamiento o acopio ❖ Canales de Distribución ❖ Cantidad y calidad de Servicios para la Comercial. ❖ Cantidad y tipo de Agentes en la comercialización.
	❖ Precios	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Costos ❖ Sistema de créditos ❖ Cantidad de compraventa ❖ Mecanismos legales y acuerdos para la fijación de precios ❖ Convenios y acuerdos internacionales
❖ Identificar los cambios producidos en la aplicación de la política de comercialización y precios de los principales granos básicos.	❖ Política de comercialización y precios.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Programas de fomento ❖ Órganos y foros de participación y concertación de las organizaciones de productores.
	❖ Producción	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Producc. Local y Nal. ❖ Competencia local ❖ Cantidad demandada ❖ Cantidad de oferta
❖ Investigar el proceso de coordinación y gestión interinstitucional	❖ Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Ingresos ❖ Organizaciones Instituciones

<p>(Instituciones Estatales), y la Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó, hacia el centro de acopio, para hallar una estrategia conjunta de comercialización, que permita obtener mejores resultados.</p> <p>❖ Proponer una estrategia de comercialización que permita obtener resultados positivos para los beneficiarios del Centro de Acopio.</p>	<p>❖ Gestión</p> <p>❖ Organización</p> <p>❖ Estrategia de Comercialización</p> <p>❖ Asesoría y capacitación</p> <p>❖ Participación</p>	<p>Participantes</p> <p>❖ Acciones conjuntas emprendidas</p> <p>❖ Comunicación</p> <p>❖ Planeación</p> <p>❖ Integración</p> <p>❖ Dirección</p> <p>❖ Control</p> <p>❖ No de Socios</p> <p>❖ Tipo de Organización</p> <p>❖ Objetivos</p> <p>❖ Metas</p> <p>❖ Ubicación</p> <p>❖ Objetivos</p> <p>❖ Reglas</p> <p>❖ Planes de Acción</p> <p>❖ Oportunidades</p> <p>❖ Mercadeo</p> <p>❖ Gerencia</p> <p>❖ Organización</p> <p>❖ Integración</p> <p>❖ Toma de decisiones</p>
--	--	---

- **Comercialización**

La comercialización de productos agrarios, se la entiende como el proceso que lleva a los productos desde la explotación agraria hasta el consumidor. Se consideró tres grandes funciones en el proceso de comercialización de este tipo de productos: el acopio, la preparación para el consumo y la distribución. Además de los servicios de comercialización, como el transporte, almacenamiento, la normalización y tipificación, el envasado, la compra y venta, la financiación y la asunción del riesgo. Y por último se identificaron a los distintos agentes de comercialización como los agentes directos e indirectos, mayoristas, minoristas y demás agentes de comercialización⁷⁰.

- **Producción**

Se empezó por obtener datos de la producción local, la del productor agrícola de la zona, debido a que para el centro de acopio es importante y necesario conocer la cantidad aproximada de producción por producto agrícola, para conocer las ganancias probables de un cultivo y posteriormente seleccionar los productos y responder a las siguientes preguntas:

¿Cuánto vender?, ¿Dónde vender?, ¿En que forma vender?, ¿Cómo mejorar las oportunidades de venta? ; además de la información obtenida se obtuvieron datos de la producción nacional, también.

- **Coordinación**

Se hizo un análisis sobre la comunicación y conciliación de las diferencias hechas hasta ahora, entre las instituciones y las organizaciones campesinas.

⁷⁰ P. Caldentey Comercialización de productos agrícolas, aspectos económicos y comerciales. Segunda edición. Editorial Agrícola Española, S. , Madrid, España, 1978. p. 58.

Además, de las oportunidades presentadas y la armonización de las metas (orientadas hacia el centro de acopio).

- **Gestión**

Definida como la acción y efecto de administrar, esta variable se tuvo en cuenta para hacer un análisis de las acciones conjuntas en las organizaciones e instituciones dirigidas hacia el centro de acopio, teniendo en cuenta las siguientes clasificaciones o componentes del proceso administrativo:

- **Planeación**

La planeación, incluye las misiones, objetivos y acciones que se han emprendido para los fines relacionados con el centro de acopio. Con la existencia de planes: con propósitos, objetivos generales y acciones precisas.

- **Integración**

La integración, tiene que ver con la acción de cubrir y mantener cubiertos los puestos en la estructura organizacional, incluye: identificar los requisitos que se han hecho para el empleo o utilización de la fuerza de trabajo en el centro de acopio, la existencia de un inventario de personas disponibles. Y además, en el reclutamiento, selección, empleo, evaluación, remuneración y capacitación a los empleados (y potenciales candidatos) y colaboradores del centro de acopio para que puedan cumplir con efectividad y eficiencia.

- **Dirección**

Se estudió la motivación, el estilo, el enfoque de liderazgo y comunicación, utilizado para contribuir al cumplimiento de las metas, esto comprendería el aspecto interpersonal de la administración.

➤ Control

Se trató de medir el desempeño ante las metas y planes, mostrando las desviaciones negativas, para así posteriormente poder postular acciones que puedan corregir las desviaciones, ayudando al cumplimiento de los planes.

• **Estrategia de Comercialización**

Definida como la forma determinada en la que una compañía competirá en un negocio y se posesionará ante la competencia. En el estudio, se identificó una estrategia conjunta en la que puedan participar las organizaciones e instituciones relacionadas con el manejo del centro de acopio, para que puedan volverlo más competitivo frente al mercado y los intermediarios⁷¹.

• **Participación**

La participación se la puede definir, como: “La conjunción de esfuerzos de los individuos para lograr metas de interés y como un derecho fundamental del ser humano”⁷². Desde este punto de vista se analizó la participación de la Asociación Indígena de Desarrollo de Chirripó, en su accionar sobre el centro de acopio.

• **Organización**

En cuanto a la organización, se estudió el rol desempeñado para alcanzar una meta, específicamente el de la Asociación de Desarrollo de Chirripó, con el centro de acopio.

⁷¹ R. Hamermesh. Planeación Estratégica. Editorial LIMUSA, S. A DE C. V, México, D. F, 1990. p. 54.

⁷² R. Carazo. Participación Popular: Ciencia misma de la Conducta Humana: Revista Abra Nos. 13- 14. Tendencias Socioeconómicas, Políticas y Culturales hacia el Siglo XXI. Facultad de Ciencias Sociales. 1991. P. 191.

V. CAPITULO

5. RESULTADOS

5.1 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para una presentación y análisis de la información obtenida, inicialmente se tomó como universo de población a los indígenas- campesinos asociados a la organización indígena de productores de Chirripó, la cual cuenta con 139 afiliados⁷³; por tanto, la muestra tomada para las correspondientes encuestas fue del 9.5%, que es igual a 12 encuestas realizadas. Los productores seleccionados habitan en un radio aproximado de 4 kilómetros de donde se encuentra el centro de acopio, realizándose las encuestas a indígenas- campesinos, habitantes entre los poblados de Grano de Oro, Moravia, el Mil y Quetzal.

- **Entorno geográfico**

El paisaje que rodea la población de Grano de Oro, al igual que las zonas aledañas y en general el de la reserva de Chirripó, corresponde geográficamente a las Regiones de Montaña Tropicales y Subtropicales, las cuales son zonas situadas a una altura mayor de 1000 metros sobre el nivel del mar.

En la medida que se asciende en este tipo de regiones, la temperatura baja, incrementándose en un principio las precipitaciones, la densidad de vegetación, los suelos y las posibilidades de aprovechamiento.

⁷³ W. Acuña. El Centro de Acopio de Grano de Oro. Entrevista Personal. Jefe de la Subregión del CNP, sede Turrialba, Costa Rica (2-08), 1999.

Sus variaciones microzonales, en las laderas y suelos, hacen mayor la diversidad de los parajes, generalmente poco productivos. Las tierras bajas cercanas a las montañas se benefician en buena parte del agua que proviene de ellas⁷⁴.

- **Actividad principal de los indígenas- campesinos**

Los productores minifundistas, en su mayoría son poseedores de tierras escasas, poco aptas para los diferentes cultivos. A veces se ven obligados a vender su fuerza de trabajo como jornaleros para obtener ingresos adicionales para la manutención y el pago de deudas.

Los pequeños productores de Costa Rica poseen una racionalidad de auto subsistencia, buscando en primera instancia satisfacer la demanda familiar, con la producción de la finca o parcela. Son productores que tendrían interés en intensificar la producción, pero no poseen los recursos necesarios, y muchos se ubican en zonas de bajo potencial agroecológico para el cultivo del maíz blanco, por ejemplo.

Por otra parte, son también pequeños productores diversificados, algunos con cierta cantidad de capital invertido en pequeños hatos bovinos, e implementan también una estrategia de diversificación de las actividades productivas en la finca: granos básicos para la venta y el autoconsumo, además de colocar otros productos para la venta. Son productores que tendrían interés en intensificar la producción, pero poseen escasos recursos para hacerlo⁷⁵.

⁷⁴ Fundación Alemana para el Desarrollo Internacional, Centro de Fomento de la Alimentación y la Agricultura. Desarrollo Rural con Uso Apropiado de los Recursos, Desafíos o Contradicción? Informe sobre una Conferencia Alemana en Feldafing/ Munchen (21 al 24 de junio), 1983. p. 32.

⁷⁵ I. Jiménez. Estudio de Maíz. Dirección General de Comercio, Departamento de Análisis de Mercadeo. San José, Costa Rica, 1994. p. 2.

CUADRO 15
ACTIVIDAD PRINCIPAL DE LOS INDÍGENAS- CAMPESINOS

<i>Actividad Principal</i>	<i>Porcentaje promedio (%)</i>
Agricultura	83.34
Agricultura y Jornaleo	8.33
Agricultura, Ganadería y Jornaleo	8.33
Total	100

Fuente: Elaboración propia en base a entrevista a indígenas- Campesinos, 1999

En el Cuadro 15, se observa que la actividad principal de los indígenas- campesinos es la agricultura (83.34%) y le siguen en orden de importancia la ganadería y el jornaleo (8.33% correspondiente a cada actividad).

El jornaleo, se encuentra vinculado a actividades como la agricultura y la ganadería, lo cual indica que esta actividad es utilizada como fuente complementaria de trabajo y de ingresos a su vez.

La ganadería se la realiza principalmente en el pequeño valle, situado entre el poblado de Grano de Oro y Moravia. Sin embargo, es la agricultura la actividad que recibe un mayor apoyo por parte de las instituciones del estado presentes en la zona.

A los indígenas- campesinos se los puede identificar como pequeños productores que producen básicamente para el autoconsumo, pero sin ser poseedores de parcelas propias, habitantes de terrenos inalienables e intransferibles, registrados a título de la reserva de Chirripó. Su actividad principal, la agricultura, se da fundamentalmente en las laderas de las montañas de la reserva y en pequeñas parcelas, que se encuentran localizadas a lo largo de la carretera que une los poblados de Grano de Oro, Moravia, El Mil y Quetzal.

- **Siembra de los principales productos**

El banano es un producto que se encuentra en forma semi silvestre, con un escaso costo de inversión y un mercado asegurado, lo cual hace que este producto se convierta en atractivo para la siembra.

El café, aunque no se encuentra identificado como un cultivo tradicional entre los indígenas-campesinos, es el segundo producto de importancia en área sembrada, por ser un producto comercial y con condiciones favorables de clima y suelo en la zona y se lo encontró cultivado en casi todas las parcelas.

Por otra parte, los granos básicos (frijol y maíz) y el plátano, se encuentran sembrados en áreas más pequeñas. El frijol y el maíz son sembrados en la misma área y en forma alternada, cuando se termina la cosecha de uno de ellos, inmediatamente se siembra el otro grano. El café cumple una función específicamente comercial.

La presencia de otros cultivos, además de los tradicionales, en las pequeñas parcelas plantea la alternativa de apoyar la diversificación de cultivos que les permita a su vez, generar más ingresos y asegurar suficientes alimentos para obtener una dieta adecuada y permanente a todos los miembros de la comunidad indígena- campesina, para que éstos, puedan tener una vida saludable y activa.

El área de siembra, de los diferentes productos identificados en la zona no sobrepasa las cuatro hectáreas, la mayoría, pertenecen a áreas sembradas, menor a una hectárea.

Una cantidad considerable de los productores indígenas- campesino, poseen áreas de cultivos con diferentes productos.

El banano y el maíz son productos que se encuentran cultivados de forma semi silvestre y sin ningún uso de técnicas modernas para su explotación.

El escaso costo de inversión para cultivar el banano y maíz hace que se conviertan en productos atractivos para la siembra.

Además de los productos identificados en las entrevistas, se pudo observar la presencia de árboles frutales, en una menor proporción, cultivados en forma silvestre y junto a los otros cultivos de importancia, tales como: pejibaye, naranja y limón, entre otros. El banano y el plátano, son los únicos cultivos que se encuentra en cosecha permanente, que les garantiza un sustento e ingresos (por su venta), permanente para los indígenas- campesinos y sus familias.

CUADRO 16
AREA DE SIEMBRA DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS

<i>Cantidad de agricultores Entrevistados (n= 12)</i>	<i>Area de siembra (en hectáreas)</i>				
	<i>Ban.</i>	<i>Café</i>	<i>Frijol</i>	<i>Maíz</i>	<i>Plat.</i>
1	3.2	1.8	0	0	0.25
2	15	0	0	0	0,7
3	0	0,5	0	0	0
4	1	1	0	0	0
5	0	2,1	0	0	0
6	0,25	0	0	0	0,25
7	5	0	0,7	0,7	0
8	1,4	1,4	0,7	0,7	0,35
9	2	1	0,18	0,18	0,35
10	1	1	0,7	0,7	0,7
11	1	1	0	0	0
12	12	1	1,5	1,5	0
Total de Hectáreas	44,85	10,8	3,78	3,78	2,6

Fuente: Elaboración propia basándose en entrevista a indígenas- campesinos, 1999.

- Cantidad para la comercialización y el autoconsumo, según cosecha por producto

CUADRO 17
CANTIDAD DE COMERCIALIZACION
Y DE AUTOCONSUMO, SEGÚN COSECHA POR PRODUCTO

<i>Producto</i>	<i>Cantidad de Cosecha</i>		<i>Cantidad de</i>		<i>Cantidad para el</i>	
<i>Agrícola</i>	<i>(Total en Kg.)</i>	<i>%</i>	<i>Comerc.</i>	<i>%</i>	<i>Autoconsumo</i>	<i>%</i>
			<i>(Total en Kg)</i>		<i>(Total en Kg)</i>	
Banano	8458	100	4625	55	3183	45
Café	2640	100	2538	96	102	4
Frijol	2476	100	1873	76	598	24
Maiz	2768	100	1661	60	1107	40
Plátano	524	100	64	12	460	88

Fuente: Elaboración propia basándose en entrevista a indígenas- campesinos, 1999.

Como se puede apreciar en el Cuadro 17, el banano es el producto de mayor cosecha y a su vez, el de mayor comercialización y autoconsumo de las familias indígenas- campesinas. Esto se debe principalmente a que es un producto que se da en forma casi silvestre, sin necesitar cuidados exhaustivos y que se da permanentemente en cualquier época del año, además de que tiene asegurada su posterior comercialización.

El café es muy utilizado para el autoconsumo de las familias indígenas-campesinas, lo que se explica por dos factores principales: 1) el productor indígena- campesino lo cultiva y lo cosecha para comercializarlo, sin pensar en el autoconsumo, lo que le permite obtener algunos ingresos necesarios para su propia subsistencia; 2) es un producto que tiene asegurado en un 100% su comercialización.

De los granos básicos, el maíz es el segundo producto en importancia en cuanto a la cantidad cosechada, también representa un papel fundamental en la dieta alimenticia de los indígenas-campesinos y sus respectivas familias (40% del total de la cosecha, es destinada al autoconsumo); sin embargo, la mayor parte de la producción se destina a la comercialización (76% del total de cosecha de frijol y 60% del total de cosecha de maíz, respectivamente). El plátano es el único producto que en su mayor parte se destina al autoconsumo (88%), convirtiéndose en un producto básico e imprescindible en la dieta de los indígenas-campesinos. De acuerdo a los datos del cuadro 17, los productos que presentan una mayor cosecha son los que igualmente presentan una mayor comercialización, a excepción del maíz, que todavía presenta un margen importante destinado al autoconsumo.

- **Periodo de venta y cosecha por producto**

CUADRO 18
PERIODO DE COSECHA Y VENTA POR PRODUCTO

<i>Cultivo o Producto</i>	<i>Periodo de Cosecha</i>	<i>Periodo de Venta</i>
Banano	Cada mes	Cada mes
*Café	Sep.- Dic.	Sep.- Dic.
Frijol	Feb.- Abril	Feb.- Abril
Maíz	Sep.- Oct.	Sep.- Oct.
Plátano	Cada mes	Cada mes

*El café se lo vende en forma semanal o quincenal.

Fuente: Elaboración propia basándose en entrevista a indígenas-campesinos, 1999

En el Cuadro 18 se observa que el banano es un cultivo permanente que se cosecha durante todo el año.

El café presenta una cosecha anual comprendida entre los meses de septiembre y diciembre, en un periodo de venta coincidente con la recolección del grano.

Para el caso de los granos básicos (frijol y maíz), la cosecha se da una vez al año, con siembras alternadas de un grano por otro, sobre la misma área, correspondiendo igualmente su periodo de venta a la de la cosecha.

El banano y el plátano son los dos únicos productos que se dan a lo largo del año, mientras que los otros productos presentan una sola cosecha al año. Estos dos productos mencionados por sus características de ser cultivos permanentes, son los únicos generadores a lo largo del año, de ingresos y de subsistencia para los indígenas- campesinos.

- **Precios y valor agregado**

En cuanto a los precios de los principales productos agrícolas (Cuadro _ 19), el banano es el producto que posee los precios más bajos, según su peso en kilogramos, (aunque generalmente se lo vende en unidades), principalmente a la abundancia del producto. Al café usualmente se lo vende en cajuelas (unidad de volumen).

CUADRO 19
PRECIO POR UNIDAD
DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS

<i>P/to</i>	<i>Unidad</i>	<i>Precios</i>		<i>Promedio</i>
		<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>	
Banano	Kg	25	28	26.5
*Café	Cha.	750	750	750
Maíz	Kg	70	85	77.5
Frijol	Kg	170	200	185

* Precios pagados al mes de octubre de 1999.

Fuente: Elaboración propia basándose en entrevista a indígenas-campesinos, 1999.

CUADRO 20
PRECIOS COMPARATIVOS DE BANANO Y FRIJOL

<i>Producto</i>	<i>Unidad</i>	<i>CENADA</i>	<i>Borbón</i>	<i>Ferias del Agricultor</i>	<i>Grano de Oro</i>
Banano	Kilogramo	35.00	70,00	42.00	30.00
Frijol negro	Kilogramo	-	-	352,86	185
Frijol rojo	Kilogramo	-	-	352,86	185

Fuente: Elaboración propia basándose en Servicios de Información de Mercados, CNP, 1999 y entrevista a indígenas-campesinos, 1999.

Para los granos básicos, el frijol presenta un mejor precio de venta por kilogramo pagado al indígena- campesino. Los precios pagados por los productos anteriormente mencionados, notoriamente son más bajos que los que se pagan en los mercados de CENADA, Borbón y Ferias del Agricultor, respectivamente (Cuadro 20).

Los precios pagados por cada uno de los productos que vende el pequeño productor de la zona de Grano de Oro son bastantes bajos en comparación con los precios de venta fijados al consumidor en los otros mercados del país (Cuadros 19 y 20).

Un factor importante que influye en la diferencia de precios de los productos vendidos en Grano de Oro y en los demás mercados, es el costo del transporte que tendría que asumir el productor campesino desde su parcela hasta los sitios de venta.

Para que exista una diferencia de precios, es lo que tiene que ver con la formación y retención del valor agregado del producto, pues la acumulación de riqueza depende de la relación funcional y estructural con otras actividades complementarias, que formarían el complejo económico rural⁷⁶.

En efecto, exceptuando los costos de los materiales incorporados y los servicios que se tomaron en cuenta para fijar los precios de venta, se puede decir que estas etapas han agregado valor⁷⁷.

Una empresa añade valor al diseñar, fabricar, vender y distribuir los productos; también al organizarse o al diseñar una estrategia. Pero, en definitiva, añade valor cuando vende aquellos productos que compró en el exterior, por un precio mayor al de compra⁷⁸.

El pequeño productor, al vender el producto al intermediario o en uno de los lugares de compra-venta, paga un sinnúmero de costos y gastos, que comprende desde el acopio hasta el transporte, e inclusive impuestos, como una justificación del precio que le ofrecen.

Según lo mencionado, se deduce que entre el precio pagado al productor y el precio fijado al consumidor existe una gran diferencia, difícil de superar por el campesino.

⁷⁶ E. Giovenardi. Estructuras de Pobreza en el Agro. Proyecto Col- 92- 005; Impreso en los talleres Gráficos EMFASAR EDITORES, Bogota, Colombia, 1993. p. 27.

⁷⁷ E. Kohler. Diccionario para Contadores. Unión Tipográfica Editorial Hispanoamericana, S.A de C.V., México, D. F., 1981. p. 530.

⁷⁸ J. Jarrillo. Dirección Estratégica. Impreso en Edigrafos, S. A, Madrid, España, 1992. p. 37.

Sin embargo, cualquiera que sea el ingreso que obtenga el productor, éste le llega varios meses después que realizó sus inversiones, y algunas de ellas con un pago anticipado de sus intereses. Esta irracionalidad económica, actúa en forma adversa al productor y en sus esfuerzos por acumular capital⁷⁹.

En los diferentes productos que se producen y se comercializan en la zona de Grano de Oro, los intermediarios- compradores establecen los precios, teniendo en cuenta factores como la presentación y calidad misma del producto.

Por ejemplo: el frijol que se comercializa en la zona de Grano de Oro, presenta una humedad aproximada del 19%, cuando la humedad máxima o normal para esta región, debe ser de 18%; también influye la presentación misma del grano: es frecuente encontrarlo mezclado con basura u otro tipo de grano. De forma similar sucede con el maíz, al cual se lo encuentra a veces verde o combinado con otros tipos de maíz⁸⁰.

El pequeño productor continúa siendo el gran perdedor en todo el proceso de comercialización, además de que no le reconocen costos tan importantes como el acopio y transporte. Se le exige un mínimo de calidad y presentación en los productos que saca al mercado, cuando no está en condiciones de hacerlo, por su misma situación de postración económica y social.

Las decisiones de producción, de inversión y de consumo, no dependen solamente del nivel y la estabilidad de los precios, sino también de los márgenes de comercialización implícitos en la formación de precios.

Cuanto mayor es la brecha de los costos reales de almacenamiento, transporte y procesamiento; y los márgenes imputados a cada fase de la comercialización, menor será la eficiencia en la asignación de recursos.

⁷⁹ E. Giovenardi, *Ob. cit.* p. 28.

⁸⁰ W. Acuña, *Ob. cit.* Entrevista.

El pequeño productor indígena- campesino, además de vender a bajo precio sus productos, también está asumiendo unos altos costos por adelantado, en la adquisición de insumos. Es el caso particular del frijol: en el que su producción se utiliza semilla mejorada, otorgada a crédito a través del CNP.

Las instituciones, como el CNP, realizan su trabajo en esta área de influencia del centro de acopio, a través de pequeñas asesorías en la comercialización de granos básicos y en el otorgamiento de semilla mejorada de frijol a los indígenas- campesinos, en calidad de préstamo y reembolsable en dinero a un determinado tiempo, principalmente. "Las condiciones del suelo, clima y accesibilidad limitan en gran medida el espacio de maniobra para introducir cambios tecnológicos. En tierras fértiles, es más fácil implementar una nueva tecnología con éxito que en tierras marginales: eso vale igualmente si la nueva tecnología implica un regreso o un progreso tecnológico"⁸¹.

La asignación de recursos, representado en insumos como semilla mejorada, por ejemplo, no está cumpliendo la función eficiente de mejorar la productividad con el fin de vender más y garantizar mejores ingresos al productor.

⁸¹ PRIAG. *Ob. cit.* p. 37.

- Lugar de venta, comprador y modalidad de pago

CUADRO 21
LUGAR DE VENTA, COMPRADOR
Y MODALIDAD DE PAGO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS

<i>Producto</i>	<i>Lugar de Venta</i>	<i>%</i>	<i>Comprador</i>	<i>Modalidad de Pago</i>
Banano	*Orilla de Carretera	83.3	Trovanex	Contado
	*Paso Marcos			
	* G. De Oro	16.6	Intermediario	Contado
Café		16.7	Intermediario	Contado
	*Finca de P/tor	71.4	Coopesuiza	Contado
	*G. De Oro	28.8	Corporación Meseta	Contado
Frijol	*G. De Oro	75	Intermediario	Contado
	*G. de Oro y Turrialba	25	Intermediario	Contado
Maíz	*G. De Oro	75	Intermediario	Contado
	Turrialba	25	Intermediario	Contado

*Intermediarios: Son los propietarios de las Pulperías y Almacenes de Grano de Oro y Turriaba

Fuente: Elaboración propia basándose en entrevista a Indígenas- Campesinos, 1999.

En el Cuadro 21, se observa que el banano y el café tiene compradores legalmente establecidos y representados a través de firmas empresariales (83% de la cosecha comercializable de banano, lo compra Trovanex para la venta y 71,4% del café comercializable lo adquiere Coopesuiza, y 28,8%, lo compra Corporación Meseta).

En cuanto a los granos básicos (frijol y maíz), son los intermediarios independientes quienes asumen la compra de los granos a los indígenas- campesinos. Es importante señalar, que toda la actividad comercial se la realiza al contado para los diferentes productos.

Ante la inexistencia de una agencia de comercialización gubernamental, de los productos agrícolas, que se dan en la zona de Grano de Oro, los intermediarios particulares son los únicos que cubren los puntos de producción o de compra- venta de los productos. Los indígenas- campesinos, que se encuentran alejados de estos centros de compra PRE-establecidos, se ven obligados a realizar largas caminatas para transportar sus productos, a los lugares de compra (Cuadro 21).

En el momento en que la política de precios establece un precio uniforme en un espacio o lugar geográfico determinado, el sector privado solo proveerá aquellas áreas cercanas a los puntos de producción, mientras que las áreas más alejadas, con costos más altos de transporte no incluidos en el precio único, serán dejadas a cargo del sector público, lo que requerirá una inversión o financiamiento público importante. Lo mismo sucederá cuando el precio es único para las diferentes calidades del producto.

Las agencias u organizaciones gubernamentales comprarán las mercancías de más baja calidad, lo que a su vez podría implicar mayores costos de almacenamiento⁸².

El campesinado, anclado en las áreas de minifundio y el peonaje campesino sin tierras, conforman una masa marginal, no en el sentido que se localicen fuera de la estructura de clases, sino en el que se encuentran en condiciones marginales en relación con la economía de mercado, con los niveles de participación en el ingreso agrícola y con las posibilidades de utilización de los servicios asistenciales del estado.

⁸² FAO. *Op. cit.* p. 101.

La marginalidad se expresa también en la desorganización y desmovilización del campesinado minifundista, que anula la capacidad de ejercer presiones políticas y de modificar siquiera los términos de distribución del ingreso agrícola⁸³.

En la relación de compra- venta de los granos básicos y otros productos agrícolas, en el área de Grano de Oro y de la reserva de Chirripó, aún se presenta una relación de intercambio simple o trueque, combinada con la actual relación capitalista de intercambio de mercancía, entre el indígena- campesino y el intermediario, vendiendo el primero el grano al contado, o solo cambiando su pequeña producción de granos, por cualquier tipo de mercancía o de ropa de segunda, que en ese momento pueda necesitar el indígena- campesino.

Este desconocimiento del valor real de su producción, se presenta como otra forma de sometimiento y explotación de estos pequeños productores, con una escasa participación en la distribución del ingreso agrícola.

⁸³ García A. Estudios rurales latinoamericanos, Vol. 5 No. 1. El nuevo problema agrario de la América Latina. Bogotá. 1994, p. 17.

- Conocimiento y opinión sobre el centro de acopio

CUADRO 22
CONOCIMIENTO Y OPINIÓN
DEL CENTRO DE ACOPIO, POR LOS INDÍGENAS- CAMPESINOS

<i>Bueno y necesario para vender productos (%)</i>	<i>Solo es para vender frijol</i>	<i>Solo es para vender frijol y maíz</i>	<i>No tiene ningún resultado</i>	<i>Para banano sí da resultado</i>
58,4	16,7	8,3	8,3	8,3

Fuente: Elaboración propia basándose en entrevistas a indígenas- campesinos, 1999.

La existencia del centro de acopio es aceptada por todos los entrevistados y el reconocimiento de que a través de él se pueda comercializar algún producto, o de que si da resultados (91,7%), ello se constituye en un paso importante para aplicar en un futuro cualquier estrategia de comercialización en el centro de acopio.

La mayoría de los indígenas- campesinos entrevistados, estuvieron de acuerdo en que el centro de acopio, es bueno y necesario para vender sus productos (58,4%). En orden de importancia, les siguieron quienes respondieron que el centro de acopio solamente servía para vender frijol (16,4%).

El banano, considerado como el principal producto de la zona, apenas contó con un 8,3%, que afirmaron que el centro de acopio serviría para acopiar este producto.

En conclusión, los indígenas- campesinos entrevistados, en su mayoría no saben para que exactamente pueda servir el Centro de Acopio, aunque todos les entrevistados aceptaron su existencia, y la mayoría reconoció su importancia para vender los diferentes productos a través de él.

CUADRO 23
ESTIMACIONES PROMEDIO
DE LA CANTIDAD COMERCIALIZADA POR PRODUCTO AGRÍCOLA

<i>Producto</i>	<i>Cantidad per- cápita</i>	<i>Cantidad por comercializar (kilos)</i>	<i>Cantidad por comercializar en Quintales</i>
Banano	386 Kgs/mes	53654 Kgs/mes	1166
Café	212 Cajs/año	29468 Cajs/año	-
Frijol	157 Kgs/año	21823 Kgs/año	474
Maíz	138 Kgs/año	19182 Kgs/año	417
Plátano	5 Kgs/mes	695 Kgs/mes	15

Fuente: Elaboración propia basándose en entrevista a indígenas- Campesinos, 1999.

Los datos estimados en el Cuadro 23 se hicieron sobre los datos obtenidos de las cantidades comercializadas en las encuestas a los Indígenas- campesinos, para posteriormente realizar un cálculo aproximado para el total de los 139 asociados (indígenas- campesinos) al centro de acopio.

Tal como se aprecia en los datos estimados del Cuadro 23, el banano es el producto que en una mayor cantidad podría comercializarse de forma mensual. En su orden de importancia, le seguiría el café, el cual se comercializa una vez al año, de acuerdo con la cosecha.

Los granos básicos, presentan una apreciable cantidad estimada a comercializar por los 139 asociados, pero al igual que el café, su comercialización sería en forma anual.

Por último, el plátano a pesar de ser de los productos identificados en el Cuadro 23, el que presenta una menor cantidad por comercializar, posee la ventaja de que su cosecha y por tanto su comercialización se hace en forma mensual.

El centro de acopio, tendría que hacer un plan y un presupuesto para comercializar una parte considerable de la cantidad estimada en el cuadro 23, contemplado dentro de una Estrategia de Comercialización.

VI. CAPÍTULO

6. ELEMENTOS PARA LA DEFINICIÓN DE UNA ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN

La comercialización, además de cubrir las diferentes zonas y necesidades de un país, afronta actualmente barreras de tipo proteccionistas, injustas políticas de precios tanto en el ámbito nacional como internacional y exigencias mismas de la demanda. Todo lo anterior, influye para que en la época moderna se responda con estrategias ágiles, oportunas y baratas. Una moderna agricultura necesita de insumos cada vez más adecuados a los requerimientos de la productividad, del medio ambiente, y de la salud y nutrición humana.

La clasificación de una estrategia o política formulada dentro de una empresa, no implica necesariamente que es impuesta por mandato. Esta puede ser internamente consistente, especialmente si los administradores están conscientes de que su decisión constituye una estrategia o una política. Sin embargo, cuando a cada paso tienen que formularlas a través de consultas, se podrían preguntar si han dejado que gran parte de un área se conduzca al azar y si los asociados o subordinados han entendido en realidad el contenido de las políticas que han formulado.

Las políticas y las estrategias de cualquier empresa, generalmente se las formula a partir de la práctica usual. Los asociados o empleados comprenderán rápidamente cuál es la política real, si trabajan para una organización que ha hecho públicas sus políticas o estrategias de producir o comercializar productos de alta calidad. Las estrategias reales o la carencia de ellas quedan implícitas⁸⁴.

⁸⁴ McGraw- Hill. Biblioteca práctica de negocios, administración moderna, Impreso en México, 1992. p. 98.

Las estrategias poseen un reconocimiento importante, pero no quiere decir tampoco, que existan desilusiones con respecto a éstas, tanto en su desarrollo, como en su implementación. Lo anteriormente descrito puede deberse a los siguientes factores:

- 1) Falta de comprensión de que son las estrategias y el por qué de su importancia.
- 2) Cómo se integran las estrategias dentro de todo el proceso de planeación.
- 3) Cómo desarrollar estrategias.
- 4) Cómo implementar estrategias para que se sustenten las decisiones.

Las anteriores razones también ofrecen una orientación práctica, hacia donde tienen que apuntar las estrategias del centro de acopio y de la forma como se plantea el presente capítulo.

- **Identificación de la estrategia**

Dentro de la adecuación de las estructuras productivas del sector agropecuario y rural, a los nuevos retos planteados por el actual modelo económico en el país, se busca identificar estrategias que vinculen a los agricultores y sus productos a los mercados, además de promover la gestión empresarial en forma individual y grupal, entre otros, con el fin de lograr una producción con mayor valor agregado y una distribución más democrática de los beneficios, con la participación de los diferentes sectores productivos.

Según lo mencionado anteriormente, es importante identificar una estrategia comercial o estrategia competitiva, la cual se la define como un conjunto de acciones que una empresa lleva a la práctica para obtener una ventaja competitiva. Para esto, la empresa debe dirigir todas sus acciones, coordinadas por una estrategia⁸⁵.

⁸⁵ Ugalde, A. Administración de empresas Agropecuarias. Imprenta Nacional. San José, Costa Rica, 1990. ,p. 21.

- **Factores claves para integrar las estrategias comerciales dentro del proceso de planeación**

Para desarrollar y llevar a un buen término la estrategia de comercialización, dentro del proceso de planeación, es importante tener en cuenta una estructura organizacional que asegure una planeación efectiva. Por esto, es importante la asistencia del personal de planeación al centro de acopio (o quienes desarrollen su función, en el momento), para pronosticar, establecer premisas y realizar análisis. Deben ser responsables de diseminar las premisas y estrategias aprobadas y de ayudar a los asociados a entenderlas. Aquellas que tengan impacto estratégico a largo plazo, el grupo de planeación deberá revisarlas y hacer recomendaciones sobre las mismas. Se debe de asegurar que los programas de producción y comercialización sigan las estrategias. Si esto no ocurre, es necesario, hacer evidente esta deficiencia. El personal de planeación en el centro de acopio puede estar conformado por el gerente, el jefe de compras y de venta, respectivamente, y dos funcionarios representantes de las instituciones.

6.1 Desarrollo de estrategias y políticas complementarias

Para llevar a cabo un efectiva planeación estratégica, se debe asegurar que la estrategia de comercialización y cualquier otra, sea consistente y complementaria con las otras, o entre ellas. Es importante, entonces, tener en cuenta las otras estrategias o políticas del centro que puedan ser útiles en el cumplimiento y funcionalidad de la estrategia de comercialización; de este modo, se tiene lo siguiente:

- **Estrategia de producción**

Varias de las principales consideraciones de estrategia y política relacionadas con la producción, son:

- ✓ Comprar o producir

Un aspecto importante de política que seguramente va a enfrentar la administración del centro de acopio y su asociados, es si debiese comprar la producción a los asociados o incluir también a los particulares que ofrezcan sus productos al mercado.

¿Qué aspectos guiarán a la administración del centro de acopio, en la decisión de comprar a terceros?

Entre las respuestas se incluyen la baja calidad del (os) producto (s) de los asociados, frente a la mejor calidad de los productos cosechados por los otros productores de la zona, que no son asociados al centro de acopio.

¿Estarán los productos de los asociados en el momento preciso que se los requiera en el centro de acopio, para cumplir con algún pedido de un tercero?

Una de las respuestas sería la carencia de un medio de transporte en el centro de acopio que pueda garantizar la adquisición y entrega oportuna de la producción a los asociados al centro de acopio. Otra respuesta sería la escasez de una oferta de producción suficiente que pueda demandar en algún momento el centro de acopio, para cumplir a su vez con algún pedido por anticipado.

El centro de acopio puede tener una política flexible de compras; sin embargo, puede darle prioridad a la compra de producción de los asociados, frente a los otros productores no asociados de la zona, y también establecer condiciones mínimas de calidad del producto, tanto a los asociados y particulares, que deseen vender su producción al centro de acopio.

✓ Nivel de producción

Para todos los productos se estableció un precio promedio obtenido de la sumatoria de los precios de cada producto en los mercados nacionales, con un 30% de adquisición por el centro de acopio, del total de la cosecha comercializable por producto en la zona de Grano de Oro.

CUADRO 24
ESTIMACIONES DE LA CANTIDAD POR COMERCIALIZAR
DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS EN EL CENTRO DE ACOPIO

<i>Productos</i>	<i>Unidad</i>	<i>*Precio de compra unidad por C.A (Kg)</i>	<i>**Cant. por adquirir en el C.A</i>	<i>Valor parcial de compra (en colones)</i>
Banano	Kilogramo	42	16096 kgs/mes	676032
Frijol	Kilogramo	353	8840 kgs/año	3120520
Plátano	Kilogramo	42	221 kgs/mes	9282
Total	-	-	25157 Kgs	3805834

*1 banano 200 grs. 1 plátano 300 grs.

*Precio de compra en C. A, promedio de mercados nacionales

**Cantidad a adquirir 30% del total de la cosecha a comercializar

Fuente: Elaboración propia. 2000

Los productos mencionados se los seleccionó para ser comercializados a través del Centro de Acopio, por varios factores de importancia, entre ellos, el de su relativa abundancia en la zona, escasos requerimientos de inversión y cuidados técnicos, además de su fácil comercialización.

En cuanto a cantidad, el banano sería el principal producto por acopiar, dado por su cantidad de producción y comercialización estimada a lo largo del año. Los otros productos tradicionales como el frijol también presenta una apreciable cantidad estimada de comercialización a través del centro de acopio, para realizarla una sola vez al año. El plátano, por ser un producto perenne en el transcurso del año, también se lo tuvo en cuenta para su comercialización a través del centro de acopio.

Si el centro de acopio, posee un adecuado nivel de pedidos de venta, usualmente su volumen de acopio estará condicionado por su capacidad de almacenamiento. Pero lo más común es que el centro de acopio, debe almacenar la producción basándose en pronósticos de venta, pero con el gran riesgo de crear niveles de existencia altamente costosos.

Un pronóstico confiable de ventas puede ser un factor determinante en la solución del problema, aunque las fuerzas de demanda y oferta del mercado agrícola son estacionales y muy variables, por lo que se requiere que el centro de acopio, asuma el riesgo de sobre almacenaje, pero a costos lo suficientemente bajos para permitir una competitividad productiva.

✓ Estabilización de la producción o de las existencias

Las decisiones surgirán al coordinar la oportunidad de la producción con las demandas de mercado. En el caso de los productos agrícolas su demanda es altamente estacionaria y sujeta a alguna variación de esta demanda. Una disminución en esta de algún producto que pueda ofrecer el centro de acopio, obligaría a tener como política una reducción de los precios o un ofrecimiento de estímulos, para asegurar la venta regular de la producción o de los productos almacenados.

- **Estrategia financiera**

El capital del centro de acopio, proporcionado por sus asociados, o prestado por ellos, establece los límites para la expansión y otorga los medios para obtener los activos necesarios para la operatividad del centro de acopio.

✓ Obtención del capital

Las políticas relacionadas en la obtención de capital, dependen mucho de la magnitud del centro de acopio y del deseo de sus asociados por adquirir capital externo.

Se dispone, entonces, de una estimación real de las necesidades futuras de capital, pero con los interrogantes pertinentes, si éste se solicitará de las instituciones o de fuentes diferentes a los asociados- propietarios. Al responder este interrogante, se debe cuestionar si esta acción afectará el control del centro de acopio, por quienes lo han venido haciendo.

El asunto de solicitar fondos a través de crédito, también requiere una decisión. ¿Deberían hipotecarse los activos del centro de acopio o darse en garantía colateral para los préstamos? Si es así, ¿sobre qué bases, con cual clase de acreedor (banco, prestamista privado, empresa de seguro, empresa de crédito agrícola u otra), en qué plazo, con qué cláusulas de reembolso, a qué tasa de interés y qué clase de restricciones financieras?.

Para el centro de acopio y sus asociados, las alternativas para la conformación de la estructura de capital son escasas. Se les dificulta obtener préstamos a largo plazo y tiene limitada la expansión de su capital a la obtención de fondos, a través de sus propios y escasos recursos y a los de sus vecinos o amistades (se puede presentar el caso en que los amigos que invierten una cantidad considerable quieren obtener el control del centro de acopio, proporcional a su aporte). Por no ser dueños particulares, sino ocupantes de terrenos inalienables e intransferibles, registrados a título de la reserva de Chirripó, sus opciones, de obtener algún crédito bancario se ven bastante reducidos.

✓ Capital de trabajo

El Capital de Trabajo se define como los excesos del activo circulante sobre el pasivo circulante. Por lo tanto, representaría la porción de activos circulantes entregada por los asociados del centro de acopio en condiciones normales de funcionamiento⁸⁶.

⁸⁶ McGraw- Hill. *Ob. cit.* p. 99.

Un adecuado Capital de Trabajo, especialmente la porción disponible en efectivo, es el primer requisito para mantener el crédito, cumplir obligatoriamente con las obligaciones y evitar la quiebra.

Si el centro de acopio posee ciclos cortos de almacenamiento y comercialización, necesitará menos capital de trabajo, que si estuviera en ciclos largos de almacenamiento y comercialización, teniendo en cuenta que opera estrictamente sobre la base de compra-venta al contado.

La diferencia anterior es una de las que influirán en el centro de acopio, para la elaboración de sus políticas o estrategias de capital de trabajo.

Otro de los asuntos por resolver en cuanto al planteamiento a las políticas de Capital de Trabajo que va afrontar el centro de acopio, está en la medida en que los activos circulantes deberán mantenerse en efectivo o en valores fácilmente convertibles, la naturaleza y liquidez de las cuentas por cobrar y de los inventarios, descuentos de los acreedores y otros.

La política de Capital de Trabajo también se relaciona con las políticas de solicitud de crédito y al mantenimiento de una línea de crédito. El monto de ésta reflejará las variaciones del negocio, y la adecuación del capital de trabajo invertido. Se convertirá en una importante consideración al planear los periodos en que la empresa puede saldar sus diferentes créditos (Cuadro 25).

En el centro de acopio, se manejará tres grandes grupos de cuentas (cuadro 25): Las Cuentas de Activo, Las Cuentas de Pasivo y Las Cuentas de Capital. Las Cuentas de Activo son aquellas que en el balance presentan un saldo deudor o nulo. Entre las Cuentas de Activo se tienen: Caja y Bancos, Cuentas por Cobrar e Inventarios, entre otras.

La cuenta Caja y Bancos, es una de las principales de Activo y representa el dinero en efectivo y depositado en el banco. Para el centro de acopio se estimó un valor de 200000 colones, para cada uno de los tres primeros meses de funcionamiento, correspondiente al 31% del total del Activo Circulante. El valor estimado se tomó según la cantidad aproximada por comercializar de los productos agrícolas identificados a través del centro de acopio. Esta cuenta será utilizada en las transacciones normales del Centro de Acopio (Cuadro 25).

CUADRO 25
CALCULO DEL CAPITAL DE TRABAJO
ALMACÉN AGROPECUARIO (MILES DE COLONES)

<i>III- Concepto</i>	<i>Periodo mensual</i>		
	<i>Mes 1</i>	<i>Mes 2</i>	<i>Mes 3</i>
<i>Activo circulante</i>			
Caja y bancos	200000	200000	200000
Cuentas por cobrar	250000	250000	250000
Inventarios			
Producto	200000	200000	200000
Pasivo corriente			
Cuentas por pagar	200000	200000	200000
Capital de trabajo	450000	450000	450000

Fuente: Elaboración propia, 2000.

La cuenta Cuentas por Cobrar comprende los movimientos relacionados con las personas que deben al negocio por sus ventas a crédito. Para tales efectos se estimó un valor de 250000 colones, correspondiente al 38% del total del Activo Circulante (Cuadro 25).

La Cuenta de Inventarios informa sobre los productos del Centro de Acopio adquiridos a los asociados, en espera del momento oportuno para su venta. Su valor estimado es de 200000 colones, correspondiente al 31% del total del Activo Circulante (Cuadro 25).

Las Cuentas del Pasivo Corriente representan deudas u obligaciones que el Centro de Acopio ha de cubrir o pagar en un corto periodo, no mayor a un año. La cuenta Cuentas por Pagar es una de las cuentas del Pasivo Corriente y recoge el valor de las deudas del Centro de Acopio con almacenistas o distribuidores de abonos, semillas y en general con los suministradores habituales de la empresa (Cuadro 25).

El Capital de Trabajo es el resultado de la diferencia entre los Activos y Pasivos Circulantes del centro de acopio, con un saldo positivo por presentar (Cuadro 25).

El capital de trabajo está representado por el capital con que hay que contar para que empiece a funcionar el centro de acopio, y que servirá para financiar la primera adquisición de mercancía, antes de recibir ingresos, además de otorgar crédito en las ventas iniciales y disponer de cierto dinero en efectivo para sufragar los gastos diarios del centro de acopio. Lo anterior constituiría el Activo Circulante. Así mismo, se puede obtener crédito a corto plazo a través de los proveedores de mercancía, por ejemplo. Esto último constituiría el Pasivo Circulante, por lo que el Capital de Trabajo sería entonces el capital que se necesita para empezar a trabajar⁸⁷.

✓ Manejo de las utilidades

El centro de acopio y los asociados deben definir las políticas relacionadas con el manejo de las utilidades.

Los asociados tienen que tener en cuenta los siguientes factores para optar por una adecuada política de manejo de utilidades:

1) Los deseos de los asociados; 2) el plan del centro de acopio y sus asociados para obtener fondos adicionales a través de futuras fluctuaciones de capital; 3) otras fuentes disponibles para su obtención; 4) el grado de urgencia para obtener capital adicional; 5) las posibles ventajas que provengan de re-inversión de las utilidades del centro de acopio.

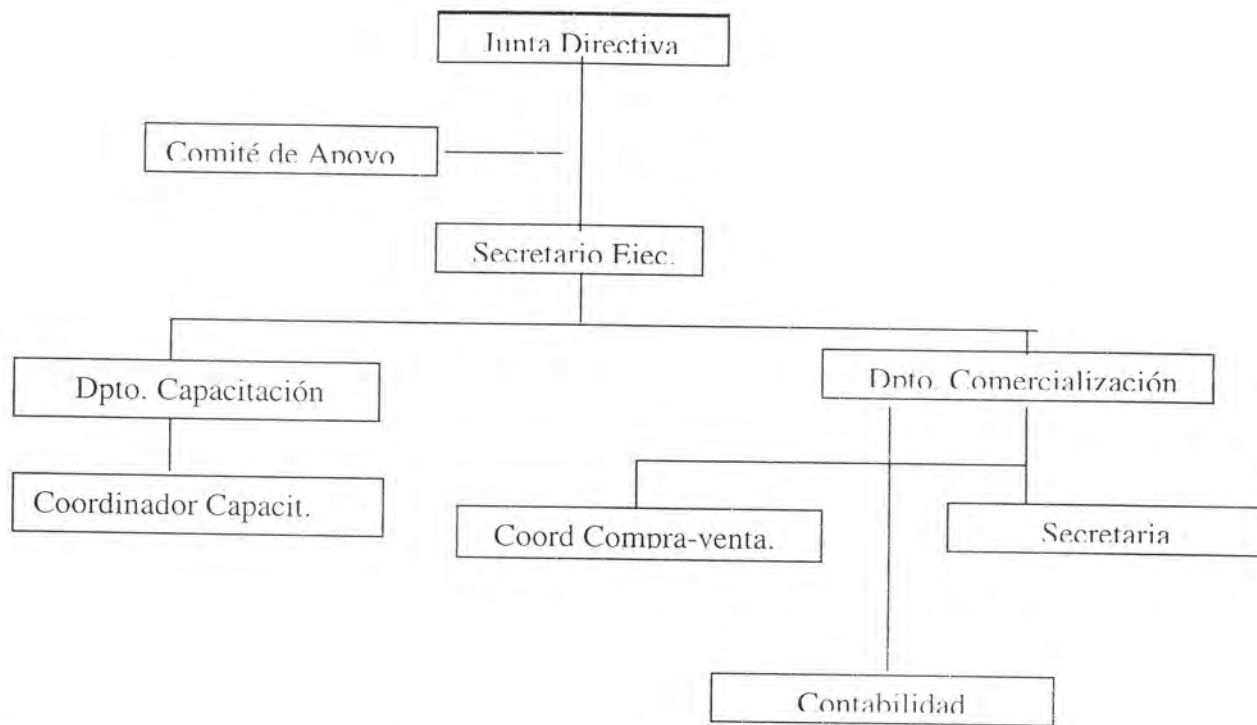
⁸⁷ Bacca, U. Evaluación de Proyectos. Editorial Mc Graw- Hill, 1994, México, D. F. p. 10.

- **Estrategia para el personal**

El centro de acopio debe esforzarse por obtener colaboradores leales, inteligentes, competentes y emprendedores. Así, una de las estrategias importantes por tener en cuenta, será ésta. El centro de acopio también debe desarrollar una estrategia y política de relaciones públicas en medio de la comunidad de Grano de Oro.

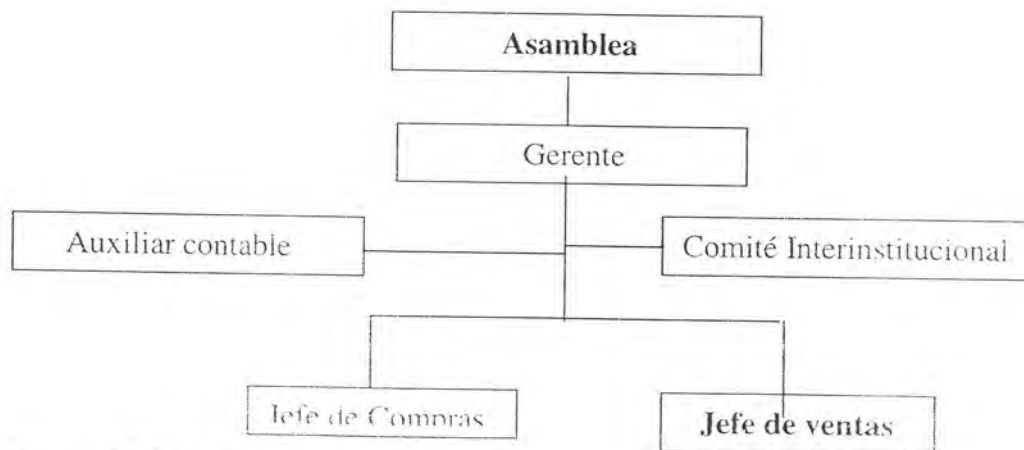
En cuanto a la organización del personal, el nuevo organigrama a diferencia del anterior, se lo propone de forma más funcional, con una menor cantidad de dependencias que el anterior y una clara diferenciación jerárquica con una distribución óptima de funciones. Como una figura nueva aparece la del Auxiliar contable y solo dos secciones indispensables para el centro de acopio: la sección de compras y la de ventas (Organigrama propuesto).

ORGANIGRAMA ANTERIOR



Fuente: Consejo Nacional de Producción, Dirección Región Central, Sub región Turrialba. Proyecto: Centro de Acopio de Frijol en Grano de Oro, 1996.

ORGANIGRAMA PROPUESTO



Fuente: Elaboración propia, 1999.

✓ Compensación

La política de personal da lugar a interrogantes respecto a si la compensación debe hacerse por medio de salarios, participación de las utilidades, bonificaciones u otros tipos de remuneración económica. Otras preguntas surgen en relación con el método para determinar la compensación y la forma de pagarla.

Si se pagan sueldos y salarios competitivos, esto atraería el personal necesario, por ejemplo (véase cuadro 26):

CUADRO 26
CÁLCULO DE LOS GASTOS ADMINISTRATIVOS EN EL CENTRO DE ACOPIO

<i>Cargo</i>	<i>Tiempo laboral disponible</i>	<i>Sueldo por mes (miles de colones)</i>
Gerente	Tiempo completo	60,424
Auxiliar Contable	½ tiempo	40,623
Jefe de Compras	½ tiempo	30,212
Jefe de Ventas	½ tiempo	30,212
		161,471
Subtotal		

** Según lo estipulado por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, para un Agricultor y un Auxiliar Contable, a febrero de 2000.

Fuente: Elaboración propia, 2000.

La figura del Gerente estará a cargo de la administración del centro de acopio, dada su gran responsabilidad en la dirección y manejo del centro de acopio. Sus funciones laborales serán a tiempo completo, con un tope salarial acorde con la responsabilidad y funciones de su cargo (Cuadro 26).

El Auxiliar Contable será el encargado de elaborar, clasificar, registrar, evaluar e interpretar los estados contables del centro de acopio de forma periódica. Sus reportes deberán entregarlos al Gerente para que junto con él analicen la situación financiera del centro de acopio, para una posterior toma de decisiones.

Además del Auxiliar Contable, el Gerente contará con personal de apoyo en las áreas de Compras y Ventas del centro de acopio.

El Jefe de Compras será la persona encargada en el centro de acopio, para adquirir parte de la cosecha de cada uno de los productos por comercializar a través de este centro de acopio. En el cumplimiento de esta labor es importante que la persona responsable de esta labor este lo suficientemente capacitada para ejercer una supervisión, control y manejo de los productos que deben ser adquiridos por el centro de acopio. El registro y facturas de las compras, lo presentará al Gerente y a la Auxiliar Contable, de manera periódica

El Jefe de Ventas es el responsable de transportar y hacer llegar el producto en buen estado a los mercados o clientes del Centro de Acopio. También es su responsabilidad llevar un registro de las ventas, de las entregas futuras, tipos de producto y momento de entrega, entre otros. Los informes de las ventas presentes y futuras, se las hará llegar al gerente y al Auxiliar contable.

6.2 Implementación efectiva de las estrategias

Además de desarrollar estrategias significativas, es importante también implementar estrategias efectivas. Para esto se necesita lo siguiente:

- a) Comunicar las estrategias a las personas que tiene una posición clave para tomar decisiones sobre los programas y planes diseñados, para implantarlas (Gerente, Comité Interinstitucional, Jefes de compras y de ventas, respectivamente).

Las estrategias deben quedar claras a la administración del centro de acopio. Se deben hacer por escrito y se deberían llevar a cabo las reuniones necesarias para que las estrategias se entiendan bien y la administración y los asociados, puedan estar seguros que quedaron claras a las personas que deben tomar decisiones para implantarlas.

b) Asegurar que los planes de acción contribuyan a los principales objetivos y estrategias. Los planes de acción son tácticos, al igual que los programas operacionales y las decisiones involucradas. Estos deben reflejar los objetivos y estrategias deseadas.

Si el gerente comprende las estrategias podrá verificar las recomendaciones de los asesores y subordinados para conocer si contribuyen y si son consistentes. En las decisiones más importantes sería conveniente que la revisión la lleve a cabo el gerente, el comité interinstitucional y los respectivos jefes de compras y ventas. Esto le conferiría una cierta formalidad a la decisión sobre el programa.

a) Revisar las estrategias con regularidad

Si los eventos o circunstancias del entorno cambian, hasta las estrategias mejor elaboradas dejarán de ser adecuadas. Las estrategias, por lo tanto, deben revisarse en forma periódica.

b) Procurar que la estructura organizativa del centro de acopio sea adecuada a las necesidades de planeación. La estructura de la organización puede delegar en una persona la responsabilidad del logro de un objetivo y de la implantación de la estrategia para alcanzarlo.

c) Continuar enseñando la implementación de estrategias. Si la administración del centro de acopio no continúa enseñando la naturaleza e importancia de los objetivos y estrategias con su correspondiente implementación, se puede fracasar. La enseñanza se puede llevar a cabo en la consideración y revisión diaria de las propuestas de planeación.

d) Crear un clima en la organización que obligue a la planeación. La única forma de asegurar que la planeación de cualquier clase se realice, y particularmente la implantación de estrategias, es utilizar técnicas que obliguen a planear.

6.3 Identificación e implementación de la estrategia de comercialización

La estrategia de comercialización utilizará en el centro de acopio la estrategia de enfoque diferenciación, la cual consiste en concentrarse en un segmento o grupo de segmentos del mercado, que logra ventajas competitivas a través de la diferenciación de los productos y servicios en los segmentos seleccionados. Se pueden obtener las siguientes ventajas⁸⁸:

- ✓ Ganar una mejor posición en el mercado
- ✓ Consolidar una imagen de marca, basada en la calidad del producto.
- ✓ Diversificar la producción en la región, encontrando nuevas y mejores oportunidades de ingreso para los productores.

6.4 Objetivos

6.4.1 Objetivos a corto plazo del centro de acopio

- ◆ Conseguir recursos económicos para que el centro de acopio pueda operar normalmente; sin embargo, se recomienda que una parte de los recursos se destinen a la apertura de un almacén agropecuario, para que pueda proveer de insumos y elementos de trabajo necesarios para las faenas agrícolas y pecuarias de los indígenas- campesinos de la asociación de desarrollo integral de Chirripó y demás usuarios de la zona.
- ◆ Capacitar y asesorar permanentemente a la junta administradora del centro de acopio, en el acopio, selección, clasificación, almacenamiento, conservación, empaque y transporte de los diferentes productos al mercado.
- ◆ Implementar una estructura organizativa, acorde con la situación actual del centro de acopio, para que pueda ser eficaz y eficiente en el desempeño.

⁸⁸ Orozco, G. Plan Estratégico para el Consorcio Cooperativo Gusto, R. L. (Tesis de Grado).: Instituto Tecnológico de Costa Rica, Cartago, Costa Rica, 1993. p. 125..

- ◆ Encontrar mercados potenciales, acorde con lo que se produce (en la zona), y que a su vez se pueda comercializar a través del centro de acopio.

6.4.2 Objetivos a mediano y largo plazo

- ◆ Aumentar la rentabilidad, en la comercialización de los diferentes productos, incorporando un mayor valor agregado, como resultado de alguna innovación o mejoramiento del producto.
- ◆ Lograr un aumento en la comercialización de productos a través del centro de acopio, no solo de los llamados tradicionales de la zona, sino de los que se producen en menor cuantía: frutas, animales de corral y salvajes (con una previa implementación de programas de control y preservación de especies nativas).
- ◆ Investigar mercados potenciales para los diferentes productos, que se puedan comercializar a través del centro de acopio.
- ◆ Comercializar directamente la producción adquirida (de los diferentes productos), por el centro de acopio, en los supermercados, ferias del agricultor, restaurantes y hoteles entre otros, para que se pueda obtener un mejor precio por los productos y, por ende, generar mayores ingresos al centro de acopio y así poder pagar a precios más justos los productos adquiridos a los indígenas- campesinos.
- ◆ A mediano y largo plazo, el centro de acopio puede ser funcional, si además de comprar los tradicionales productos agrícolas de la zona, pueda adquirir otros productos de menor producción, tales como frutas (naranjas, limones, guayaba, pejíbaye y yuca, entre otros), animales de corral y silvestres; y posiblemente madera.

6.5 Políticas

Si una empresa actúa solo en el agregado de producción está fuera del proceso de negociación de precios, transfiriendo solamente el producto a los intermediarios, lo que normalmente se llama comercialización. La empresa entonces no tiene más elementos de control sobre los precios, y cualquier alza posterior en el valor del producto representaría una pérdida o simplemente dejar de ganar utilidades, para ella y el campesino.

Según lo anterior, una de las políticas del centro de acopio será la de agregar valor a los diferentes productos obtenidos, de este modo:

- ◆ En la adquisición de productos de origen orgánico, y su posterior empacado en el centro de acopio para su venta a los diferentes centros de consumo, tendrá como una de las prioridades en actividad comercial de productos agrícolas a través del centro de acopio.
- ◆ Canalizar las acciones y esfuerzos de las diferentes instituciones del estado y particulares, orientadas hacia el sector agropecuario, en áreas de la producción, la asistencia técnica, la investigación y el mercadeo en la zona de Grano de Oro.
- ◆ Además de que pueda comprar o adquirir parte de la producción agrícola de la zona, el Centro de Acopio debe procurar hacer llegar el (los) producto (s) hasta el consumidor final o estar lo más cerca de él, comercializándolo en supermercados, ferias del agricultor, restaurantes y hoteles, por ejemplo.
- ◆ Ofrecer precios de compra, competitivos y justos a los indígenas- campesinos de la Asociación de Desarrollo Integral de Chirripó y servir como un medio regulador de precios de los productos agrícolas, en la zona.

6.6 Planes estratégicos

La estrategia escogida abarca varios aspectos importantes que se debe tener en cuenta. Para esto, los planes de acción tienen como función consolidar la estrategia como un todo, así:

✓ **Plan estratégico 1**

Objetivo estratégico: Investigar el mercado

✓ Justificación:

La investigación del mercado es indispensable para obtener información detallada de los clientes actuales y potenciales.

✓ Duración: Seis meses

✓ Responsable: Junta administradora, y funcionarios asesores del CNP

✓ Estrategia: Desarrollo de nuevos mercados

✓ Objetivos específicos

◆ Conocer los gustos y preferencias de los clientes, en cuanto a los productos agrícolas que podría ofrecer el centro de acopio.

◆ Hacer una segmentación del mercado en nichos con características específicas.

✓ Actividades

◆ Se debe tener una base de información y análisis comercial en lo que debe concentrarse el estudio.

- ◆ Los indicadores económicos de los últimos cinco años y su proyección estimada, tales como: tendencia de precios por producto agrícola, tendencia nacional de producción y comercialización por producto agrícola, y otros.

✓ Otros datos

- ◆ Se necesitan otros datos, acerca del mercado y la competencia, entre los cuales están: estimación de la demanda por cada producto que tenga o vaya a tener para comercializar el centro de acopio, volumen estimado de compra por producto, situación actual del producto (incluye: potencialidades, canales de distribución, promoción y precios), participación de la competencia en el mercado, sus oportunidades y debilidades, que ayuden a orientar la estrategia hacia aspectos más competitivos.

➤ **Plan estratégico 2**

✓ Objetivo estratégico: Planeación de los recursos humanos y de operaciones.

✓ Justificación:

A medida que las operaciones normales del centro de acopio se vayan incrementando, se necesitará que la junta administradora del centro de acopio este mejor preparada. De la calidad del recurso humano dependerá en buena parte el éxito de las estrategias y los objetivos. Además, deben tener nociones sobre inventarios, productividad, calidad y flujo de efectivo, entre otras.

- ✓ Duración: tres años
- ✓ Responsable: Junta administradora
- ✓ Estrategia: Desarrollo de nuevos mercados

✓ Objetivos específicos:

- ◆ Procurar que el recurso humano, empleado en la administración y manejo del centro de acopio, cumplan los objetivos y estrategias señalados.
- ◆ Formular y poner en práctica planes para contar con los recursos humanos necesarios para la administración y manejo futuro del Centro de Acopio.
- ◆ Proponer una estructura organizacional, acorde con los objetivos y fines que persigue el Centro de Acopio (Organigrama propuesto).
- ◆ Establecer el papel que debe desempeñar las operaciones en la estrategia de la empresa.
- ◆ Seleccionar la cantidad que debe comercializar por producto, para cumplir con las metas de la empresa.

✓ Actividades:

- ◆ Elaborar un manual de funciones, para ser utilizado en la empresa como base de reclutamiento, selección y manejo operativo de cada puesto, lo cual incluye:
 - ◆ Descripción del cargo: especificación de las funciones y cómo se las realiza en cada puesto, nombre del cargo y objetivos, ubicación jerárquica y otros.
 - ◆ Especificaciones del cargo: requisitos para desempeñar el puesto, en cuanto a destreza física y mental y grado de escolaridad o de aptitud.

- ✓ Definición de la estrategia de negocios.
- ◆ Variedad de los productos: identificar la línea de productos que se piensa comercializar a través del centro de acopio, enfatizando en el producto empacado y también en el que pueda distinguirse con una marca patentada por el centro de acopio.
- ◆ Volumen unitario: establecer el volumen anual de comercialización posible para el centro de acopio y que el mercado demande.
- ◆ Variabilidad de la demanda: reconocer el grado de cambio o variabilidad en los pedidos de los clientes para ajustarlo al proceso de comercialización.
- ◆ Tiempo de respuesta: determinar los requerimientos temporales, entre el tiempo de pedido y de entrega, con la finalidad de acortar este.
- ◆ Condiciones necesarias para el éxito de la planeación de los recursos humanos y de operaciones:
 - Establecer los requerimientos para el futuro, de los recursos humanos que se van a necesitar en el manejo y administración del centro de acopio.
 - Evaluar las necesidades principales de la junta administradora en términos de habilidades gerenciales, aptitudes, nivel de desempeño, valores y cultura organizacional.
 - Determinar los pasos que debe seguirse para capacitar y asesorar al personal de la junta en cuanto a lo que se requiere, en la misión y planes estratégicos del centro de acopio.
 - Seleccionar un proceso de acopio, selección, clasificación, almacenamiento, conservación, empaque y transporte para los productos.

➤ Plan estratégico 3

- ✓ Objetivo estratégico: abastecer de productos agrícolas al Centro de Acopio
- ✓ Justificación:
El abastecimiento de productos agrícolas al centro de acopio, para su posterior comercialización, es indispensable para el funcionamiento y buena marcha del mismo.
- ✓ Duración: Permanente
- ✓ Responsable: Junta administradora, en coordinación con el Jefe de compras.
- ✓ Estrategia: Desarrollo de nuevos mercados
- ✓ Objetivos específicos:
 - ◆ Obtener productos de buena calidad, para comercializarlos posteriormente en mejores condiciones y obtener precios más razonables.
 - ◆ Pagar precios más justos por la adquisición de los productos.
- ✓ Actividades:
 - ◆ Capacitar al productor en conceptos sobre acopio, clasificación, almacenamiento, conservación, empaque y transporte.
 - ◆ Determinar las áreas de producción (zonificación agrícola y forestal), en cuanto a extensión de terreno, producción potencial y facilidades para abastecer el centro de acopio.

- ◆ Mantener un sistema de información e investigación sobre agricultura orgánica, para incentivar la producción agrícola de variedades locales en el ámbito rural, ayudando con esto a que más adelante se pueda adquirir productos agrícolas de mejor calidad y de origen orgánico.
- ◆ Estimular, por medio de los precios, la adquisición de los productos agrícolas de origen orgánico, por el centro de acopio.

➤ **Cronograma de ejecución de las estrategias**

Cada una de las estrategias se ejecutarán en un periodo determinado de tiempo. Se tiene, por tanto, lo siguiente:

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE LAS ESTRATEGIAS

Cuatrimestre/año	1				2				3			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Estrategia 1	++	++										
Estrategia 2	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++
Estrategia 3	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++	++

La Estrategia 1 se ejecutará en los dos primeros trimestres del año inicial, la Estrategia 2 dada su importancia, se ejecutará desde el inicio de operaciones del Centro de Acopio, por un periodo de tres años; igualmente, sucederá con la Estrategia 3.

6.7 Detalles de la inversión necesaria

- ◆ Almacén agropecuario

Para el funcionamiento del almacén, se requieren mercancías básicas para la venta, con las que inicialmente operaría:

CUADRO 27
INVERSIONES POR REALIZAR EN LA ADQUISICION DE MERCANCIAS POR EL
ALMACÉN AGROPECUARIO

Mercancía.	Unidad	Costo por unidad	Cantidad.	Costo parcial
Botas de hule	Par	2250	70	157500
Bolsas (de manilla)	Unidad	10	500	5000
Capas (con pantalón)	Unidad	4800	70	336000
Capas (sin pantalón)	Unidad	3000	70	210000
Cuchillos (machetes)	Unidad	1290	70	90300
Sacos de plástico	Unidad	100	70	7000
Sombreros	Unidad	2000	70	140000
Camisas de trabajo	Unidad	2000	70	140000
Botas Bilsa	Unidad	1500	70	105000
Piedras de afilar	Unidad	590	70	41300
Limas (Nicholson)	Unidad	1400	70	98000
Mollejón	Unidad	100	70	7000

*Costo total de las mercancías adquiridas 1365100 colones

Fuente: Elaboración propia, 2000.

Las mercancías que se venden en el Almacén del centro de acopio comprenden trajes y herramientas de uso y demanda principal entre los indígenas- campesinos de la zona de Grano de Oro (cuadro 27).

CUADRO 28
CÁLCULO DE LAS INVERSIONES EN EQUIPO DE OFICINA

<i>Detalle</i>	<i>Cantidad</i>	<i>Costo por unidad</i> <i>(miles de colones)</i>
Computadora e impresora	1	337.164
Escritorios	4	100.000
Sillas	4	60.000
Subtotal	-	497.164

Elaboración propia, 2000.

Para la adquisición de Equipo de Oficina, se tendrá en cuenta el equipo y muebles necesarios para un funcionamiento óptimo del Centro de Acopio, en su área administrativa (cuadro 28)

Un vehículo de transporte de mediana capacidad es indispensable también, para el traslado de los diferentes productos adquiridos que posteriormente, ha de ser vendidos por el centro de acopio, con una agilización en el recibo y entrega de la producción (anexo 2).

VII. CAPÍTULO

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1 Conclusiones

➤ Políticas Gubernamentales

- ✓ La mayor parte de los programas de ajustes y firmas de convenios con terceros países, en las décadas de los ochenta y noventa, relacionados con el sector agrícola, no tuvieron en cuenta los criterios, las decisiones y la participación de los pequeños agricultores de productos tradicionales, los que en última instancia, serían uno de los más afectados, como consecuencia de la implementación de estos en el país.
- ✓ A nivel Institucional, el Consejo Nacional de Producción, pasó de cumplir un papel fundamental en el fomento y comercialización de granos básicos, pagando precios módicos al productor y ofreciendo precios accesibles al consumidor común (de granos básicos) hasta mediados de la década de los ochenta, a una menor participación en la comercialización de estos, dejando el proceso de compra-venta en manos de la iniciativa privada, además de la eliminación de los programas de investigación y asistencia técnica llevados a cabo por esta institución. El CNP se dedicaría en adelante a los Programas de Mercadeo y Fomento de la Pequeña y Mediana Agroindustria, principalmente.
- ✓ Actualmente, otros actores del sub sector de los granos básicos realizan las actividades de comercialización, en reemplazo del Consejo Nacional de Producción. Los consorcios, asociaciones de productores y empresa privada en general, participan activamente en la comercialización del grano.

¿y qué pasa con el comercio exterior?

- ✓ Las soluciones en política de precios para los granos básicos en Costa Rica presentan una tendencia a corto plazo, sin la existencia de planes a mediano o largo plazo, que signifiquen un aumento de la productividad, con el correspondiente abaratamiento de los precios de los granos, sin provocar perjuicios al productor o un aumento de la eficiencia en los mecanismos de comercialización.
- ✓ El área cultivada de los granos básicos (Maíz y Frijol), ha disminuido significativamente en los últimos diez años; la falta de un incremento en el área de cultivo, se relaciona directamente con el escaso apoyo de las políticas gubernamentales a los pequeños productores en los últimos años.
- ✓ La problemática rural no se reduce a algún sector específico como riego o capacitación. Un enfoque sectorial que pretenda resolver este problema multidimensional desde la perspectiva de algún sector aislado, tendrá probabilidades grandes de ser ineficaz y llevar al fracaso.
- ✓ La política agrícola y la de granos básicos en el país no alcanza a analizar y a comprender la diversidad de actores sociales, que existen en cada situación particular. Los proyectos de desarrollo agrícola y rural, se elaboran para el conjunto de la población de un área (región, provincia o localidad), con un carácter de alguna forma universal o global, pretendiendo ajustarse a criterios de neutralidad social. Se trabaja con el universo poblacional, sin diferenciar claramente los sujetos sociales concretos: sus características, sus interrelaciones y sus intereses específicos, por lo que se está incurriendo en el error de privilegiar a los grupos más fuertes de ese universo que, por su situación de ventaja relativa, estarían en mejor posición para acceder a los beneficios de los programas y proyectos aplicados al sector.
- ✓ Sin embargo, la orientación de estas políticas agrícolas en Costa Rica, corresponden a la lógica misma del desarrollo capitalista, de acumulación y maximización de ganancias, orientándose las estrategias de producción y desarrollo hacia los sectores viables, que permitan acumular y reproducir el capital. *un claro reflejo de la lógica de los proyectos populistas, la polarización de la producción, privilegiando a algunos sectores o regiones en detrimento de otros.*

- ✓ Una variable o instrumento de estabilización de precios, como la devaluación gradual de la moneda, se utiliza para favorecer los productos de exportación, principalmente. Sin embargo, esta medida no es un suficiente estímulo para mejorar los precios de los productos agrícolas.
- ✓ El precio interno de los granos básicos, era mayor al de los precios internacionales en el periodo de estudio, influyendo varios factores importantes para que se presentara esta situación, como la escasa oferta de los granos en el ámbito interno ante una mayor demanda, los diferentes aranceles de importación, que actúan como un sobre-precio sobre estos productos y hace que los granos importados tiendan a presentar un incremento en el precio diferente al inicial y, por último, la presencia de los agentes comercializadores mayoritarios, representados a través de los consorcios y la empresa privada.
- ✓ El mercado internacional de granos básicos (Frijol y Maíz), presentaba una tendencia a un exceso de producción de los principales países productores de granos, y buena parte de la producción excedentaria se colocaba en los mercados mundiales, dándose una sobreoferta de estos granos, con una tendencia a la baja, lo cual representaba un factor de desestímulo a la producción nacional de granos.

➤ Aspectos Regionales

- ✓ La zona donde se encuentra el centro de acopio es un área de reserva forestal, con la presencia de actividades agrícola y ganadera.
- ✓ Los principales productos agrícolas que se producen en la zona, según su orden de producción y comercialización, son: El Banano, Café, Frijol, Maíz y Plátano. Además de otros productos que se dan prácticamente en forma sem.-silvestre, tales como: el pejibaye, naranja, limón y guayaba, entre otros.
- ✓ El pequeño productor indígena- campesino, además de vender a bajo precio sus productos, también está asumiendo unos altos costos por adelantado, en la adquisición de insumos. Es el caso particular del frijol, el cual para su producción, se utiliza semilla mejorada, otorgada a crédito a través del CNP.

- ✓ La asignación de recursos representada en insumos, como semilla mejorada, por ejemplo, no cumple la función eficiente entre los indígenas- campesinos, de mejorar la productividad con el fin de vender más y garantizarles mejores ingresos.
- ✓ El pequeño productor indígena- campesino es el gran perdedor en todo el proceso de comercialización, pues no le reconocen costos tan importantes como el acopio y transporte; además, se le exige un mínimo de calidad y presentación en los productos que saca al mercado, cuando no está en condiciones de hacerlo, por su misma situación de marginalidad económica y social.
- ✓ El alto costo de adquisición de insumos y de tecnología moderna, además de algunas prácticas tradicionales, sin tener en cuenta el deterioro del medio ambiente, hacen plantear la modalidad de los cultivos orgánicos, como una alternativa viable para los pequeños productores de granos básicos.
- ✓ Los intermediarios, compradores de granos básicos, se encuentran en las localidades de Grano de Oro (2), Moravia (1), Seis (1) y Quetzal (1), mientras que para los otros productos principales, los intermediarios que compran la cosecha se encuentran en poblaciones más distantes como La Suiza y Turrialba, con la ventaja de que algunos poseen medio de transporte propio para traer el producto.
- ✓ El café es el único cultivo que prácticamente se comercializa en su totalidad. Lo anterior no sucede con productos como el banano, los granos básicos y el plátano, los cuales cumplen una doble función: para el autoconsumo y la comercialización.
- ✓ El centro de acopio no posee recursos financieros propios que le permitan funcionar normalmente y sus asociados tampoco obtienen ingresos suficientes para colaborar o dar aportes respectivos, para que funcione el centro de acopio. Además, la opción de obtener fuentes de créditos o de financiamiento por los mismos indígenas- campesinos es bastante reducida.

- ✓ En la relación de compra- venta de los productos, como los granos, todavía se presenta una relación de intercambio simple o trueque, combinada con la actual relación capitalista de intercambio de mercancía entre el indígena- campesino y el intermediario; vendiendo el grano, al contado al intermediario, por el indígena- campesino, o solo cambiando su pequeña producción de granos por cualquier tipo de mercancía o de ropa de segunda, que en ese momento pueda necesitar el indígena- campesino. Evidentemente, sale perdiendo este último.
- ✓ La mayoría de los indígenas- campesinos pertenecientes a la Asociación, son analfabetas y/o semi-analfabetas y entienden muy poco el español. Además, los funcionarios de las instituciones presentes en la zona y en el centro de acopio desconocen la lengua y la cultura Cabécar. Esta situación representa un gran obstáculo en las relaciones interpersonales en el momento de establecer comunicación y coordinar actividades conjuntas, tales como: Capacitación, Asistencia Técnica, Información de Mercados y otros.
- ✓ Los indígenas- campesinos son pequeños agricultores que producen esencialmente para la autosubsistencia, con escasos recursos para la producción, pero con una mano de obra relativamente abundante.
- ✓ Son también marginados sociales que carecen o escasamente se benefician de los servicios básicos ofrecidos por el estado: educación y promoción de su cultura, vivienda, salud, saneamiento básico, transporte y vías, entre otros.
- ✓ La reactivación y funcionamiento normal del centro de acopio de Grano de Oro, como un centro de comercialización de granos básicos y otros productos, es difícilmente viable y sostenible a mediano y largo plazo, sino es complementario con la solución o el desarrollo de otros sub sectores básicos, para la comunidad indígena, tales como: educación, cultura, vivienda, salud, saneamiento básico, transporte y vías, entre otros.

- ✓ Los Indígenas- campesinos, son pequeños productores, que poseen una racionalidad de autosubsistencia y buscan en primera instancia satisfacer la demanda familiar, con la producción de la finca o parcela. Están ubicados en zonas de bajo potencial agro ecológico, poco propicias para el cultivo del maíz blanco, por ejemplo.

7.2 Recomendaciones

- ✓ El Ministerio de Agricultura y Ganadería, debe de tener como una de sus prioridades, en la formulación e implementación de sus políticas, un verdadero desarrollo rural integral y sostenible. Para la formulación y aplicación de cualquier política de desarrollo agropecuario, es importante que esté acompañada de una estrategia de desarrollo rural, el no hacerlo significará caer en políticas improvisadas, cortoplacistas y vulnerables para el sector. Las soluciones en política de precios para los granos básicos en Costa Rica, deben darse a mediano y largo plazo, con la existencia de planes que signifiquen un aumento de la productividad y el fortalecimiento de la seguridad alimentaria en el país.
- ✓ Es necesario para asegurar el autoabastecimiento (seguridad alimentaria), de un núcleo de población, el fomento de los cultivos de granos y otros alimentos básicos, en este caso el de toda la comunidad indígena- campesina de la reserva de Chirripó. Lo anterior se debe complementar con la implementación de programas de protección y aprovechamiento racional de los recursos naturales de la reserva.
- ✓ Se debe incentivar, a través de programas de asistencias técnicas verdaderamente sustentables, la diversificación de cultivos, que les permita generar más ingresos y asegurar suficientes alimentos para obtener una dieta adecuada y permanente a todos los miembros de la comunidad indígena- campesina, además de la cría o reproducción de animales de corral (Gallinas y Cerdos) y salvajes (Tepezquince), como también el cultivo y explotación racional de especies frutales y maderables. Esto, es importante para la manutención de la comunidad indígena- campesina, además de que el excedente de la producción se lo podría comercializar, generando algunos ingresos para las familias.

- ✓ La reproducción en cautiverio de especies animales nativas, como el Tepezcuintle, garantizaría no solo la preservación de la especie silvestre, sino que ayudaría, además, a mejorar la dieta alimenticia de los Indígenas- campesinos y a incrementar los ingresos de estos, por medio de su comercialización.
- ✓ El respeto a las tradiciones, cultura y lengua de los indígenas- campesinos es fundamental para desarrollar cualquier trabajo de coordinación o asistencia con estas comunidades.
- ✓ Los recursos financieros para que opere el centro de acopio a corto plazo pueden ser conseguidos a través de donación o financiamiento de alguna (s) institución (es) u organismo (s), nacional (es) o internacional (es).
- ✓ Los programas e instancias legales que ofrece el gobierno en el área rural, deben aprovecharse a través de la promoción y participación efectiva de los grupos y asociaciones de campesinos, indígenas y otros. A su vez, se deben compartir responsabilidades a la hora de ejecutar las políticas y proyectos concernientes.
- ✓ Con la experiencia y formación técnica que posee la unidad de Mercadotecnia, del Área de Desarrollo de productos (Dirección de Mercadeo y agroindustria) del CNP y otras instituciones del estado como el MAG e INA, se puede apoyar e impulsar la introducción de los productos del Centro de Acopio, al mercado nacional.
- ✓ Se debe estimular el cultivo (entre los indígenas- campesinos), de granos básicos en la forma tradicional y con la introducción de métodos conservacionistas, sin el uso de semilla mejorada, para romper uno de los lazos de dependencia y explotación económica y ambiental en la reserva, con los intermediarios y demás agentes involucrados en el proceso de producción y comercialización de los granos.

- ✓ Es importante resolver la carencia de servicios básicos en los indígenas- campesinos de la reserva de Chirripó, tales como: educación y promoción de su cultura, vivienda, salud, saneamiento básico, transporte y vías, entre otros, con la activa participación de la comunidad indígena- campesina en la formulación e implementación de los programas y proyectos identificados en estos sectores.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

8. BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, W. “El Centro de Acopio de Grano de Oro”. Entrevista Personal. Jefe de la Subregión del CNP, sede Turrialba, Costa Rica: 2- 08- 1999.
- Aguilar, Alfredo. Administración Agropecuaria. Cuarta Edición. Editorial LIMUSA, S.A. de C.V., México, D.F: 1989. pp., 325/ 326.
- Artavia, R. Los Granos Básicos ante los Retos de la Apertura Comercial (Tesis de Grado, Universidad Nacional, Facultad de Ciencias Sociales y Escuela de Economía, .Heredia, Costa Rica: 1996. pp. 33/ 41/ 64/ 81/ 101.
- Asociación de Productores Orgánicos y Consejo Nacional de Producción. San José, Costa Rica: Consejo Nacional de Producción, Dirección de Mercadeo y Agro industria, Área de comercialización. 2000. Constitución de la Federación Costarricense de Productores Orgánicos. San José- Costa Rica.
- Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. Ley Indígena. San José, Costa Rica. Publicado por la Gaceta No 240 del 20 de diciembre de 1977. San José, Costa Rica, 1997. p. 1.
- Bacca, Urbina. Evaluación de Proyectos. Editorial Mc Graw- Hill, México, D.F., 1994. pp. 10/ 128.
- Barquero, M. “Crisis en el Sector Agropecuario”. La Nación. San José, Costa Rica, Lunes: 24- 1- 2000. p. 31ª.
- Barquero, Marvin. Sección Economía & Negocios. La Nación. San José, Costa Rica, 2000. p. 30ª.

- Barquero, Marvin. Sección Economía & Negocios. La Nación. San José, Costa Rica. 1999. p. 35ª.
- Bervión, P.A y Cervo, A.L. Metodología Científica. Editado por Mc Graw- Hill. Santa fe de Bogotá, Colombia, 1980. p. 95.
- Benavides, Ana. Participación Comunitaria para el Mejoramiento de la Calidad de Vida, en las Vueltas, Guácima- Alajuela (Tesis de grado). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional. 1998. pp. 26/ 27/ 29/ 30.
- Breth, Robert. Las Comunicaciones en la Dirección de Empresas. Fondo Educativo Interamericano. Washington; EE. UU.: 1972.
- Boyce, J.K y OTROS. Café y Desarrollo Sostenible: del cultivo agro químico a la producción orgánica en Costa Rica. Fundación UNA. Heredia, Costa Rica.: 1994. p. 248.
- Brojt, David. Como Mejorar la Rentabilidad Empresarial y Ganar Competitividad. Segunda Edición. : Ediciones Machi . Buenos Aires, Argentina. 1993. pp. 29/ 30.
- Caldentey, Pedro. Comercialización de productos agrícolas, aspectos economicos y comerciales. Segunda Edición. Editorial Agrícola Española, S.A. Madrid, España. 1978. pp. 58/ 60.
- Cámara de Comercio de Costa Rica. Nos preparamos para Biofair 96. San José, Costa Rica: 1996. p. 2.
- Carazo, R. “Participación Popular: Ciencia misma de la Conducta Humana”: Revista Abra Números. 13- 14. Tendencias Socioeconómicas, Políticas y Culturales hacia el Siglo XXI. Facultad de Ciencias Sociales, 1991. p. 191.
- CATIE. Desarrollo Rural y el Pequeño Productor en América Latina. San José, Costa Rica, 1980. pp. 62/ 63.

- CATIE. Memorias del Seminario- Taller sobre Políticas de Investigación y Desarrollo Agropecuario. Turrialba, Costa Rica, 1985. pp. 152/ 153.
- CATIE. IUFRO. Planificación y Gerencia de la Investigación Forestal. Volumen I. Guía del Curso. Módulo 1. Turrialba, Costa Rica, 1985.
- Centro Regional de Ayuda Técnica. Administración de Negocios Pequeños. Temas de Administración. Editorial Trillas, 1973. México, D.F. .
- Cepal, FAO, OIT. 1980. Tenencia de la Tierra y Desarrollo Rural en Centroamérica. San José, Costa Rica. 1980., p. 79.
- Colegio de Ingenieros Agrónomos de Costa Rica. Situación actual y perspectivas del cultivo de frijol en Costa Rica. Centro de Investigaciones Agronómicas, UCR. San José, Costa Rica, 1993. pp. 79/ 80/ 87/ 89/ 91.
- Comisión Nacional de Asuntos Indígenas. “Ley Indígena”. San José, Costa Rica: Imprenta Nacional, 1998. pp. 4/ 6/ 38/ 39/ 40.
- Consejo Nacional de Producción, Dirección de Mercadeo y Agro Industria, Área de Comercialización y Asociaciones de Productores Orgánicos. Constitución de la Federación Costarricense de Productores Orgánicos. San José, Costa Rica, 2000. pp. 1/ 2/ 3.
- Consejo Nacional de Producción. Metodología para el Establecimiento de Centros de Acopio para Productos Hortofrutícolas. San José, Costa Rica, 1999. pp. 33/ 34.
- Consejo Nacional de Producción, Dirección Región Central, Sub región Turrialba. Proyecto: Centro de Acopio de Frijol en Grano de Oro, Turrialba. Documento. Turrialba, Costa Rica, 1996. p. 1.

- Consejo Nacional de Producción. Programa de Reconversión Productiva. San José, Costa Rica, 1998. www.infoagro.go.cr/politicas
- Cortés, G. [Editor]. Atlas Agropecuario de Costa Rica. Editorial EUNED. San José, Costa Rica. 1994 .p. 8.
- Delgado, J. y Gutiérrez, J. Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales. Editorial SÍNTESIS, S. A. Vallehermoso, 3428015 Madrid, España: 1995. p. 144/ 145.
- Delbeq, A. y OTROS. Técnicas Grupales para la Planeación. Segunda Edición. Editorial Trillas. México, D. F, 1989.
- Desclaude, G. La Empresa Agraria y su Gestión. Segunda Edición. Editorial Trillas. México. D. F.: 1979.
- Desoroa, J. Diccionario de Agricultura. Editorial Labor, S. A. Madrid, España, 1968. p. 33.
- Documentos y Proyectos del Sector Agropecuario. “Balance de las Reformas Económicas para el Sector Agropecuario”. www.infoagro.go.cr.htm. 1998.
- Documentos del Sector Agropecuario. “Políticas para el Sector Agropecuario Costarricense. Acciones Ejecutadas y en Marcha”. www.infoagro.go.cr.htm. 1998.
- Doorman, Frans. La Metodología del Diagnóstico en el enfoque “Investigación Adaptativa”. : Impreso en los Talleres Gráficos de la Editorial Guaymurás, S.A. Tegucigalpa, Honduras, 1991.
- FAO. Macroeconomía y Políticas Agrícolas: una guía metodológica. Roma, Italia, 1995. pp. 22/ 23/ 48/ 84/ 101/ 109/ 133/ 136,

- Fernández, L. Administración en Extensión Rural. Editorial EUNED, San José, Costa Rica, 1991. p. 137/ 139.
- Fernández, L. y Granados, E. Evolución de las Políticas Macroeconómicas e Impacto en el Sector Silvoagropecuario de Costa Rica. Documento, Taller; Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, Maestría en Desarrollo Rural. 1999. pp. 2/ 3/ 5.
- Flores, L. La Investigación una forma de aprender. Editado por la Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica, 1996. p. 61.
- Forsythe, W. “¿Puede la Agricultura Sostenible ser Competitiva?. En X Congreso Nacional Agronómico y de Recursos Naturales. Memoria. Volumen III, UCR. Centro de Investigaciones Agronómicas. San José, Costa Rica, 1996. p. 190.
- Fundación Alemana para el Desarrollo Internacional. Centro de Fomento de la Alimentación y la Agricultura. Desarrollo Rural con Uso Apropriado de los Recursos ¿ Desafíos o Contradicción ?. Informe sobre una Conferencia Alemana en Feldafing/ Munchen del 21 al 24 de junio. 1983. pp. 37/ 42/ 75/ 86/ 89.
- Fundación para el Desarrollo de la Región Centro- Occidental, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas e Instituto Universitario de CORO. Seminario para Instructores de Mercadeo. “Problemas de Comercialización Agrícola”. Coro, Venezuela: Oficina de reproducción I.U.T.C, Celebrado del 6 al 8 de noviembre de 1974. pp. B- III/ 4/ B- III- 5.
- García, Jaime. La Agricultura Ecológica en Costa Rica: situación actual y perspectiva. Editorial EUNED. San José, Costa Rica. 1996. San José, Costa Rica. pp. 8/ 10.
- Gallardo, Helio. Elementos de Investigación Académica. Editorial Universidad Estatal a Distancia, 1988. San José, Costa Rica. p. 149.

- García A. Estudios rurales latinoamericanos, Vol. 5, No. 1. "El nuevo problema agrario de la América Latina". Bogotá, 1994. p. 17.
- García, Jaime. La Agricultura Orgánica en Costa Rica: Situación actual y perspectiva. Editorial EUNED. San José, Costa Rica., 1996. pp. 8/ 10.
- Giovenardi, E. Estructuras de Pobreza en el Agro. Proyecto Col- 92- 005, EMFASAR EDITORES. Santa Fe de Bogotá, Colombia, 1993. pp. 27/ 28/ 30/ 31/ 39.
- Glenn, A. Planificación y Control de Utilidades. Impreso en Procesos Tipográficos Averétaro 157, México, D.F., 1987.
- González, C. y Monge, R. Política Comercial, Exportaciones y Bienestar en Costa Rica. : Impreso por Litografía e Imprenta LIL, S. A. San José, Costa Rica, 1994.
- Gonzáles, H. "Balance de las Reformas Económicas para el Sector Agropecuario, 1983-1997 y Perspectivas: Agricultura y Competitividad en el Contexto de la Apertura Comercial". 1998. www.infoagro.go.cr/documentos
- González, H. Volumen I: Sesiones de Actualización y Perspectivas. "La Agricultura de hoy, para la Costa Rica del Mañana". San José, Costa Rica: Colegio de Ingenieros Agrónomos de Costa Rica, 1993. pp. 1/ 6/ 7.
- Gómez, D. "La Agricultura Orgánica en Costa Rica y las alianzas Estratégicas". Memoria del Simposio Centroamericano sobre Agricultura Orgánica. San José, Costa Rica (6 al 11 de marzo), 1995. pp. 215/ 236.
-
- Grosh, P. Costa Rica, Diagnóstico sobre la situación actual de la producción agrícola-ecológica. BCS Oko- Garantie. Nuremberg, Alemania, 1994. pp. 60.
- Haewood, R. Desarrollo de la Pequeña Finca. Impreso por IICA. San José, Costa Rica, 1986.

- Hamermesh, Richard. Planeación Estratégica. Editorial LIMUSA, S. A DE C. V. México. D. F: 1990. p. 54.
- Hernández, P. “Programa de Reconversión Productiva”. Entrevista Personal. Gerente del Programa de Raíces y Tubérculos del Consejo Nacional de Producción, San José, Costa Rica: (2- 12) 2000.
- IICA. Mejoramiento de los Sistemas de Comercialización de Alimentos en los Países en Desarrollo, Experiencias en América Latina. San José, Costa Rica: 1974. p. 67.
- IICA. Seminario sobre Desarrollo Rural y Cooperación Iberoamericana, Conclusiones y Recomendaciones. Evora. Portugal (14 y 18 de junio) 1999. <http://www.mercanet.cnp.go.cr/instituciones>
- IICA. “Seminario Regional sobre Perfiles de Áreas Rurales”. San José, Costa Rica. 1981. p. 74.
- IICA y MAG. Competitividad y Agro empresas en el Contexto de la Apertura Comercial. Memoria del Seminario. IICA, San José, Costa Rica: 1997. p. 102.
- X A, SEPSA, Sector Agropecuario. Formación de Recursos Humanos para la Agricultura Costarricense del Siglo XXI, Conferencia Nacional; IICA, San José, Costa Rica: Impreso por IICA, 1999. p. 74.
- INFOAGRO. “Documentos y proyectos del Sector Agropecuario, Balance de las Reformas Económicas para el Sector Agropecuario y Perspectivas, 1983- 1997”. San José, Costa Rica: 1998. <http://www.infoagro.go.cr.htm>
- INFOAGRO. “Lineamientos para una Estrategia Nacional de Fomento de la Producción Orgánica”, 1999. <http://www.infoagro.go.cr/programa/organica>

- INFOAGRO. "Políticas para el Sector Agropecuario y el Medio Rural Costarricense, 1998- 2002". San José, Costa Rica: 2000.
<http://www.infoagro.go.cr/sectordocs/POLIT12000.html>
- Instituto para el Desarrollo y la Acción Social. Programa de Economía Campesina y Desarrollo Rural. Producción de semilla de frijol y maíz de buena calidad en la zona de Puriscal, Costa Rica. San José, Costa Rica: 1996. p. 1.
- Instituto de los Recursos Mundiales, Grupo de Estudios Ambientales, A. C. El Proceso de Evaluación Rural Participativo: una propuesta metodológica. Editado por el Programa de Manejo Participativo de Recursos Naturales, Grupo de Estudios Ambientales, A. C. México, D. F.: 1993. p. 88.
- Jarrillo, José. Dirección Estratégica. Impreso en Edigrafos, S. A. Segunda Edición; Madrid, España, 1992. p. 37.
- Jiménez, Agustín y Sánchez, Olga. Políticas Agrícolas y Cambio Institucional para el Desarrollo Regional y Rural. Editorial Universidad Nacional (EUNA), San José, Costa Rica, 1999. pp. 101/ 102.
- Jiménez Manuel y Salazar José. El Ajuste Estructural y su Impacto sobre los Granos Básicos, en Costa Rica. San José, Costa Rica: Publicado por la Secretaría Ejecutiva de Economía, Industria y Comercio, 1989. pp. 5/ 6.
- Jiménez, Inesita. Estudio de Maíz. Dirección General de Comercio, Departamento de Análisis de Mercadeo. San José, Costa Rica, 1994. pp. 2/ 6/ 7/ 8.
- Kaufman, R. Guía Práctica para la Planeación en las Organizaciones. : Editorial Trillas, México, D. F. 1987.
- Kohler, E. Diccionario para Contadores. Unión Tipográfica Editorial Hispanoamericana, S.A de C.V, México, D.F: 1981. pp. 530/ 531.

- Koontz, Harold y Weirich, Hanz. Elementos de Administración. Editado por Mc Graw-Hill. México, D. F. 1995.
- Knudsen, O. Redefining the role of Government in Agriculture for the 1990's. World Bank Discussion Papers, No. 105, 1996.
- Lobo, T. "TALAMANCA, ayer y hoy". Rev. Caribbean Way. No. 3. Editado por Juan Carlos Lorite, San José:, marzo de 2002. pp. 20/ 21.
- Marín, José y Montiel, Eduardo. Estrategia, Diseño y Ejecución de un Proyecto. San José, Costa Rica: Impreso por Litografía LIL, S.A. 1992. pp. 69/ 70/ 71.
- Marín, Roció. En Revista Crisol, del mes de febrero, No 122. Publicación Mensual de la Oficina de Divulgación e Información de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica: 2000. p. 2.
- McGraw- Hill. Biblioteca práctica de negocios, administración moderna. Impreso en México, 1992. pp. 98/ 99/ 100/ 101/ 110.
- Macías, B. Como Investigar. .: EUNED. San José- Costa Rica. 1979.
- Masis, German y Rodríguez, Carlos. La Agricultura Campesina en Costa Rica: Alternativas y Desafíos en la Transformación Productiva del Agro. Impreso por IDEAS. San José, Costa Rica, 1994.
- Matamoros, A. Fundamentos de Extensión Agropecuaria, Antología. Impreso en UNED, San José, Costa Rica:, 1993.
- Méndez, I. El Protocolo de la Investigación, lineamientos para la elaboración y análisis. Tercera reimpresión. Editorial Trillas. México, D.F. , 1988.

- Mendoza, G. 1987. Compendio de Mercadeo de Productos Agropecuarios. Segunda Edición. EIIICA. San José, Costa Rica. pp. 8/ 343.
- MIDEPLAN. 1993. Documentos Fundamentales del Tercer Programa de Ajuste Estructural. Costa Rica. p. 4.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. “Programa de Investigación y Transferencia de Tecnología. Guía del Cultivo del Frijol”, 1999. www.infoagro.go.cr/tecnologia
- Ministerio de Economía, Industria y Comercio. Dirección General de Estadísticas y Censos. Costa Rica, cálculo de población por Provincia, Cantón y Distrito (al 1º de Julio de 1996), San José- Costa Rica. 1997. pp. 12/ 13.
- Mizrahi, R. Estudios rurales latinoamericanos (volumen 5 No. 1). Desarrollo rural integral: opciones y alternativas al iniciar un proyecto. Bogotá, Colombia, 1996. pp. 22/ 23/ 24/ 25/ 26/ 27/ 33.
- Monge, R. y Lizano, E. Apertura Económica e Industrialización en Costa Rica. : Impreso por Litografía e Imprenta LIL, S. A. San José, Costa Rica. 1997. pp. 74/ 77.
- Morales, G. y Rodríguez, C. La Agricultura Campesina en Costa Rica; Alternativas y Desafíos en la Transformación del Agro. Editorial IDEAS. San José, Costa Rica. , 1994.
- Morales, S. “La Agricultura Orgánica: mucho por hacer. Enfoque Económico”. La Nación. San José, Costa Rica: (Miércoles; 13- 03)- 2000: p. 8ª .
- Moshcr, A.T. Creación de una Estructura Rural Progresiva al Servicio de una Agricultura Moderna. UTEHA. México, D.F.; 1972. pp. 46/ 47.
- Munch, E. y Ángeles, L. Métodos y técnicas de investigación para administración e ingeniería. Editorial Trillas, México, D. F: 1988.

- Orozco, Greivin. Plan Estratégico para el Consorcio Cooperativo Gusto. R. L. (Tesis de Grado). Instituto Tecnológico de Costa Rica. 1993. Cartago, Costa Rica. pp. 125 y 143.
- Ovares, L. Fundamentos de Sociología Rural. Editorial EUNED, San José, Costa Rica: 1999. p. 191.
- Pardinas, F. Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales. Veintisieteava edición. Siglo XXI, México, D. F., 1984. p. 184.
- Peña, G. Planificación del Centro de Acopio Integral y de Dieciséis Cultivos para Coopegarabito, R. L., (Tesis de Grado). Instituto Tecnológico de Costa Rica, Cartago, Costa Rica: 1997. p. 8.
- Plaza, O. y Sepulveda, S. Metodología para el Diagnostico Microrregional, Tomo III. Impreso por IICA, San José, Costa Rica:, 1996. p. 56.
- Pomareda, C. Las Políticas Públicas y el Sector Agropecuario. Ministerio de Planificación y Política Económica. San José, Costa Rica, 1998. p. 19.
- PRIAG. El Impacto del Ajuste Estructural sobre los Sistemas de Producción de Granos Básicos en Centroamérica; Síntesis de los estudios Nacionales. San José, Costa Rica, 1993. pp. 33/ 34/ 35/ 36/ 37.
- Programa Integral de Mercadeo Agropecuario y OTROS. Rendición de Cuentas, Mayo de 1998 a Mayo de 1999. Consejo Nacional de Producción, San José, Costa Rica, 1999. pp. 15, 16, 33 y 34.
- Proyecto BIOPACIFICO, y OTROS. Economías de las Comunidades Rurales en el Pacífico Colombiano. Impresión Lemer, Ltda., Santa fe de Bogotá, D. C, Colombia, 1994. p. 85.

- Proyecto MOPT/GTZ y OTROS. “Acerca de las Obras de Infraestructura que han sido Constituidas. Periodo: junio de 1997 a junio de 1999”. San José, Costa Rica, 1999. pp. 4, 6, 11 y 17.
- Real Academia Española. Diccionario de la Lengua Española (Tomos I y II) Talleres Gráficos de la Editorial Espasa- Calpé, S. A, Madrid- España: 1984..
- Restrepo, R. Apuntes para la Construcción de una Propuesta Agro ecológica en Costa Rica. Proyecto “Promoción de la Seguridad y Salud del Trabajo en la Agricultura en América Central”. Organización Internacional del Trabajo (OIT), San José. Costa Rica, 1994. p. 20.
- Restrepo, J. Abonos Orgánicos Fermentados: Experiencia de Agricultores en Centroamérica y Brasil. Corporación Educativa para el Desarrollo Costarricense (CEDECO). Proyecto de la Seguridad y la Salud del Trabajo en la Agricultura en América Central y Panamá (PSST- AC y P), de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), San José. Costa Rica, 1996. p. 38.
- Rodríguez, L. Planificación, Organización y Dirección de la Pequeña Empresa. Grupo Editorial Ibero América, México, D. F, 1980. pp. 167/ 168.
- Rodríguez, M. Y Paniagua, G. “La Experiencia de los Agricultores de la Asociación JUGAR, S:A de Laguna de Alfaro Ruíz, Costa Rica”. Memoria del Simposio Centroamericano sobre Agricultura Orgánica. (6 al 11 de marzo) Universidad Estatal a Distancia (UNED), San José, Costa Rica, 1995. pp. 279/ 285.
- Romero, Lourdes. Técnicas Modernas de Redacción. Talleres de Metropolitana de Ediciones, S.A de C. V., México. D. F 1995. pp. 10/ 11/ 12/ 14/ 15/ 32/ 33.
- Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA). Las Políticas para el Sector Agropecuario Costarricense: Programa de Desarrollo Agropecuario 1998- 2002. Imprenta del IICA, Coronado, San José, Costa Rica:. 1998. pp. 3/ 4/ 5/ 6.

- Schonhuth, M. Métodos participativos de diagnóstico y planificación en la cooperación al desarrollo. Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ), Eschborn, Alemania, 1994. pp. 48/ 49.
- Sierra, B. Técnicas de Investigación Social. Cuarta Edición. Editorial Paraninfo, Madrid, España: S.A. 1985. pp. 128/ 129.
- Tenorio, L. Reservas Indígenas de Costa Rica. Segunda Edición. Imprenta Nacional, San José, Costa Rica, 1990. pp. 21/ 22/ 23.
- Ugalde, G. Administración de Empresas Agropecuarias. EUNED, San José, Costa Rica., 1986. pp. 10/ 58/ 59.
- Vallejos, G. “El Centro de Acopio de Grano de Oro”. Entrevista Personal. Consultor del Convenio MOPT/ GTZ, Sede Turrialba, Costa Rica: 2- 08- 1999.
- Villalobos, Arturo. Mercadeo Agropecuario. Editorial Universidad Estatal a Distancia, San José, Costa Rica, 1982. pp. 79/ 81/ 82/ 86/ 88/ 93.
- Wing, I. “Globalización y Sector agropecuario en Primer Congreso Nacional de Estudiantes del Sector Agropecuario Costarricense”. Memoria. Federación de Estudiantes del Sector Agropecuario, Costarricense, San José, Costa Rica: 1996. pp.. 17/ 22, 34/ 40.
- Yuri, M. Cooperativas agrícolas y pecuarias. Segunda Impresión. OEA, Washington, D. C, 1972. p. 78.
- Zamora, L. Viabilidad Económica de un Proyecto Hortícola con Métodos Orgánicos en la Zona de Tapezco de Alfaro Ruiz (Tesis de grado). Universidad Estatal a Distancia (UNED), San José, Costa Rica, 1998.

ANEXOS

Universidad Nacional
Maestría en Desarrollo Rural
Encuesta a Funcionarios y Representantes de las Instituciones y Organizaciones
Distrito de Tayutic- Turrialba
Fecha: Setiembre de 1999

1. Datos Personales

Nombre _____
Zona de Residencia: _____
Cargo u Oficio _____
Institución u Organización _____

2. Cuales son las actividades principales de su organización o institución en la zona? (Describir)
3. Cómo ha sido la participación y/o vinculación de usted en el centro de acopio?
4. Quienes (Instituciones) manejaban el centro de acopio inicialmente?
5. Actuamente quienes lo están manejando?
4. Las personas involucradas en el centro de acopio han recibido alguna capacitación y/o asesoría de alguna institución? (Administrador, empleados, otros).

Si ___ No ___

Con que entidad, institución u organización _____

5. Ustedes buscaron financiación de alguna institución o entidad para crear el centro de acopio?
- 5.b Presentaron algun proyecto para lograr la financiación?
6. Quienes y como han coordinado sus esfuerzos para manejar el centro de acopio? (reuniones, convocatorias, comunicaciones).
7. Que productos seleccionaron para que el centro de acopio lo comercializara, y por que? Y cuales podría comercializar en el futuro? poseen algunas estimaciones (sobre producción, mercado)?
8. A cuantos agricultores inicialmente pretendia beneficiar el centro de acopio? Y a cuantos podría beneficiar en el futuro (si estuviera funcionando plenamente)?

9. Que beneficios ofrece el centro de acopio a los productores (frente a los intermediarios)?

10. En que condiciones cree usted que podría competir el centro de acopio?
(por ejemplo en cuanto a costos de operación, líneas de crédito)

11. El centro de acopio posee recursos o fondos propios para funcionar?

Si ___ No ___

Porque? _____

12. Quien asume los costos del centro de acopio? (Especificar)

13. Existe algun estudio o calculo de costos en el centro de acopio, para establecer los precios o asumen los costos en forma independiente del de los precios?

14. Las Instituciones y organizaciones involucradas han pensado alguna vez que la asistencia o asesoría que brindan las instituciones (CNP, MAG y Otros) es un costo que a largo plazo lo debe de asumir el mismo centro de acopio?

15. Cree usted que sería conveniente darle al centro de acopio a un administrador profesional o con alguna experiencia para que lo maneje?

16. Usted cree que el Centro de Acopio compite en igualdad de condiciones con los intermediarios? (Ofrecimiento de Precios, Otros Servicios)

Si ___ No ___

Porque? _____

17. Que precios ofrece (u ofrecería) el centro de acopio por los productos frente al de los intermediarios?

18. Que precios pagan por los productos principales en la zona? (especificar)?

19. Nombre algunas de las principales fortalezas y debilidades del Centro de Acopio?

Observaciones: _____

Universidad Nacional

Maestría en Desarrollo Rural

Encuesta a indígenas- campesinos de la Organización de Productores de Chirripó.

Distrito de Tayutic- Turrialba

Fecha: Setiembre de 1999

1. Datos Personales

Nombre: _____

Zona de residencia: _____

Oficio o actividad principal? (Marque x)

Agricultor__ Ganadero__ Jornaleo__ Otra__

Cual _____

2. Que tipo de productos siembra en su parcela?

3. Cual es el área de siembra aproximado para su productos?

4. Cuanta cantidad aproximada de producto que usted siembra es para su autoconsumo y comercialización?

5. Cual es el periodo de cosecha y venta por producto?

6. Cual es el precio de venta por cada producto?

7. Quien le compra la producción de frijol, maíz y de los otros productos cosechados?
(especificar)

a. El intermediario

b. Vende en Turrialba a las pulperías?

c. Otros

d. Todos los anteriores

8. Que modalidad de pago le ofrecen por sus productos?

Al contado__ A crédito__ Contado y a crédito__ Otra__

Cual _____

9. Conoce usted el Centro de Acopio de Grano de Oro?

10. Que opina del Centro de Acopio de Grano de Oro?

Observaciones: _____

